

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel. 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta
Jastarni do oczyszczalni ścieków**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk, 24 września 2020 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	15
1.1. Przedmiot i cel prognozy	16
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	18
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów Dotyczących środowiska	23
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni	23
2.2. Program ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020	26
2.3. Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM ₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)piranu	27
2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM _{2,5}	29
3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	30
4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	31
4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	31
4.2. Cele sporządzenia projektu planu	32
4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	32
4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	32
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	34
5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000	34
5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	41
5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	43
5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	43
5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	44
5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	45
5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	45
5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	47

5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	48
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	48
5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	49
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	49
5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	51
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	54
5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	54
5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	54
5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	55
5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	55
5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	56
5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	56
5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	56
Wnioski	57

Załączniki:

1. Załącznik graficzny do prognozy
2. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020, poz. 283) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta



Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków.

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków.

Obszar objęty projektem planu, o powierzchni 11,15 ha, położony jest w północno zachodniej części miejscowości Jurata, pomiędzy brzegiem Morza Bałtyckiego i brzegiem Zatoki Puckiej, w rejonie ulicy Adama Mickiewicza.

Są to tereny w znacznej części porośnięte lasem poprzecinane ulicą Mickiewicza (droga wojewódzka nr 216), linią kolejową z Redy do Helu, położone bezpośrednio na zachód od terenu gminnej oczyszczalni ścieków. W części północnej obszaru objętego projektem planu znajduje się pas plaży nadmorskiej wraz z kąpieliskiem pomiędzy wejściami na plażę nr 54 i 55.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni Nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r., tereny objęte analizowanym projektem planu znalazły się w granicach jednostki strukturalnej „Jurata”, dla której w studium określono następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:

Funkcje:

dominujące:

- a) rekreacja – obsługa turystyki, wypoczynek, sport,
- b) usługi – organizacja kongresów i innych spotkań, gastronomia, kultura,
- c) lecznictwo uzdrowiskowe;

uzupełniające:

- a) mieszkalnictwo wraz z podstawową obsługą mieszkańców.

Struktura obszaru:

- a) struktura przestrzenna nie ulegnie zasadniczym zmianom, dąży się do zachowania charakteru miejscowości,

- b) zachowanie historycznej kompozycji przestrzennej układu urbanistycznego wyznaczonej przez prostopadłą siatkę ulic, oś założenia, którą stanowi ciąg usługowo-spacerowy. Aleja Międzymorze zakończona mołem spacerowym oraz zabudową z lat 30-tych, rozproszoną wśród zieleni;
- c) w zasięgu terenów zabudowanych nie zakłada się zmian w strukturze przestrzennej - nastąpi tu jedynie niewielkie uzupełnienie;
- d) zachowanie naturalnego charakteru biocenoz leśnych na działkach letniskowych, maksymalna ochrona istniejącego drzewostanu;
- e) zakaz nowej zabudowy na terenach leśnych za wyjątkiem zabudowy parkowej np. muszla koncertowa, altana dla orkiestry promenadowej, itp.

Ważniejsze działania inwestycyjne, w tym inwestycje celu publicznego:

- a) zakład balneologiczny, w oparciu o podziemne zasoby wód mineralnych
- b) cmentarz w rejonie oczyszczalni ścieków,
- c) rozbudowa oczyszczalni ścieków, muszla koncertowa,
- d) docelowa realizacja wału przeciwpowodziowego, systemów odwadniających i systemów ochrony brzegów.

Ustalenia dodatkowe dla nowej zabudowy:

- a) zasada stosowania wysokości zabudowy - do 3 kondygnacji naziemnych,
- b) zasada stosowania powierzchni zabudowanej – do 20% powierzchni działki, dla zabudowy usługowej do 40% powierzchni działki;
- c) zasada stosowania dachów płaskich,
- d) kontynuacja modernistycznej architektury powiązanej z zielenią
- e) zasada zachowania istniejących linii zabudowy od strony ulic,
- f) zasada ochrony przed zalaniem wodami morskimi do poziomu +2,5 m n.p.m.,
- g) zasada ochrony przed zalaniem spowodowanym podwyższonymi stanami wód gruntowych do poziomu +1,25 m n.p.m.

Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie omówionej w opinii ekofizjograficznej oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego fragmentu Jastarni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **zachowanie wszystkich gruntów leśnych,**

- **wykluczenie lokalizacji stałych obiektów na plaży**
- stosowanie przepuszczalnych i półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg i ciągów pieszo-rowerowych,
- przystosowanie terenów leśnych do pełnienia funkcji lokalnej retencji wód opadowych i roztopowych.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, poprzez zachowanie obecnego ich użytkowania i wykorzystania leśnego i turystyczno-rekreacyjnego.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli terenów włączonych w jego granice oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miejscowości zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r.

Teren objęty analizowanym projektem planu, o powierzchni 11,5 ha, podzielony został na 6 stref funkcjonalnych, oznaczonych symbolami:

- tereny oznaczone symbolami 1ZL, 2ZL i 3ZL - teren lasów;
- teren oznaczony symbolem 4PL - teren plaży i wydmy. Obowiązuje zakaz realizacji budynków. Dopuszcza się budowę różnych form umocnień brzegowych;
- teren oznaczony symbolem 5KK - teren kolejowy;
- teren oznaczony symbolem - publiczna droga główna (ul. Wojska Polskiego - droga wojewódzka nr 216).

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocena najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego projekcie,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorami projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Jastarni informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym wykonanym na potrzeby analizowanego projektu planu, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Cały obszar objęty analizowanym projektem planu został włączony do Sieci Natura 2000, położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz położony jest w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują typy siedlisk przyrodniczych wymienione w załączniku I, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i nie priorytetowe.

Analizując przeznaczenie i zapisy ustaleń analizowanego projektu planu oraz przewidywane skutków ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska, można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 (obszar „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH220032 i obszar „Zatoka Pucka” PLB220005) oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VIII/11

z dnia 24 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz jej zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. do celów ochronnych Parku zaliczono między innymi:

- a) zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,
- b) zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,
- c) ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydmowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,
- d) ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,
- e) zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,
- f) zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,
- g) ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchowin i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, w żadnym przypadku, nie naruszy celów ochronnych określonych dla Parku oraz nie będzie sprzeczna z przepisami uchwał Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, dotyczącymi zakazów obowiązujących na terenie Parku. Jednocześnie, nie prognozuje się, aby realizacja ustaleń projektu planu wpłynęła na wzrost presji na ustanowione formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego (2017) wyznaczono projektowaną sieć ekologiczną. Obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony do wyznaczonej sieci ekologicznej. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej wyznaczonych korytarzy ekologicznych i nie będzie**

w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej i nieograniczonej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w wyznaczonych korytarzach ekologicznych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku, skutkować zmianami w ilości i gatunków zwierząt na terenie włączonym w jego granice, jak również na terenach przyległych. Dlatego realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż nie planuje się żadnych zmian w powierzchni gruntów leśnych znajdujących się w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na obniżenie, bioróżnorodności na terenie włączonym w jego granice.

Nie prognozuje się również niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte ochroną, w tym na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, poprzez zachowanie obecnego ich użytkowania i wykorzystania leśnego i turystyczno-rekreacyjnego. Nie przewiduje się lokalizacji nowego zagospodarowania i nowej zabudowy, które wymagałyby zaopatrzenia w ciepło, czyli realizacja jego ustaleń nie będzie w żadnym przypadku źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po drodze wojewódzkiej nr 216 nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia występować będą jedynie w jej liniach rozgraniczających ulicy.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej nr 216, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.

Pomimo występowania okresowych uciążliwości funkcjonowania ulicy nie są przekraczane dopuszczalnie poziomu hałasu w środowisku dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem obecnie w bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego.

Prognozowane niewielkie, miejscowe i okresowe zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu miasta, włączonego w granice projektu planu, należą do korzystnych, a okresowo nawet bardzo korzystnych dla miejsc związanych ze okresowym pobytem ludzi.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku skutkować nawet miejscowymi czy mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego. Zachowanie warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Półwysep Helski (pole 47737M), a wody powierzchniowe w jego granicach nie są reprezentowane.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych obszar objęty projektem planu położony jest w JCWP przejściowych TWIIB2 Zalew Pucki.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała bądź utrudniała osiągnięcie celów środowiskowych dla wód Zalewu Puckiego.

Analizowany teren objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 14.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu zapewni kompleksową ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, jak również ochronę terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz ochronę siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku skutkować nawet miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu, w jego granice oraz na terenach przyległych, w tym na terenach włączonych w granice obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Zachowanie aktualnego zagospodarowania i wykorzystania terenów włączonych w granice projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zmian w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, a tym samym nie będzie niekorzystnie oddziaływać na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.

Na terenie Jastarni i w jej sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Dlatego obszar objęty analizowanym projektem planu nie jest zagrożony skutkami powstania awarii przemysłowej.

Przebiegająca przez obszar miasta, w tym również przez obszar objęty projektem planu, droga wojewódzka nr 216 zaliczana jest do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne, jednak nie prognozuje się, aby w wyniku nadzwyczajnych zdarzeń drogowych na tej drodze obszar objęty projektem planu był zagrożony skutkami takiego zdarzenia.

Spadki terenów objętych analizowanym projektem planu nie przekraczają 1% i tereny te nie są zaliczane do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku, źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania aktywnych osuwisk, tak na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie, w żadnym przypadku, na zmianę aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji w jego granicach źródeł emisji pól elektromagnetycznych. (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Nie jest planowana, rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz budowa nowej stacji transformatorowej.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla miejsc

dostępnych dla ludności.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej

Na terenie Jastarni zlokalizowane są cztery stacje bazowe telefonii komórkowej (ul. Sychty 95 - pensjonat AGA, ul. Ogrodowa 52, ul. Mickiewicza - wieża Orange z tarasem widokowym i ul. Mickiewicza 1 - komin oczyszczalni ścieków).

Na terenie Jastarni pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji wieży stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie objętym projektem planu nie nastąpi zmiana aktualnych poziomów pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni i nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie ze sporządzonymi i opublikowanymi w kwietniu 2015 roku (aktualizacja grudzień 2017) mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego obszar objęty projektem planu, został w części zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat. Obszar objęty analizowanym projektem planu nie jest zagrożony zalaniem w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia urządzeń pasa technicznego.

Obszar objęty projektem planu został w części włączony w granice pasa technicznego brzegu morskiego, który zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne jest zaliczany do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.

Na analizowanych terenach objętych projektem planu nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane metodą odkrywkową bądź głębinową. Natomiast w granicach Jastarni udokumentowane jest złożo wód leczniczych (Hel IG-1). Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w przyszłości, w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania wód leczniczych, gdyż aktualnie nie są znane terminy i sposoby ich eksploatacji, a zalega ono na znacznych głębokościach i nie będzie eksploatowane metodą odkrywkową.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku skutkować zmianami i przekształceniami pokrywy glebowe, a tym samym nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.

Obszar objęty analizowanym projektem planu to tereny leśne położone pomiędzy brzegami Morza Bałtyckiego i Zatoki Puckiej. W części południowej i północno wschodniej dominuje bór mieszany świeży (BMśw) w wieku od 70 do 140 lat, natomiast w części północno zachodniej - bór świeży (Bśw) w wieku 50-100 lat.

Wszystkie grunty leśne znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem planu zostaną zachowane w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu. Dlatego prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku skutkować zmianami i przekształceniami na przyległych terenach leśnych włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu nie znajdują się budynki i inne obiekty wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ) Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) oraz teren ten nie został wpisany do rejestru zabytków.

W granicach obszaru objętego projektem planu wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego – na terenach 1ZL, 2ZL i 5KK, oznacza to, że wszelkie działania muszą być prowadzone zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ponadto nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. **W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.** W tym przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra historyczne i kulturowe lub inne wartości materialne.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała nawet miejscowej rozbudowy urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu zachowujące aktualne użytkowanie i wykorzystanie gruntów w jego granicach nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań skumulowanych. Przy takim założeniu, można prognozować, nie będą stanowiły uciążliwości dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.

Obszar objęty projektem planu oddalony jest w linii prostej od granicy Polski z Federacją Rosyjską w Piaskach na Mierzei Wiślanej o ponad 100 km, od granicy polskich wód terytorialnych około 20 km. **Biorąc pod uwagę, że zapisy ustaleń analizowanego projektu planu zachowujące aktualne użytkowanie i wykorzystanie gruntów w jego granicach, można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie będzie w żadnym stopniu powodować oddziaływań transgranicznych.**

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.**

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 293 z późniejszymi zmianami) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego projektu planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 283 z późniejszymi zmianami). Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń projektu planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji projektu planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń projektu planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń projektu planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania**

inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć. Prognoza wskazuje również preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków.

Obszar objęty projektem planu, o powierzchni 11,15 ha, położony jest w północno zachodniej części miejscowości Jurata, pomiędzy brzegiem Morza Bałtyckiego i brzegiem Zatoki Puckiej, w rejonie ulicy Adama Mickiewicza - rys. 1.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal

Rys. 1. Położenie terenu objętego analizowanym projektem planu miejscowego

– granice zaznaczono kolorem czerwonym

Są to tereny w znacznej części porośnięte lasem poprzecinane ulicą Mickiewicza (droga wojewódzka nr 216), linią kolejową z Redy do Helu, położone bezpośrednio na zachód od terenu gminnej oczyszczalni ścieków. W części północnej obszaru objętego projektem planu znajduje się pas plaży nadmorskiej wraz z kąpieliskiem pomiędzy wejściami na plażę nr 54 i 55 - rys. 2.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Google maps

Rys. 2 Teren włączony w granice analizowanego projektu planu – kolorem czerwonym zaznaczono jego granice

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego miasta.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych w nim zawartych,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,

- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze określone w opinii ekofizjograficznej sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni;
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni (2005);
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu i terenów przyległych;
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych;
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji;
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych;
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu;
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na obszar włączony w jego granice i tereny sąsiednie;
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego;
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „*Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu planu*”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opinii ekofizjograficznej sporządzanej przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu (2020). Porównano wnioski z opinii ekofizjograficznej z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opinii ekofizjograficznej i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami, między innymi, dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opinii ekofizjograficznej, uwarunkowaniami wynikającymi ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni (2000 z późniejszymi zmianami) oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej i drogowej na tym terenie. Ocenę

prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska, przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Opinia ekofizjograficzna dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk 2020 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe miasta Jastarni dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych Pro-eko, Gdańsk 2004 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, zatwierdzone uchwałą Nr XXXI/193/2005 Rady Miasta Jastarnia z dnia 28 października 2005 r.
- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gminy Jastarni, Biuro Dokumentacji i Ochrony Przyrody w Gdańsku, Gdańsk 2003 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone we wrześniu 2020 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy Jastarni.
- Program ochrony środowiska dla gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025, Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXVI/224/2016 Rady Miasta Jastarni z dnia 29 września 2016 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2013 r.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2016 r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2016 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2017 r.
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{10} i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zatwierdzona uchwałą Nr 352/XXXIII/17 z dnia 27 marca 2017 r. Sejmiku Województwa Pomorskiego.
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem $PM_{2,5}$. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 158/XIII/15 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2015 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2015 r. (aktualizacja grudzień 2017).
- Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, Gdańsk 2016 r.
- Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014 r.
- Kompleksowy raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w latach 2013-2015, Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2016 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- D. Sołowiej, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- R. Richling, Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Szafer W., 1972. Podział geobotaniczny Polski niżowej. W: Szafer W., Zarzycki K. (red.), Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.

- Trampler T., Kliczkowska A., Dmytrenko E., Sierpińska A., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s. 21-32.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone we wrześniu 2020 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku – w załączeniu.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Jastarni informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni Nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r., określono następujące ogólne zasady gospodarki przestrzennej:

- ograniczenie rozwoju przestrzennego osad w gminie - lokalizowanie nowego zainwestowania w obrębie istniejących struktur osadniczych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie w dopuszczalnych granicach rozwoju przestrzennego (zasada nie rozpraszania osadnictwa);
- nie wprowadzanie zabudowy na tereny wydmy przybrzeżnych i plaż, z wyjątkiem, lokalizowanych na plaży, obiektów związanych z użytkowaniem rybackim, kąpieliskowymi sportami wodnymi;
- stosowanie zasad ładu przestrzennego, wysokich standardów architektonicznych i wprowadzanie zabudowy dostosowanej do regionalnego stylu zabudowy;
- wyeksponowanie w przestrzeni obiektów związanych z położeniem nadmorskim, tradycyjnymi zajęciami, w tym rybactwem łodziowym, sportami wodnymi, żegluga.
- pożądane zagospodarowanie rekreacyjne pasa wydmo-leśnego uwzględniające właściwe urządzenie przejść na plażę, w tym:
 - a) częściowe wygrodenie przejść przez palisady, zwartą roślinność (przejścia prowadzą przez obszary skrajnie nieodporne);
 - b) ogrodzenie ścieżek przecinających wał wydmy przedniej;
 - c) umocnienie nawierzchni przejść w obrębie miejscowości lub w najbliższym sąsiedztwie;

- d) urządzenie na obszarach leśnych na zapleczu miejscowości ścieżek spacerowych;
- rozwój turystyki, w tym bazy noclegowej w miejscowościach jest możliwy pod warunkiem:
 - a) skanalizowania terenu;
 - b) stosowania proekologicznych źródeł ogrzewania;
 - c) lokalizowania obiektów kubaturowych na terenach o umiarkowanych spadkach (wartość progową stanowi kąt nachylenia terenu 10^0);
 - d) odsunięcia zabudowy od linii brzegowej wód morskich na odległość min 100 m (z wyjątkiem przystani turystycznych i rybackich, kąpielisk) i 30 m od granic lasów;
 - e) neutralności krajobrazowej i estetyzacji terenów zabudowy poprzez dążenie do zwiększenia powierzchni terenów zieleni,
- zachowanie przedpola widokowego wokół ustanowionych i projektowanych form ochrony konserwatorskiej i przyrody;
- nie wprowadzanie zwartych zadrzewień przyulicznych na odcinkach dróg z panoramą widokową na otwarte morze i Zatokę Pucką,
- ochrona zespołów i obiektów zabytkowych wg zasad określonych w pkt. 4 rozdz. III.

Tereny objęte analizowanym projektem planu znalazły się w granicach jednostki strukturalnej „Jurata”, dla której w studium określono następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:

Funkcje:

dominujące:

- d) rekreacja – obsługa turystyki, wypoczynek, sport,
- e) usługi – organizacja kongresów i innych spotkań, gastronomia, kultura,
- f) lecznictwo uzdrowiskowe;

uzupełniające:

- b) mieszkalnictwo wraz z podstawową obsługą mieszkańców.

Struktura obszaru:

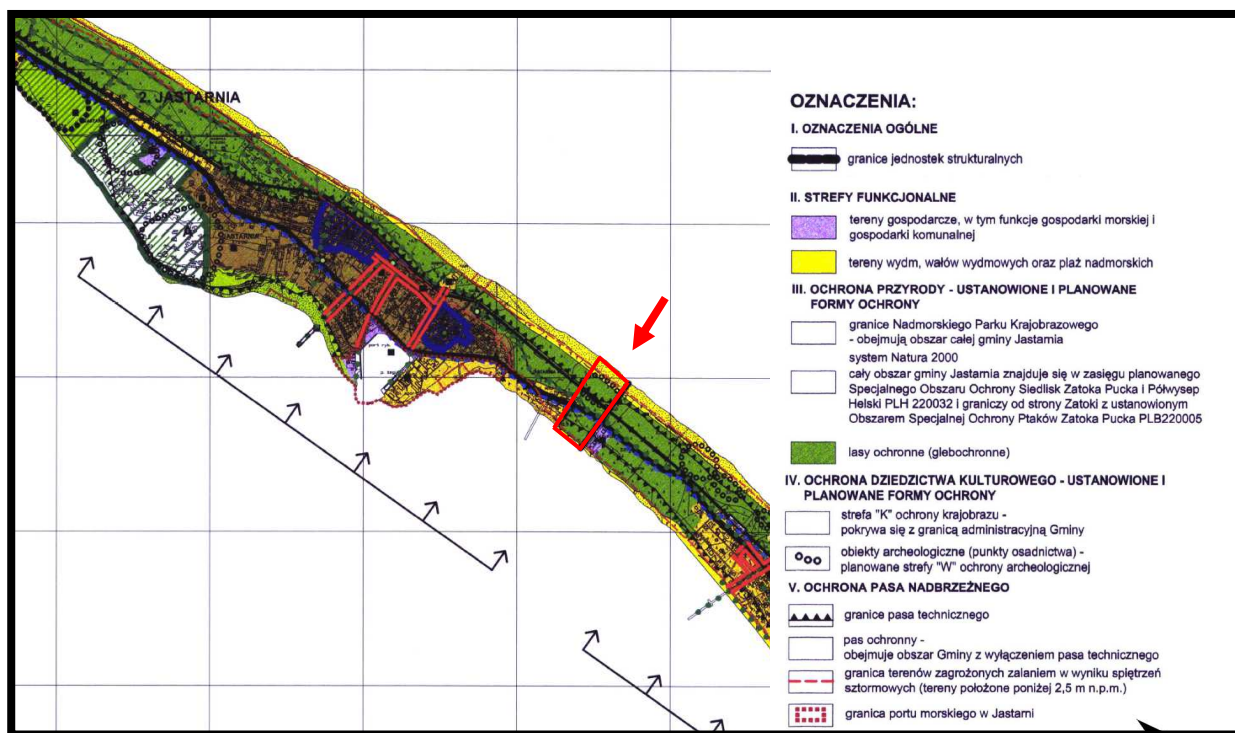
- f) struktura przestrzenna nie ulegnie zasadniczym zmianom, dąży się do zachowania charakteru miejscowości,
- g) zachowanie historycznej kompozycji przestrzennej układu urbanistycznego wyznaczonej przez prostopadłą siatkę ulic, oś założenia, którą stanowi ciąg usługowo-spacerowy. Aleja Międzyzmorze zakończona mołem spacerowym oraz zabudową z lat 30-tych, rozproszoną wśród zieleni;
- h) w zasięgu terenów zabudowanych nie zakłada się zmian w strukturze przestrzennej - nastąpi tu jedynie niewielkie uzupełnienie;
- i) zachowanie naturalnego charakteru biocenozy leśnych na działkach letniskowych, maksymalna ochrona istniejącego drzewostanu;
- j) zakaz nowej zabudowy na terenach leśnych za wyjątkiem zabudowy parkowej np. muszla koncertowa, altana dla orkiestry promenadowej, itp.

Ważniejsze działania inwestycyjne, w tym inwestycje celu publicznego:

- e) zakład balneologiczny, w oparciu o podziemne zasoby wód mineralnych
- f) cmentarz w rejonie oczyszczalni ścieków,
- g) rozbudowa oczyszczalni ścieków, muszla koncertowa,
- h) docelowa realizacja wału przeciwpowodziowego, systemów odwadniających i systemów ochrony brzegów.

Ustalenia dodatkowe dla nowej zabudowy:

- h) zasada stosowania wysokości zabudowy - do 3 kondygnacji naziemnych,
- i) zasada stosowania powierzchni zabudowanej – do 20% powierzchni działki, dla zabudowy usługowej do 40% powierzchni działki;
- j) zasada stosowania dachów płaskich,
- k) kontynuacja modernistycznej architektury powiązanej z zielenią
- l) zasada zachowania istniejących linii zabudowy od strony ulic,
- m) zasada ochrony przed zalaniem wodami morskimi do poziomu +2,5 m n.p.m.,
- n) zasada ochrony przed zalaniem spowodowanym podwyższonymi stanami wód gruntowych do poziomu +1,25 m n.p.m.



Rys. 3. Fragment rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni (2005)* obejmujący tereny włączone w granice analizowanego projektu planu (lokalizację projektu planu oznaczono kolorem żółtym)

2.2. Program ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025

Program ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025 został zatwierdzony uchwałą Nr XXVI/224/2016 Rady Miasta Jastarni z dnia 29 września 2016 r.

W Programie wyznaczono następujące obszary Interwencji, cele oraz kierunki interwencji - tabela nr 1.

Tabela nr 1

Obszary Interwencji, cele oraz kierunki interwencji

Obszar interwencji	Cele	Kierunki interwencji
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Poprawa warunków życia i zdrowia mieszkańców poprzez ograniczenie ilości zanieczyszczeń powietrza	Utrzymanie poziomu zanieczyszczeń na poziomie nie gorszym niż obecnie. Eliminacja uciążliwości związanych ze spalaniem odpadów w domowych paleniskach.
	Wzrost wykorzystania OZE na terenie Gminy	Wykorzystanie energii odnawialnej w budynkach użyteczności publicznej
	udział energii ze źródeł odnawialnych w finalnym zużyciu energii brutto (%)	Zwiększenie udziału OZE w gospodarstwach domowych
	Unieszkodliwianie wyrobów azbestowych	Prawidłowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest
	Zmniejszenie uciążliwości związanej z ruchem kołowym na terenie miasta	Ograniczenie ruchu samochodowego
	Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej	Racjonalne gospodarowanie energią elektryczną
Zagrożenia hałasem	Ochrona przed hałasem	Utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnych norm. Zmniejszenie hałasu
Gospodarowanie wodami	Utrzymanie dobrej jakości wód powierzchniowych i podziemnych	Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami
	Ochrona przeciwpowodziowa	Zarządzanie ryzykiem powodziowym
	Gospodarka rybacka	Wspieranie zrównoważonej gospodarki rybackiej
Gleby	Ochrona powierzchni ziemi i rekultywacja terenów zdegradowanych	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych
Gospodarka odpadami i Zapobieganie powstawaniu odpadów	Zapewnienie funkcjonowania zrównoważonego systemu gospodarki odpadami	Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych kierowanych do składowania oraz zwiększenie udziału odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi. Zbiórka odpadów innych niż komunalne
	Ochrona obszarów NATURA 2000	Realizacja zadań wynikających z planów ochrony obszarów Natura 2000

Analizując zapisy ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy stwierdzić, że w pełni realizują one cele i kierunki interwencji określone w wyznaczonych obszarach interwencji w Programie ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025.

2.3. Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu

Uchwałą Nr 353/XXXIII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 marca 2017 r. przyjęto Aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu. Za główne źródła emisji pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu oraz jednocześnie główne źródła odpowiedzialne za stan jakości powietrza w strefie pomorskiej uznano tzw. „niską emisję” oraz źródła liniowe. Dlatego przedstawiono plan działań zmierzających głównie do ograniczenia emisji ze źródeł energetycznego spalania paliw do celów grzewczych w indywidualnych systemach oraz źródeł liniowych, który doprowadzić ma do uzyskania konkretnego i niezbędnego do poprawy jakości powietrza efektu ekologicznego oraz obniżenia poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM₁₀ poniżej poziomów dopuszczalnych. Do uzyskania poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ należy wprowadzić szereg działań naprawczych związanych z:

- a) redukcją emisji ze źródeł powierzchniowych o około 8% w skali strefy, poprzez intensyfikację działań w obszarach przekroczeń jak i zastosowanie działań w pozostałych obszarach;
- b) ograniczenie wtórnej emisji pyłów pochodzących z dróg i ulic;
- c) ograniczeniem emisji niezorganizowanej z obszarów gdzie ona występuje poprzez działania zapobiegające wtórnemu pyleniu oraz działania organizacyjne procesów produkcyjnych i transportu materiałów.

W aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu (Uchwała Nr 353/XXXIII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 marca 2017 roku) określono następujące podstawowe kierunki działań niezbędnych do przywrócenia standardów jakości powietrza na obszarze strefy pomorskiej:

1. Kierunkiem wspomagającym dla realizacji działań w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu jest wprowadzenie odpowiednich zapisów do kluczowych dokumentów strategicznych, w tym:

- a. **w sporządzanych lub aktualizowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy – wymogów dotyczących zaopatrzenia mieszkań w ciepło na nowych osiedlach z nośników nie powodujących nadmiernej „niskiej emisji” (tj. podłączanie do sieci ciepłych tam, gdzie jest to możliwe, stosowanie kotłów gazowych lub olejowych, ogrzewania elektrycznego, oraz wykorzystanie energii odnawialnej nie powodującej**

zwiększonej emisji zanieczyszczeń), zapewnienia „przewietrzania” terenów zabudowanych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów przekroczeń;

- b. programów ochrony środowiska – kierunków działań poprawy jakości powietrza (ograniczenie emisji z indywidualnych systemów grzewczych);
- c. planów zaopatrzenia w ciepło, gaz i energię elektryczną lub projektów założeń do tych planów dla poszczególnych gmin.

Równocześnie wskazano na konieczność prowadzenia systemowych działań prowadzących do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych, tzw. „niskiej emisji” polegających na:

- a) realizacji uchwały wdrażającej zachęty finansowe mobilizujące do zmiany ogrzewania z niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym na źródła niskoemisyjne poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, zastąpienie kotłów węglowych urządzeniami opalnymi gazem lub wymianę na urządzenia zasilane paliwami stałymi spełniające wymagania klasy 5 normy PN-EN 303:5/2012;
- b) ograniczeniu wtórnej emisji z dróg w wsiach strefy pomorskiej;
- c) rozwoju sieci gazowych w celu umożliwienia większej liczbie ludności wykorzystania tego niskoemisyjnego paliwa;
- d) uwzględnianiu w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” wsi ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzanie drzew i krzewów);
- e) działaniach prewencyjnych na poziomie wydawania decyzji z zakresu przepisów ochrony środowiska Uwzględnianie konieczności ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza, szczególnie pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu, na etapie wydawania decyzji środowiskowych;
- f) działaniach promocyjnych i edukacyjnych (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje);
- g) kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów;
- h) kontroli spalania pozostałości roślinnych z ogrodów na powierzchni ziemi;
- i) kontroli przestrzegania zakazu wypalania łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu kompleksowo realizują działania systemowe prowadzące do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz działania w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów do jego ustaleń.

2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5}

Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5} został zatwierdzony przez Sejmik Województwa Pomorskiego Uchwałą nr 158/XIII/15 z dnia 26 października 2015 r. Głównym celem sporządzenia i wdrożenia Programu Ochrony Powietrza było przywrócenie naruszonych standardów jakości powietrza, a przez to poprawa jakości życia i zdrowia mieszkańców, podwyższenie standardów cywilizacyjnych oraz lepsza jakość życia w strefie. Działania naprawcze mogą odbywać się w obszarze działalności człowieka, gdyż na źródła naturalne nie mamy wpływu.

W Programie określono następujące warianty kierunków i zakresu działań niezbędnych do przywrócenia poziomu pyłu PM_{2,5}:

Wariant I

W pierwszej kolejności, w proponowanym scenariuszu naprawczym to kontynuacja działań dotyczące redukcji emisji powierzchniowej, komunikacyjnej, punktowej i napływowej określonych w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu - Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 753/XXXV/13 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 listopada 2013 roku). Redukcja emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5}, jest ściśle związana z redukcją pyłu PM₁₀, gdyż jest jego składnikiem.

W zakresie redukcji emisji powierzchniowej w Programie zaplanowano działania dla gmin strefy pomorskiej zmierzające do ograniczania emisji pyłu PM₁₀, przy jednoczesnym obniżeniu emisji benzo(a)pirenu, poprzez wprowadzenie systemu dofinansowania do wymiany źródeł ciepła dla indywidualnych mieszkańców, termomodernizację budynków oraz likwidację ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej. W prognozie wzięto również pod uwagę działania prowadzone w gminach, w ramach istniejących programów np. programów ochrony środowiska czy planów rozwoju lokalnego.

W zakresie emisji punktowej założono zmiany w wielkości emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ wynikające z zaostrzających się wymagań dla źródeł emisji związanych z przemysłem czy energetyką zawodową. Na skutek przeprowadzonych działań termomodernizacyjnych przewiduje się również spadek zapotrzebowania na moc oraz ograniczenie zużycia energii cieplnej.

W zakresie redukcji emisji liniowej uwzględniono zmniejszenie emisji zanieczyszczeń poprzez wprowadzanie na rynek coraz nowocześniejszych pojazdów spełniających standardy Euro 4 i wyższe. W ramach działań dodatkowych zmierzających do ograniczenia wpływu zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji na stan jakości powietrza w strefie pomorskiej do

2020 roku w cytowanym programie zaproponowano również poprawę stanu technicznego dróg istniejących – utwardzenie poboczy w celu redukcji wtórnego unosu pyłu z drogi oraz działania polegające na ograniczeniu emisji wtórnej pyłu, poprzez odpowiednie utrzymanie czystości nawierzchni (czyli poprzez czyszczenie metodą moką lub inną metodą bezemisyjną przy odpowiednich warunkach meteorologicznych).

W zakresie ograniczenia emisji napływowej założono zmniejszenie emisji z poszczególnych rodzajów źródeł wynikające z zaostrzających się przepisów wynikających z dyrektywy IED i IPPC dotyczących obniżania emisji z dużych instalacji przemysłowych oraz wynikające z realizacji Programów ochrony powietrza w strefach znajdujących się w pasie 30 km od strefy pomorskiej.

Wariant II

Wskazanie, że najskuteczniejsze działania naprawcze zmierzające do obniżenia emisji komunalnej to:

- podłączenie do sieci ciepłej lub zastosowanie do ogrzewania energii elektrycznej w lokalach, w których jako czynnik grzewczy stosowane są niskosprawne kotły na paliwa stałe, zarówno w zabudowie wielo- jak i jednorodzinnej,
- wymiana nieefektywnego sposobu ogrzewania na nowoczesne, zarówno w zabudowie wielo- jak i jednorodzinnej,
- wymiana starych kotłów na paliwa stałe na nowoczesne kotły retortowe/peletowe, głównie w zabudowie jednorodzinnej.

Ponadto równolegle należy zwracać uwagę na problem termomodernizacji. Jednakże działania takie są zasadne i skuteczne kiedy dotyczą:

- termomodernizacji budynków w połączeniu z wymianą źródeł grzewczych,
- termomodernizacji budynków należących do osób fizycznych lub wspólnot mieszkaniowych, gdzie źródłem grzewczym jest kocioł gazowy lub węglowy.

Po przeliczeniu modelowych scenariuszy okazało się, iż w żadnym punkcie w strefie pomorskiej stężenia nie przekraczają poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5}, zatem efekt ekologiczny zostanie osiągnięty. Jednak zapisy analizowanego projektu planu pozwalają na kompleksową realizację wszystkich działań wskazanych w obu wariantach kierunków i zakresu działań niezbędnych do zachowania korzystnego poziomu pyłu PM_{2,5} w powietrzu.

3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opinii ekofizjograficznej

Na podstawie omówionej w opinii ekofizjograficznej oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla

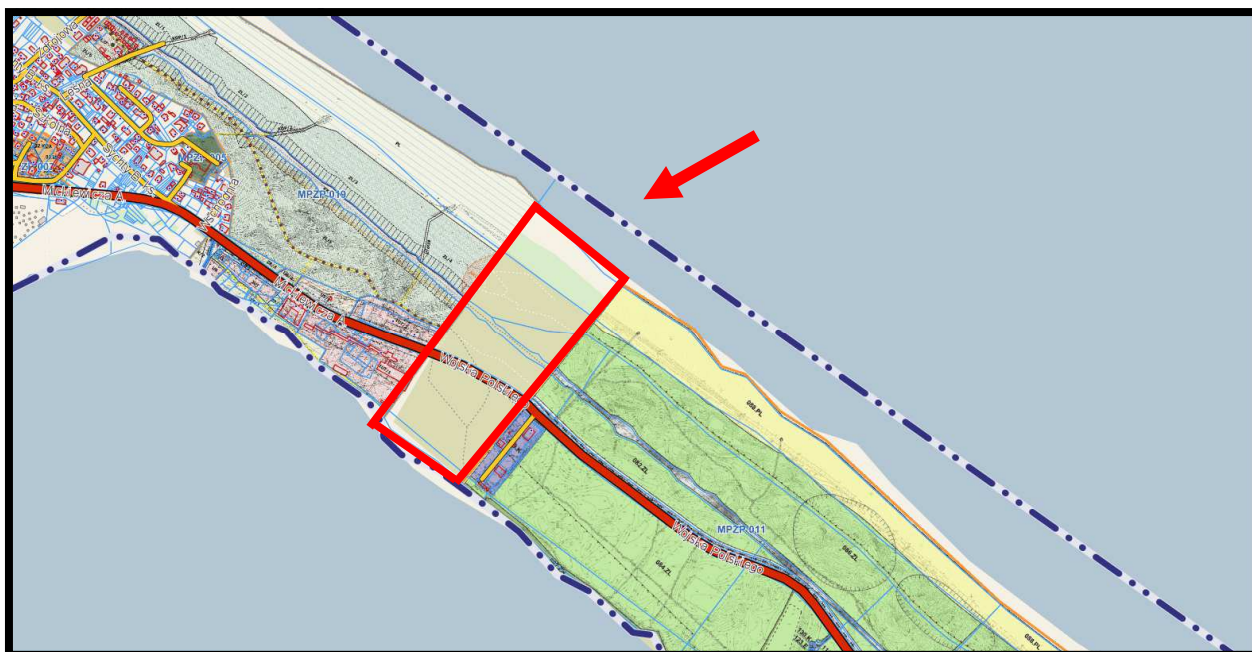
analizowanego fragmentu Jastarni określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **zachowanie wszystkich gruntów leśnych,**
- **wykluczenie lokalizacji stałych obiektów na plaży**
- stosowanie przepuszczalnych i półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg i ciągów pieszo-rowerowych,
- przystosowanie terenów leśnych do pełnienia funkcji lokalnej retencji wód opadowych i roztopowych.

4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych

Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - rys. 4.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej miasta Jastarni

Rys. 4. Przeznaczenie w obowiązujących planach miejscowych terenów przyległych do obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Na terenach bezpośrednio przyległych do obszaru objętego analizowanym projektem planu obowiązują następujące plany miejscowe:

- **od zachodu** - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Jastarni w rejonie wschodniej części ulicy Mickiewicza, zatwierdzony uchwałą nr XI/103/2019 Rady Miejskiej w Jastarni z dnia 25 lipca 2019 roku, w którym tereny przyległe zostały przeznaczone pod zabudowę usług turystyki i lasy;
- **od wschodu** - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia, zatwierdzony uchwałą nr XXXVII/276/2013 Rady Miejskiej w Jastarni z dnia 24 czerwca 2013 roku, w którym tereny przyległe przeznaczone zostały: pod tereny leśne i parki, teren pod oczyszczalnię ścieków oraz tereny plaż i wydm.

4.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, poprzez zachowanie obecnego ich użytkowania i wykorzystania leśnego i turystyczno-rekreacyjnego.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli terenów włączonych w jego granice oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miejscowości zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r.

4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

Teren objęty analizowanym projektem planu, o powierzchni 11,5 ha, podzielony został na 6 stref funkcjonalnych, oznaczonych symbolami:

- tereny oznaczone symbolami 1ZL, 2ZL i 3ZL - teren lasów;
- teren oznaczony symbolem 4PL - teren plaży i wydm. Obowiązuje zakaz realizacji budynków. Dopuszcza się budowę różnych form umocnień brzegowych;
- teren oznaczony symbolem 5KK - teren kolejowy;
- teren oznaczony symbolem - publiczna droga główna (ul. Wojska Polskiego - droga wojewódzka nr 216).

4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i transportowej

Zaopatrzenie w wodę

Zachowanie obecnego leśnego użytkowania gruntów leśnych, plaży, odcinków linii kolejowej Reda-Hel i drogi wojewódzkiej nr 216 nie będzie wymagało zaopatrzenia w wodę.

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Wykorzystanie zachowanych gruntów leśnych, plaży oraz odcinków linii kolejowej Reda-Hel i drogi wojewódzkiej nr 216 nie będzie powodowało wytwarzania ścieków komunalnych.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Wody opadowe i roztopowe na terenie objętym projektem planu nie będą ujmowane w odkryte lub zakryte układy odwadniające, będą spływały i infiltrowały bezpośrednio do gruntu.

Zagospodarowanie odpadów

Odpady komunalne zebrane z terenów leśnych, plaży, poboczy linii kolejowej i drogi wojewódzkiej będą zagospodarowane przez odpowiednie podmioty gospodarcze zgodnie z następującym zapisem projektu planu:

gospodarowanie odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w ciepło

Wykorzystanie zachowanych gruntów leśnych, plaży oraz odcinków linii kolejowej Reda-Hel i drogi wojewódzkiej nr 216 nie będzie wymagało zaopatrzenia w ciepło.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Wykorzystanie zachowanych gruntów leśnych, plaży oraz odcinków linii kolejowej Reda-Hel i drogi wojewódzkiej nr 216 nie będzie wymagało zaopatrzenia w energię elektryczną.

Zaopatrzenie w gaz

Wykorzystanie zachowanych gruntów leśnych, plaży oraz odcinków linii kolejowej Reda-Hel i drogi wojewódzkiej nr 216 nie będzie wymagało zaopatrzenia w gaz ziemny lub butlowy.

Jednocześnie do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapisy odnoszące się do obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej:

- ***obowiązuje zakaz lokalizacji nowych, napowietrznych sieci infrastruktury technicznej; powyższy zakaz nie dotyczy przebudowywanych sieci oraz nowych obiektów i urządzeń łączności publicznej;***
- ***na całym obszarze planu dopuszcza się budowę nowych oraz wykorzystanie, przebudowę, rozbudowę i ewentualną likwidację istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń inżynierskich; dopuszcza się realizację innych sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, domofonów, ochrony obiektów i innych; dopuszcza się realizację innych urządzeń infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych, o ile nie naruszają one przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.***

Obsługa komunikacyjna i wskaźniki parkingowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu obsługiwany będzie z dróg publicznych przylegających do działek budowlanych, w tym poprzez inne działki budowlane. Obowiązuje zakaz realizacji nowych zjazdów z drogi wojewódzkiej nr 216 (teren oznaczony symbolem 01KDG – ulica Mickiewicza).

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie dopuszczono możliwości lokalizacji miejsc do parkowania.

5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, poprzez zachowanie obecnego ich użytkowania i wykorzystania leśnego i turystyczno-rekreacyjnego.

5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Cały obszar objęty analizowanym projektem planu został włączony do Sieci Natura 2000, położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz położony jest w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 - rys. 5 i 6.

Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034 jest ważny dla zachowania dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią morskich biotopów, w jedynym miejscu występowania siedliska 1160 w Polsce. Łącznie zidentyfikowano tu 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Duża różnorodność zbiorowisk roślinnych oraz występowanie rzadkich (często w postaci odrębnych podgatunków i odmian), często reliktowych, gatunków flory i fauny, związanych ze specyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi. Rejon Zatoki Puckiej jest miejscem najliczniejszych w Polsce obserwacji i złowień migrujących ssaków morskich: foki szarej i morświna. Godne uwagi są różnorodność i bogactwo zespołów roślin i zwierząt dennych w Zatoce Puckiej. Obszar jest także ważny dla ptaków migrujących. Obszar zapewnia także ochronę znaczącego fragmentu klifów na wybrzeżu Bałtyku, obecnych na brzegu Zatoki Puckiej, w miejscach przylegania kęp wysoczyznowych, wykazując ogólnie dobry stan zachowania siedliska. Bieżącym rozpoznaniem terenowym objęto odcinki brzegu Zatoki Puckiej, na których występują klify, w obrębie granic obszaru Natura 2000 PLH220032

"Zatoka Pucka i Półwysep Helski". Są to pasy brzegu: od Swarzewa na południe do skraju Kępy Swarzewskiej, od Pucka do rejonu ujścia Potoku Bładzikowskiego oraz od Rzucewa do Osłonina. Oceniano stan zachowania siedliska, w tym - aktywność klifu oraz obecne zbiorowiska roślinne, ich antropogeniczne przekształcenia, jak m.in. obecność gatunków antropofitów.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują typy siedlisk przyrodniczych wymienione w załączniku I, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i nie priorytetowe.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 5. Położenie terenu objętego projektem planu w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 - granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 6. Położenie terenu objętego projektem planu w sąsiedztwie granicy obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Analizując przeznaczenie i zapisy ustaleń analizowanego projektu planu oraz przewidywane skutków ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska, można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 (obszar „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH220032 i obszar „Zatoka Pucka” PLB220005) oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis:

teren znajduje się w granicach Obszaru Natura 2000 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH 220032, w którym obowiązują przepisy odrębne. Realizacja inwestycji nie może w żaden sposób pogorszyć stanu siedlisk gatunków obszarów Natura 2000. Na etapie projektowania i realizacji należy zapewnić warunki niezbędne do ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków tego obszaru.

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (rys. 7.).



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 7. Położenie terenu objętego projektem planu w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VII/11 z dnia 24 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz jej zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. do celów ochronnych Parku zaliczono między innymi:

- zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,
- zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,

- ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenozy w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydmowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,
- ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,
- zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,
- zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,
- ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołków i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.

Na terenie Parku wprowadzono, między innymi, następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień:
 - a) śródpolnych - o charakterze pasmowym, pełniących funkcje przeciwoerozyjne oraz o charakterze obszarowym w formie kęp, wyraźnie odróżniających się w krajobrazie,
 - b) przydrożnych,
 - c) nadwodnych,
 - jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego;
- 9) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 10) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 11) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 12) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 13) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 14) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zakazy wymienione w pkt 7 nie dotyczą:

- 1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, gdzie dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej, pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach;
- 2) istniejących siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód;
- 3) istniejących obiektów lotniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania poprzez: rozbiórkę, rozbiórkę i budowę, nadbudowę o poddasze użytkowe w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód oraz dopuszcza się przebudowę istniejącego zainwestowania,

4) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku krajobrazowego;

Zakaz, o którym mowa pkt 8, nie dotyczy:

1) lokalizowania nowych obiektów budowlanych w nadzatkowej części pasa technicznego brzegu morskiego w określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin granicach zwartej zabudowy miejscowości: Chałupy, Jastarnia, Jurata, Kuźnica i Hel;

2) nadzatkowej części pasa technicznego brzegu morskiego w określonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Puck granicach zwartej zabudowy miejscowości Swarzewo, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej poza pasem szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych, wyznaczonym poprzez połączenie północno-zachodniego narożnika działki ewidencyjnej nr 107/2 w linii prostej z północno-zachodnim narożnikiem działki ewidencyjnej nr 45/2;

3) istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania poprzez: rozbiórkę, rozbiórkę i budowę, nadbudowę o poddasze użytkowe w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód i krawędzi brzegów klifowych oraz dopuszcza się przebudowę istniejącego zainwestowania,

4) odcinków plaż nadmorskich (poza otulinami rezerwatów przyrody), na których dopuszczalne jest lokalizowanie w trybie art. 29 ust. 1 pkt 12 ustawy-prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) sezonowych obiektów budowlanych o powierzchni zabudowy do 150 m².

5) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku krajobrazowego,

Zakaz, o którym mowa w pkt 14, nie dotyczy wytyczonych torów wodnych do portu w Pucku i przystani w Kuźnicy.

Odstępstwa od zakazów wymienione ust. 1 i 2 mają zastosowanie w przypadku, gdy w trakcie postępowania strona wykaże brak niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na chronione: krajobrazy, siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

Zakaz, o którym mowa w pkt 14, nie dotyczy używania łodzi o napędzie elektrycznym o mocy do 5 KM.

Z tego względu w ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano:

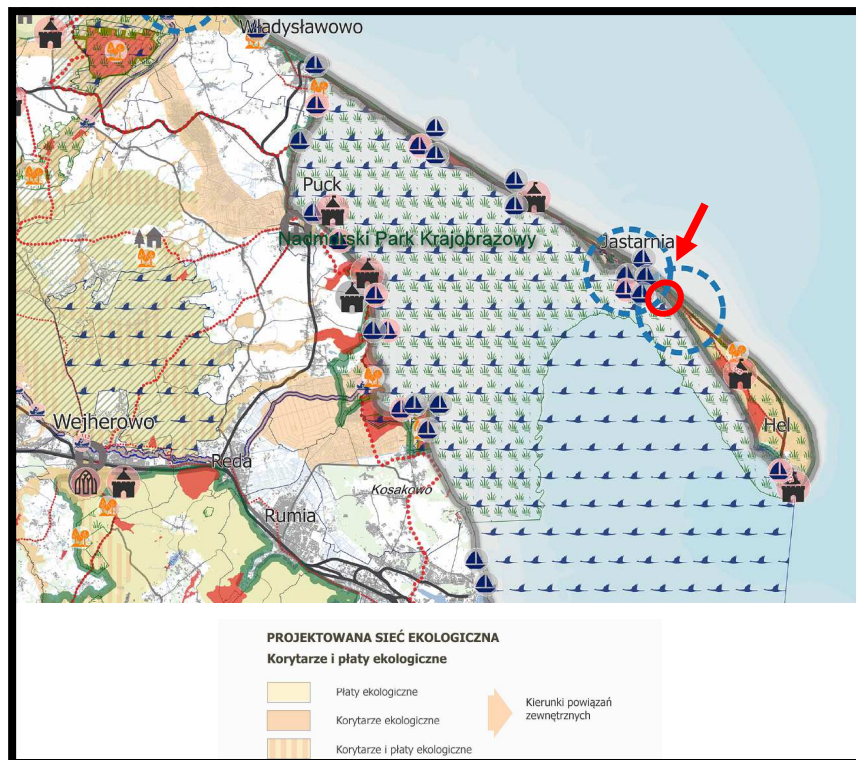
a) teren znajduje się w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, w którym obowiązują przepisy odrębne;

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, w żadnym przypadku, nie naruszy celów ochronnych określonych dla Parku oraz nie będzie sprzeczna z przepisami uchwał Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, dotyczącymi zakazów obowiązujących na terenie Parku. Jednocześnie, nie prognozuje się, aby realizacja ustaleń projektu planu wpłynęła na wzrost presji na ustanowione formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 8. Położenie terenu objętego projektem planu w sąsiedztwie ustanowionych rezerwatów przyrody – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



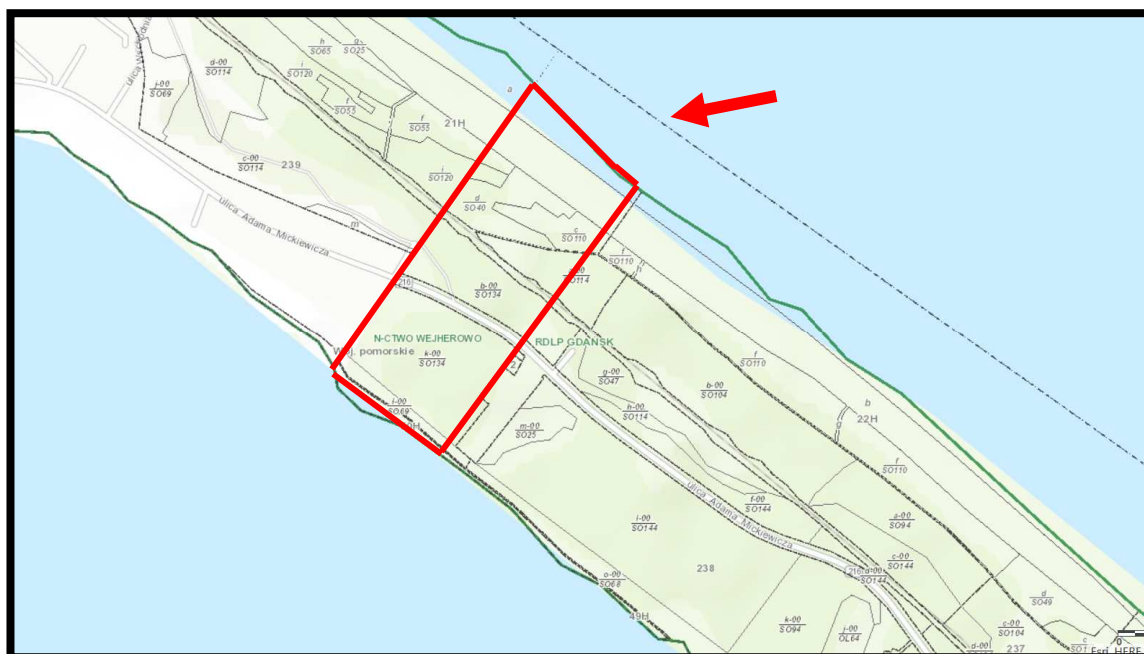
Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Rys. 9. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w projektowanej sieci ekologicznej województwa pomorskiego (2016) – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego (2016) wyznaczono projektowaną sieć ekologiczną - rys. 9. Obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony do wyznaczonej sieci ekologicznej. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej wyznaczonych korytarzy ekologicznych i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej i nieograniczonej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w wyznaczonych korytarzach ekologicznych.**

5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Obszar objęty analizowanym projektem planu to tereny leśne położone pomiędzy brzegami Morza Bałtyckiego i Zatoki Puckiej. W części południowej i północno wschodniej dominuje bór mieszany świeży (BMśw) w wieku od 70 do 140 lat, natomiast w części północno zachodniej – bór świeży (Bśw) w wieku 50-100 lat.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych o Lasach

Rys. 10. Grunty leśne w granicach obszaru objętego projektem planu

Tereny leśne są w granicach analizowanego projektu planu są siedliskiem licznych gatunków ptaków, takich jak: Mewa srebrzysta, Krzyżówka, Grzywacz, Sierpówka, Świergotek drzewny, Pliszka siwa, Strzyżyk, Rudzik, Kopciuszek, Pleszka, Pokląskwa, Kos, Kwiczoł, Śpiewak, Łozówka, Cierniówka, Gajówka, Kapturka, Świstunka leśna, Pierwiosnek, Piecuszek, Mucholówka szara, Mucholówka żałobna, Sikora uboga (szarytka), Czarnogłówka, Czubatka, Sosnówka, Bogatka, Pełzacz leśny, Sójka, Sroka, Kawka, Wrona, Szpak, Wróbel, Mazurek, Zięba. Pojawia się również ptaki związane z wodami Zatoki Puckiej mewy i rybitwy. Można prognozować, że **realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku, skutkować zmianami w ilości i gatunków zwierząt na terenie włączonym**

w jego granica, jak również na terenach przyległych. Dlatego realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych we wrześniu 2020 roku, na analizowany obszarze objętym projektem planu, nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Do zapisów projektu planu wprowadzono następujący zapis mający na celu ochronę nieinwentaryzowanych, chronionych gatunków:

obowiązuje ochrona siedlisk i stanowisk ochronnych gatunków, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony gatunkowej, tj. dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną i dziko występujących grzybów objętych ochroną.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż nie planuje się żadnych zmian w powierzchni gruntów leśnych znajdujących się w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na obniżenie, bioróżnorodności na terenie włączonym w jego granice.

Nie prognozuje się również niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte ochroną, w tym na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 poprzez wprowadzenie do ustaleń projektu planu następującego zapisu:

teren planu oznaczony na rysunku planu znajduje się w granicach Obszaru Natura 2000 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH 220032, w którym obowiązują przepisy odrębne. Realizacja inwestycji nie może w żaden sposób pogorszyć stanu siedlisk gatunków obszarów Natura 2000. Na etapie projektowania i realizacji należy zapewnić warunki niezbędne do ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków tego obszaru.

5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Na analizowanym terenie objętym projektem planu i w jego sąsiedztwie nie znajduje się stacja pomiarowa stopnia zanieczyszczenia powietrza. Analizowany teren nie został również objęty pomiarami w ramach monitoringu lokalnego, regionalnego i krajowego. Pomiary czystości powietrza na terenie województwa pomorskiego prowadzone są we wszystkich miejscowościach powyżej 20 tys. mieszkańców.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, poprzez zachowanie obecnego ich użytkowania i wykorzystania leśnego i turystyczno-rekreacyjnego. Nie przewiduje się lokalizacji nowego zagospodarowania i nowej zabudowy, które wymagałyby zaopatrzenia w ciepło, czyli realizacja jego ustaleń nie będzie w żadnym przypadku źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Okresowym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza wpływającym na stan aerosanitarny środkowej części obszaru objętego projektem planu jest ruch pojazdów samochodowych wzdłuż ulic Mickiewicza (droga wojewódzka nr 216 Reda-Hel).

W latach 2010 i 2015 przeprowadzone zostały kompleksowe badania ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich, wyniki tych badań dla drogi wojewódzkiej nr 216, na odcinku pomiędzy Kuźnicą a Jastarnią (skrzyżowanie z ul. Portowa) zestawiono w tabeli nr 2.

Tabela nr 2

Średnio dobowy ruch na drodze wojewódzkiej nr 216 na odcinku pomiędzy Kuźnicą, a Jastarnią (skrzyżowanie z ul. Portowa) w latach 2010-2015

pojazdy ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
	motocykle	samochody osobowe mikrobusy	lekkie samochody dostawcze	samochody ciężarowe		autobusy	ciągniki rolnicze
				bez przyczep	z przyczepami		
2010							
4640	70	4120	283	107	14	46	0
2015							
5439	44	5096	218	49	5	27	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie GDDK i A

W tabeli nr 2 zestawiono wyniki badań natężenia ruchu pojazdów silnikowych na drodze wojewódzkiej nr 216 na odcinku pomiędzy Kuźnicą a Jastarnią (skrzyżowanie z ul. Portowa) w latach 2010-2015, zauważa się, że w latach 2010-2015 nastąpił stosunkowo wzrost natężenia ruchu na tej drodze z 4640 do 5439. Zauważa się, że nastąpił w tym okresie znaczący wzrost ilości pojazdów osobowych, ale nastąpił spadek w ilości pojazdów uciążliwych (ciężarowych

z przyczepami) poruszających się na odcinku pomiędzy Kuźnica a Jastarnią w analizowanym okresie. Należy podkreślić, że natężenie ruchu pojazdów samochodowych po ulicy Mickiewicza, drodze wojewódzkiej nr 216, charakteryzuje się wyjątkowo dużym zróżnicowaniem w ciągu roku. W sezonie letnim jest on bardzo wysoki, powodując miejscowe korki i utrudnienia, z czym związana jest zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza. Poprzez analogię do dróg o podobnym natężeniu i strukturze ruchu pojazdów silnikowych, dla których wykonano progностyczne obliczenia komputerowe emisji zanieczyszczeń do powietrza można prognozować, że w sezonie letnim okresowo rozkład stężeń średniorocznych tlenków azotu NOx wynosi:

- przy krawędzi jezdni ulicy Mickiewicza występuje stężenie około $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (25% dopuszczalnego poziomu);
- w odległości 20-80 m od krawędzi jezdni ulicy Mickiewicza występuje stężenie około $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (10% dopuszczalnego poziomu);
- w odległości około 50-120 m od krawędzi jezdni ulicy Mickiewicza stężenia maleją do $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- w odległości około 150-300 m stężenia maleją do wielkości śladowych $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (1% dopuszczalnego poziomu).

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po drodze wojewódzkiej nr 216 nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia występować będą jedynie w jej liniach rozgraniczających ulicy.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej nr 216, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.

5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanym fragmencie miasta, decydujące znaczenie dla odczucia uciążliwości akustycznej mają dźwięki powstające w związku z transportem samochodowym po ulicy Mickiewicza (droga wojewódzka nr 216 Reda-Hel). Należy podkreślić, że uciążliwości funkcjonowania ulicy ograniczają się do terenów bezpośrednio. **Pomimo występowania okresowych uciążliwości funkcjonowania ulicy nie są przekraczane dopuszczalnie poziomu hałasu w środowisku dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem obecnie w bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego.

Prognozowane niewielkie, miejscowe i okresowe zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki topoklimatyczne analizowanego terenu objętego projektem planu kształtowane są przez:

- położenie na terenach zadrzewionych,
- małe zróżnicowanie deniwelacji i niewielkie zróżnicowanie ekspozycji,
- wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej,
- bardzo niski udział powierzchni szczerlnie utwardzonych,
- niewielkie prawdopodobieństwo długookresowego zaleganie chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej,

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu miasta, włączonego w granice projektu planu, należą do korzystnych, a okresowo nawet bardzo korzystnych dla miejsc związanych ze okresowym pobytem ludzi.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku skutkować nawet miejscowymi czy mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego. Zachowanie warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób oddziaływać na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Półwysep Helski (pole 47737M), a wody powierzchniowe w jego granicach nie są reprezentowane.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych obszar objęty projektem planu położony jest w JCWP przejściowych TWIIB2 Zalew Pucki.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2016) jakość wód w granicach JCWP przejściowych TWIIB2 Zalew Pucki przedstawiał się następująco:

stan/potencjał ekologiczny	zły
wskaźniki determinujące stan	chlorofil a, makrozoobentos, ichtiofauna, badane formy azotu i fosforu

stan chemiczny nie był badany
stan (ogólny) zły

ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona,

termin osiągnięcia celów środowiskowych 2021

Uzasadnienie odstępstwa

Kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne doprowadziło do zakumulowania w JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogennych i substancji zanieczyszczających, których dostawy z łądu są kontynuowane. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała bądź utrudniała osiągnięcie celów środowiskowych dla wód Zalewu Puckiego.

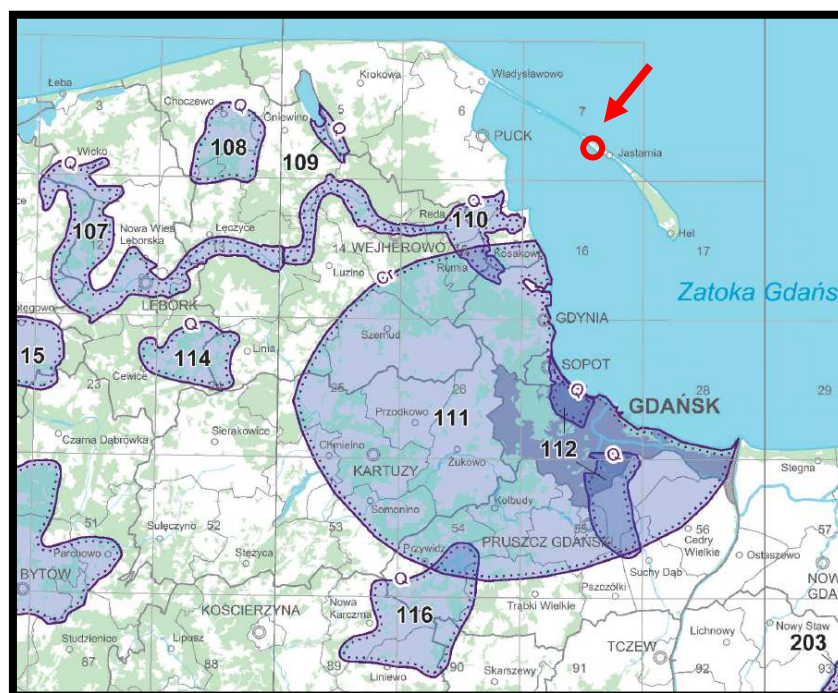
Na analizowanym terenie objętym projektem planu na głębokości od 0,0 m p.p.t do 2 m p.p.pt pierwszy poziom wód gruntowych występuje na całym jego obszarze. Głębokość zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych uzależniony jest od wielkości i rozkładu opadów atmosferycznych oraz związanego z nimi spływem wód opadowych i stanem wody w Morzu Bałtyckim i w Zatoce Puckiej. Takie zaleganie wód gruntowych będzie sprzyjać występowaniu miejscowych podtopień w okresach gwałtownych ociepleń wiosennych oraz w czasie i po opadach nawałnych lub długotrwałych intensywnych opadach. Zachowanie aktualnego zagospodarowania i wykorzystania terenów włączonych w granice projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem oddziaływań na wody powierzchniowe i gruntowe.

Analizowany teren objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – rys. 11. Najbliżej położonymi Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych są:

- a) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 107 Pradolina rzeki Łeby – około 5,5 km od granic analizowanego obszaru objętego projektem planu,
- b) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 108 Zbiornik między morenowy Salino – około 18,9 km od granic analizowanego obszaru objętego projektem planu.

Obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 14 – rys. 12.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu zapewni kompleksową ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, jak również ochronę terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz ochronę siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.



Źródło: opracowanie własne na podstawie PIG-PIB

Rys. 11. Położenie analizowanego obszaru objętego projektem planu stosunku do granic wydzielonych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych północnej części województwa pomorskiego – lokalizację zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal KZGW

Rys. 12. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW200014 - lokalizację zaznaczono kolorem czerwonym

5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku skutkować nawet miejscowymi zmianami w rzeźbie terenu, w jego granice oraz na

terenach przyległych, w tym na terenach włączonych w granice obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem planu jest stosunkowo słabo rozpoznana. **Zachowanie aktualnego zagospodarowania i wykorzystania terenów włączonych w granice projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zmian w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, a tym samym nie będzie niekorzystnie oddziaływać na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.**

5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Wspomniana ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie. Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2017 roku było w sumie 26, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 14 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR). **Na terenie Jastarni i w jej sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Dlatego obszar objęty analizowanym projektem planu nie jest zagrożony skutkami powstania awarii przemysłowej.**

Przebiegająca przez obszar miasta, w tym również przez obszar objęty projektem planu, droga wojewódzka nr 216 zaliczana jest do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne, jednak nie prognozuje się, aby w wyniku

nadzwyczajnych zdarzeń drogowych na tej drodze obszar objęty projektem planu był zagrożony skutkami takiego zdarzenia.

5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych. W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem *Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju*, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Pucki nie posiada jeszcze kompletnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późniejszymi zmianami). W ustawie wskazano starostów, jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi.

Spadki terenów objętych analizowanym projektem planu nie przekraczają 1% i tereny te nie są zaliczane do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku, źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania aktywnych osuwisk, tak na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

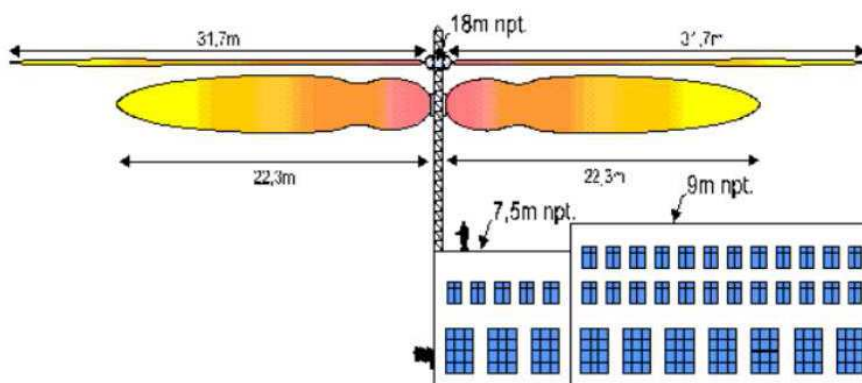
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie, w żadnym przypadku, na zmianę aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji w jego

granicach źródeł emisji pól elektromagnetycznych (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Nie jest planowana, rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz budowa nowej stacji transformatorowej.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej, jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od listopada 2003 r. Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje.



Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 13. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego

Na terenie Jastarni zlokalizowane są cztery stacje bazowe telefonii komórkowej (ul. Sychty 95 - pensjonat AGA, ul. Ogrodowa 52, ul. Mickiewicza - wieża Orange z tarasem widokowym i ul. Mickiewicza 1 - komin oczyszczalni ścieków). W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa. Punkty pomiarowe są zlokalizowane w sposób umożliwiający objęcie badaniami trzech obszarów. Są to:

- centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tys. (45 punktów pomiarowych),
- miasta o liczbie mieszkańców poniżej 50 tys. (45 punktów pomiarowych),
- tereny wiejskie (45 punktów pomiarowych).

Pomiary wykonuje się w cyklu trzyletnim. **Na terenie Jastarni pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone.**

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji wieży stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie objętym projektem planu nie nastąpi zmiana aktualnych poziomów pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni i nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

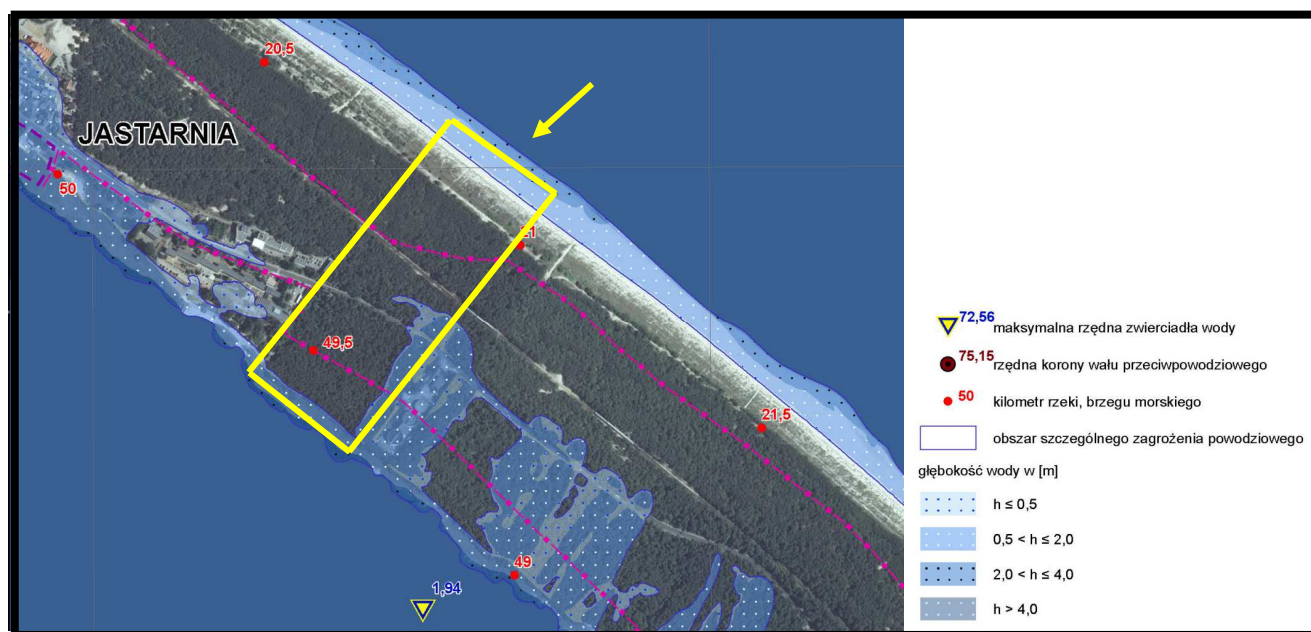
Zagrożenia powodziowe nie tylko na terenie objętym projektem planu, ale na całym Półwyspie Helskim, mogą mieć następujący charakter:

- a) odmorski - zalewowy - w przypadku spiętrzenia wody w Zatoce Puckiej i przerwania wału wydmy lub w wyniku spiętrzenia wody w otwartym morzu i przerwania przedniego wału wydmy lub pasa nieregularnych wydmy;
- b) podsiąkowy - w efekcie podniesienia się poziomu wody w Zatoce Puckiej;
- c) opadowy – w przypadku długotrwałych opadów deszczu i utrudnionej infiltracji wody w utworach torfowych zagłębień hydrogenicznym.

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został, w części, włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu pod tytułem „*Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapach obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim*”. Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla obszarów wskazanych we wstępnej ocenie

ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. **Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne granice przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego muszą być uwzględniane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.**

Zgodnie ze sporządzonymi i opublikowanymi w kwietniu 2015 roku (aktualizacja grudzień 2017) mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego obszar objęty projektem planu, został w części zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat (rys. 14 i 15). Obszar objęty analizowanym projektem planu nie jest zagrożony zalaniem w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia urządzeń pasa technicznego.



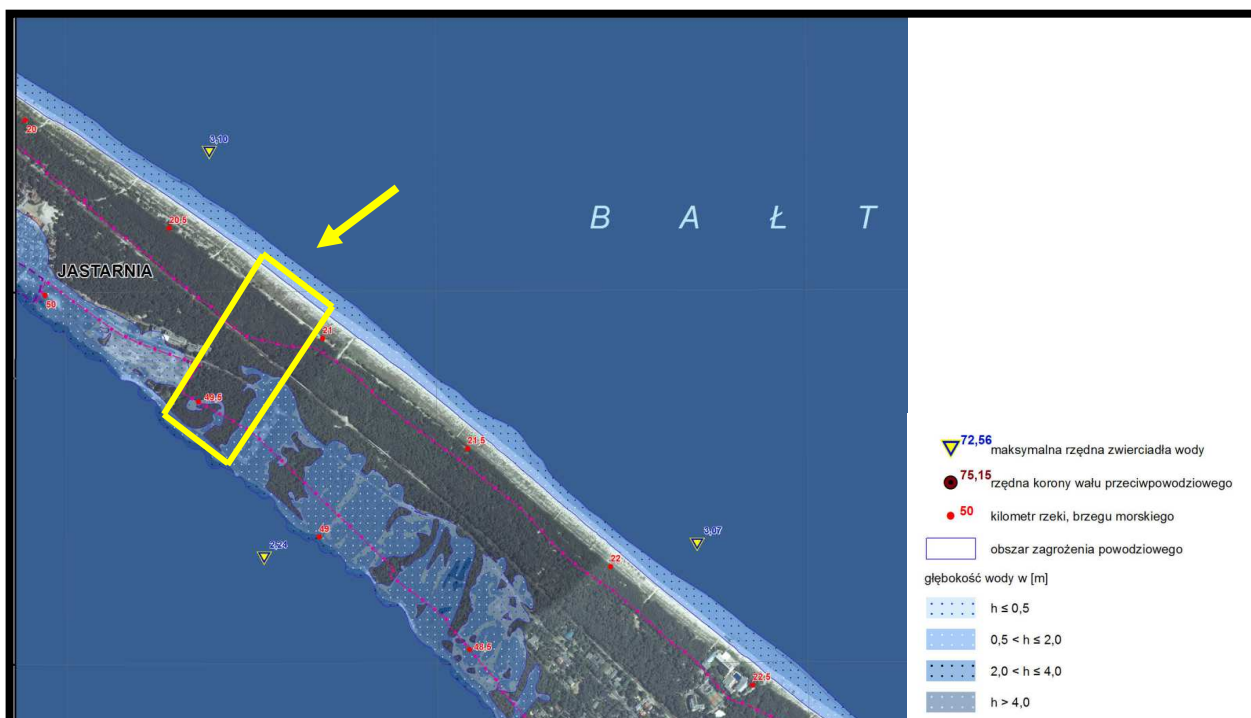
Źródło: opracowanie własne na podstawie ISOK KZGW

Rys. 14. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w rejonie Jastarni (granice obszaru objętego projektem planu oznaczono żółtym kolorem)

Do ustaleń projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

- *fragmenty terenów 2ZL, 3ZL i 4PL oraz drogi 01KDG położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 100 lat), na którym obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów prawa wodnego;*

- fragmenty terenów 2ZL, 3ZL i 4PL oraz drogi 01KDG położone są na obszarze niskiego zagrożenia powodzią (prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 500 lat).



Rys. 15. Obszary zagrożenia powodzią (Q0,2%) w rejonie Jastarni (granice obszaru objętego projektem planu oznaczono żółtym kolorem)

Obszar objęty projektem planu został w części włączony w granice pasa technicznego brzegu morskiego, który zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne jest zaliczany do obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego i do jego ustaleń należy wprowadzić, następujący zapis:

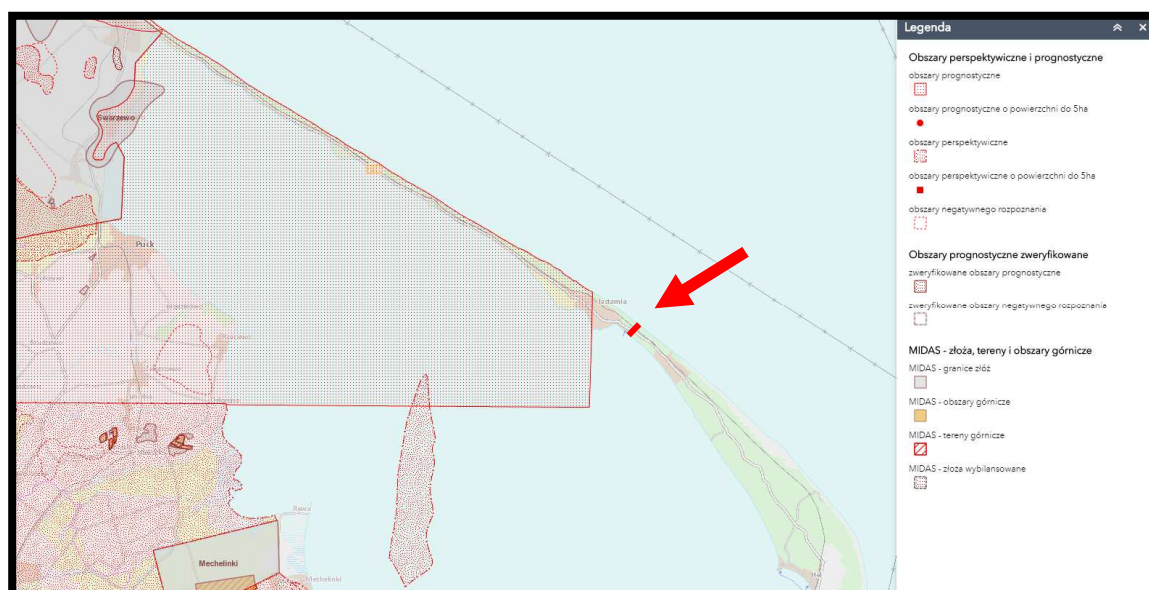
- część planu (fragmenty terenów 1ZL, 3ZL i 5KK oraz teren 4PL) znajduje się w pasie technicznym brzegu morskiego. Granice pasa technicznego wyznaczono na rysunku planu. Pas techniczny jest obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Pas techniczny może być wykorzystany do innych celów niż wymieniony powyżej za zgodą właściwego organu administracji morskiej, który określi warunki takiego wykorzystania na podstawie przepisów odrębnych. Ponadto pas techniczny stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Wartość wymaganego minimalnego poziomu bezpieczeństwa, zapewnianego na obszarze pasa technicznego, wynosi 100 lat. W związku z powyższym obowiązują na nim zakazy określone w przepisach odrębnych;

- ze względu na szczególne zagrożenie powodzią w wyniku oddziaływania falowania podczas spiętrzeń sztormowych oraz w wyniku podniesienia się poziomu wody gruntowej, niezbędne jest zastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających inwestycje przed powodzią morską do rzędnej +2,50m n.p.m. oraz przed wzrostem poziomu wód gruntowych do rzędnej +1,25m n.p.m.

5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na analizowanych terenach objętych projektem planu nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane metodą odkrywkową bądź głębinową – rys. 16. Natomiast w granicach Jastarni udokumentowane jest złożo wód leczniczych (Hel IG-1). **Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w przyszłości, w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania wód leczniczych, gdyż aktualnie nie są znane terminy i sposoby ich eksploatacji, a zalega ono na znacznych głębokościach i nie będzie eksploatowane metodą odkrywkową.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 16. Udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin w rejonie Juraty i Jastarni – lokalizację obszaru projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Opierając się na mapach leśnych na terenach objętych analizowanym projektem planu występują gleby brunatne wylugowe (Bw) typowe dla gruntów leśnych boru mieszanego świeżego (BMśw) i boru świeżego (Bśw). Na terenach linii kolejowej i drogi wojewódzkiej

dominują grunty nasypowe, na których występują spontaniczne gleby inicjalne, ponadto występują również gleby antropogeniczne: industrio- i urbanoziemne.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku skutkować zmianami i przekształceniami pokrywy glebowej, a tym samym nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i niepriorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.

5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Obszar objęty analizowanym projektem planu to tereny leśne położone pomiędzy brzegami Morza Bałtyckiego i Zatoki Puckiej. W części południowej i północno-wschodniej dominuje bór mieszany świeży (BMśw) w wieku od 70 do 140 lat, natomiast w części północno-zachodniej - bór świeży (Bśw) w wieku 50-100 lat.

Wszystkie grunty leśne znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem planu zostaną zachowane w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu. Dlatego prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku skutkować zmianami i przekształceniami na przyległych terenach leśnych włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034

5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu nie znajdują się budynki i inne obiekty wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ) Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) oraz teren ten nie został wpisany do rejestru zabytków.

W granicach obszaru objętego projektem planu wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego – na terenach 1ZL, 2ZL i 5KK, oznacza to, że wszelkie działania muszą być prowadzone zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ponadto nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. **W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.** W tym przypadku prognozuje się, że realizacja ustaleń

projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra historyczne i kulturowe lub inne wartości materialne.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała nawet miejscowej rozbudowy urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia.

5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. **Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu zachowujące aktualne użytkowanie i wykorzystanie gruntów w jego granicach nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań skumulowanych.** Przy takim założeniu, można prognozować, **nie będą stanowiły uciążliwości dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034.**

5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Obszar objęty projektem planu oddalony jest w linii prostej od granicy Polski z Federacją Rosyjską w Piaskach na Mierzei Wiślanej o ponad 100 km, od granicy polskich wód terytorialnych około 20 km. **Biorąc pod uwagę, że zapisy ustaleń analizowanego projektu planu zachowujące aktualne użytkowanie i wykorzystanie gruntów w jego granicach, można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie będzie w żadnym stopniu powodować oddziaływań transgranicznych.**

5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.**

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się żadnej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się w żadnym stopniu do jej nawet miejscowej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenu nie ulegnie nawet miejscowym zmianom w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji. Również nie występują grunty, na których stwierdzono potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni terenu.

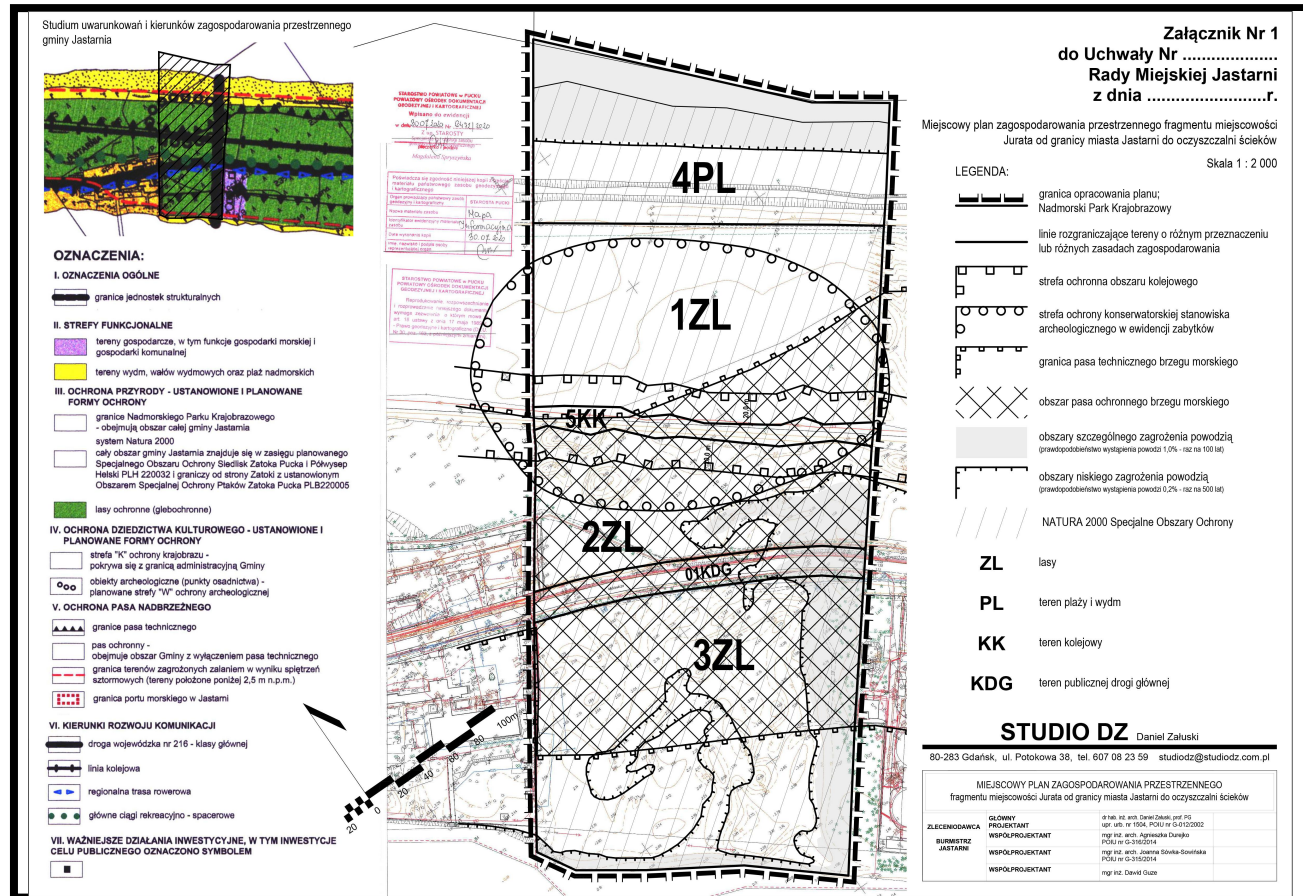
Realizacja ustaleń projekt planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych,
- nie wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych obszarów cennych przyrodniczo objętych ochroną, w tym przede wszystkim, na tereny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i niepriorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zwiększenia ilości mieszkańców i turystów penetrujących lasy włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz korzystających z plaży i kąpieliska nad Zatoką Pucką.

Proгноза oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu



MN,U,

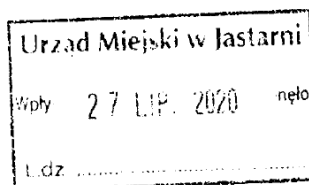
tereny leśne, które zachowają swoje wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe

PL

teren plaży i wydym nadmorskich, które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe

KK, KDG

tereny kolejowe oraz drogi wojewódzkiej nr 216, które zachowają swoje niskie wartości przyrodnicze i krajobrazowe



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 27.07.2020 r.

RDOŚ-Gd-WZP.411.13.11.2020.JK

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) w sprawie wniosku **Burmistrza Jastarni** nr UAN.6721.1.2020.AK z dn. 25.06.2020 r. (wpływ 30.06.2020 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków z następującymi uwagami:

- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie obszaru planu na tle występujących form ochrony przyrody;
- w prognozie konieczne jest przedstawienie analizy i oceny wpływu realizacji poszczególnych kart terenu projektu planu miejscowego na formy ochrony przyrody zlokalizowane na obszarze objętym planem (Nadmorski Park Krajobrazowy, obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032) w oparciu o aktualny stan dokumentacji przyrodniczej i dostępne fakty potwierdzające takie oddziaływanie;
- w prognozie oddziaływania na środowisko winna się znaleźć ocena zgodności ustaleń projektu planu z przepisami prawa miejscowego, m.in. z ustanowioną przez Sejmik Województwa Pomorskiego Uchwałą nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., Nr 66, poz. 1457 ze zm.);
- w prognozie powinna być dokonana szczegółowa diagnoza istniejącej presji turystycznej na formy ochrony przyrody znajdujące się na obszarze objętym projektem planu wraz z predykcją tego zjawiska w przypadku realizacji ustaleń planu;

Równocześnie tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, iż:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;
2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27

RDOŚ-Gd-WZP.411.13.11.2020.JK

Strona 1 z 2

marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293).

Do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku...), a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach przewidzianych stosownymi przepisami prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

Otrzymują:

1. Burmistrz Jastarni, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia,
2. aa



PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w PUCKU
SE.ZNS/490/30/NK/20

Puck, dnia 02.07.2020 r.

02.07.2020

3723

22

Burmistrz Jastarni
ul. Portowa 24
84-140 Jastarnia

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59), art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku po zapoznaniu się z przedłożonym przy piśmie nr **UAN.6721.1.2020.AK** z dnia 25.06.2020 r. /wpływ 29.06.2020 r./ wnioskiem Burmistrza Jastarni o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko:

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków

uzgadnia

przedłożony wniosek – bez uwag.

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt zawartości prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jurata od granicy miasta Jastarni do oczyszczalni ścieków, odpowiednio uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji niezbędnych do oceny stanu higieniczno-sanitarnego środowiska na obszarze objętym w/w planem.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, uzgodniono jak na wstępie.



Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Pucku

Bożena Sliwicka