

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel. 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miejscowości Jurata
w gminie Jastarnia**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk lipiec 2018 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	18
1.1. Przedmiot i cel prognozy	19
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	21
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów Dotyczących środowiska	26
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni	26
2.2. Program ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020	30
2.3. Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM ₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)piranu	31
2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM _{2,5}	33
3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	35
4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	37
4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	37
4.2. Cele sporządzenia projektu planu	38
4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	38
4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	39
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	43
5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000	44
5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	51
5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	53
5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	53
5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	55
5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	58
5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	58

5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	62
5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	63
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	63
5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	64
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	65
5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	67
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	70
5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	70
5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń Produkcyjną	71
5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	71
5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	72
5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	73
5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	74
5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	74
Wnioski	75
Załączniki:	
1. Załącznik graficzny do prognozy	
2. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.	
Aneks	80

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1405 z późniejszymi zmianami) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia.

Przedmiotem analizowanego projektu zmiany planu były tereny położone w centralnej części Juraty, które ograniczone zostały:

- od zachodu – ulicą Ks. Gołębiewskiego,
- od północy - granicą terenu kolejowego (linia kolejowa Reda-Hel) i ulicą Wojska Polskiego (droga wojewódzka nr 216 Reda-Hel),
- od wschodu - ulicą Sambora,
- od południa –ulicą Mestwina.

Obszar objęty projektem zmiany planu obejmuje tereny stosunkowo intensywnie zabudowane z wysokim udziałem zadrzewień i zieleni przydomowej, położone w bezpośrednim sąsiedztwie Zatoki Puckiej. Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa – głównie usług turystyki, gastronomii i handlu oraz pojedyncza zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Na terenach przyległych do obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu również dominuje zabudowa o podobnych charakterze i przeznaczeniu oraz tereny leśne.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni Nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005r., tereny objęte analizowanym projektem zmiany planu znalazły się w granicach jednostki strukturalnej „Jurata” z następującymi zasadami zagospodarowania przestrzennego:

Funkcje:

dominujące:

- a) rekreacja - obsługa turystyki, wypoczynek, sport,
- b) usługi - organizacja kongresów i innych spotkań, gastronomia, kultura,
- c) lecznictwo uzdrowiskowe,

uzupełniające:

- a) mieszkalnictwo wraz z podstawową obsługą mieszkańców;

Struktura obszaru:

- a) struktura przestrzenna nie ulegnie zasadniczym zmianom, dąży się do zachowania charakteru miejscowości,
- b) zachowanie historycznej kompozycji przestrzennej układu urbanistycznego wyznaczonej przez prostopadłą siatkę ulic, oś założenia, którą stanowi ciąg usługowo-spacerowy, Aleja Międzyzmorze zakończona mołem spacerowym oraz zabudowa z lat 30-tych, rozproszona wśród zieleni,
- c) w zasięgu terenów zabudowanych nie zakłada się zmian w strukturze przestrzennej – nastąpią tu jedynie niewielkie uzupełnienia,
- d) zachowanie naturalnego charakteru biocenozy leśnych na działkach letniskowych, maksymalna ochrona istniejącego drzewostanu,
- e) zakaz nowej zabudowy na terenach leśnych za wyjątkiem zabudowy parkowej np. muszla koncertowa, altana dla orkiestry promenadowej, itp.

Ważniejsze działania inwestycyjne, w tym inwestycje celu publicznego:

- a) zakład balneologiczny w oparciu o podziemne zasoby wód mineralnych,
- b) cmentarz w rejonie oczyszczalni ścieków,
- c) rozbudowa oczyszczalni ścieków,
- d) muszla koncertowa,
- e) docelowo realizacja wału przeciwpowodziowego, systemów odwadniających i systemów ochrony brzegów.

Ustalenia dodatkowe dla nowej zabudowy:

- a) zasada stosowania wysokości zabudowy – do 3 kondygnacji naziemnych,
- b) zasada stosowania powierzchni zabudowanej - do 20 % powierzchni działki, dla zabudowy usługowej do 40% powierzchni działki,
- c) zasada stosowania dachów płaskich,
- d) kontynuacja modernistycznej architektury powiązanej z zielenią,
- e) zasada zachowania istniejących linii zabudowy od strony ulic,
- f) zasada ochrony przed zalaniem wodami morskimi do poziomu +2,5 m n.p.m.,
- g) zasada ochrony przed zalaniem spowodowanym podwyższonymi stanami wód gruntowych do poziomu +1,25 m n.p.m.

Na terenach objętych analizowanym projektem zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata, w gminie Jastarnia, zatwierdzony Uchwałą nr XXVII/276/2013 Rady Miasta Jastarni z dnia 24 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 3213), w którym tereny włączone w jego granice przeznaczone zostały (rys. 3.);

- tereny oznaczone symbolem MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

- tereny oznaczone symbolem MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami,
- tereny oznaczone symbolem MU - tereny zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej z usługami,
- tereny oznaczone symbolem U - tereny zabudowy usługowej - z wyłączeniem hoteli i ośrodków wypoczynkowych,
- tereny oznaczone symbolem UT - tereny zabudowy usługowej – hotele, ośrodki wypoczynkowe, sanatoria,
- tereny oznaczone symbolem ZP - tereny zieleni urządzonej,
- tereny oznaczone symbolem ZL - tereny lasów i parków leśnych.

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów Juraty określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **ograniczenie intensyfikacji zabudowy, w tym realizacji tymczasowych (okresowych) obiektów handlowych i gastronomicznych,**
- zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych nie związanych z pracami budowlanymi,
- maksymalne zachowanie zadrzewień,
- w przypadku odtwarzania nasadzeń zieleni wysokiej, obowiązuje nasadzanie wyłącznie sosną „helską”;
- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- prowadzona działalność nie może stanowić uciążliwości, w tym zapachowych (odorowych), dla funkcji mieszkaniowej, turystycznej i rekreacyjnej,
- wykluczyć należy możliwość lokalizacji działalności i przedsięwzięć polegających na składowaniu, segregacji, odzysku, unieszkodliwianiu lub przetwarzaniu wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych;
- wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi;
- na terenach parkingów terenowych powyżej 10 miejsc do parkowania wprowadzenie drzew w proporcji 1 drzewo na 5 miejsc postojowych;
- zachowanie bądź odtworzenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie działki lub terenu inwestycyjnego:

- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MN,U):
5 (na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych) do 60 % ogólnej powierzchni działki budowlanej,
 - b) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MW,U)
– 50-60 %,
 - c) tereny zabudowy usługowej (U): 40-60 %;
 - d) tereny zieleni urządzonej wraz z obiektami budowlanymi (ZP) – 70-80 %
- stosowanie półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych;
 - propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
 - wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia trawników czy zieleńców oraz prac porządkowych.

Celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązującego planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej o charakterze turystyczno-wypoczynkowym dla określenia możliwości ich bardziej racjonalnego zagospodarowania funkcjonalno-przestrzennego i wskazania ewentualnie nowych terenów pod uzupełniającą zabudowę mieszkaniową jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa oraz usługową. Jednocześnie celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany planu było ujednolicenie zapisów, wskaźników urbanistycznych i dostosowanie ich do obowiązujących przepisów prawnych. Równocześnie celem sporządzenia zmiany obowiązującego planu miejscowego było wprowadzenia do jego ustaleń informacji zawartych na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane po zatwierdzeniu przez Radę Miasta Jastarni tego planu miejscowego.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia nowej edycji planu miejscowego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miejscowości zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni Nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r.

Tereny objęte analizowanym projektem zmiany planu, o powierzchni 36,84 ha, podzielone zostały na 56 stref funkcjonalnych, oznaczonych numerami:

- 1) tereny komunikacji: numerami od 001 do 010,
- 2) tereny pozostałe: numerami od 1 do 46,

które zostały wydzielone na rysunku projektu planu liniami rozgraniczającymi o następującym ich przeznaczeniu:

- tereny oznaczone symbolem U - tereny zabudowy usługowej;
- tereny oznaczone symbolem ZP - tereny zieleni urządzonej;
- teren oznaczony symbolem MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej;
- teren oznaczony symbolem E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (trafostacja);
- tereny oznaczone symbolem ZL- teren lasów;
- teren oznaczony symbolem MN,U/ZP - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej z dopuszczeniem zachowania istniejącego terenu zieleni urządzonej (park leśny);
- tereny oznaczone symbolem K - teren infrastruktury technicznej – kanalizacja (przepompownia ścieków);
- teren oznaczony symbolem W - teren infrastruktury technicznej – wodociągi;
- tereny oznaczone symbolem MW,U - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej;
- teren oznaczony symbolem ML - teren zabudowy rekreacji indywidualnej
- tereny oznaczone symbolem KDD - tereny dróg publicznych – droga dojazdowa;
- teren oznaczony symbolem KDX- publiczny ciąg pieszy;
- teren oznaczony symbolem KDG - publiczna droga główna (ul. Wojska Polskiego - droga wojewódzka nr 216).

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocena najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego projekcie,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorami projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym wykonanym na potrzeby analizowanego projektu zmiany planu, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Cały obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu został włączony do Sieci Natura 2000, położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz położony jest w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 jest ważny dla zachowania dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią morskich biotopów, w jednym miejscu występowania siedliska 1160 w Polsce. **Analizując zapisy ustaleń analizowanego projektu zmiany planu oraz przewidywane skutków ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska, można prognozować, że realizacja tych ustaleń nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 (obszar „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH220032 i obszar „Zatoka Pucka” PLB220005) oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:**

Teren objęty projektem zmiany planu położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VII/11 z dnia 24 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz jej zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. dla terenu Parku określono odpowiednie cele ochronne. Na terenie Parku wprowadzono stosowne zakazy. Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie naruszy celów ochronnych Parku oraz nie będzie sprzeczna z przepisami uchwał Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, dotyczącymi zakazów obowiązujących na terenie Parku. Ustalenia

analizowanego projektu zmiany planu nie wprowadzają nowej intensywnej zabudowy o charakterze turystycznym czy mieszkalnym, które powodowałyby znaczące zwiększenie ilości miejsc noclegowych, a tym samym ilości turystów przybywających do Juraty. Dlatego nie prognozuje się, aby realizacja jego ustaleń zwiększała presję na ustanowione formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz w Zatoka Pucka PLB220005.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia Sopot (2016) wyznaczono projektowaną sieć ekologiczną. Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu nie został włączony do wyznaczonej sieci ekologicznej. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie wpłynie na naruszenie ciągłości przestrzennej wyznaczonych korytarzy ekologicznych i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej i nieograniczonej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w wyznaczonych korytarzach ekologicznych.**

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie przyczyni się do likwidacji miejsc żerowania i lęgu zwierzyny oraz nie będzie skutkować zmianami w ilości i gatunków zwierząt na tym terenie. W celu zachowania swobodnej migracji zachowanej drobnej zwierzyny zaproponowano wprowadzenie do ustaleń projektu zmiany planu nakazu realizacji przejść umożliwiających migrację drobnej zwierzyny. Nie prognozuje się zmniejszenia ilości gatunków oraz wielkości populacji zwierząt na terenach przyległych do obszaru objętego projektem zmiany planu, w tym na terenach leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i niepriorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w październiku 2017 roku, na analizowany obszarze objętym projektem zmiany planu, nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

W zapisach projektu zmiany planu nakazano zachowanie odpowiedniego, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych, wydzielonych działek.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty leśne występujące w jego granicach zostaną kompleksowo zachowane.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie wpłynie znacząco na obniżenie bioróżnorodności na terenie włączonym w jego granice. Prognozowane miejscowe, nieodwracalne w szacie roślinnej tego terenu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę, a przede wszystkim, nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte ochroną, w tym na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

W ustaleniach analizowanego projektu zmiany planu nakazano *w zakresie zaopatrzenia w ciepło stosować niskoemisyjne, bez emisyjne oraz odnawialne źródła energii*. Kompleksowa realizacja tego zapisu oraz korzystne warunki przewietrzania obszaru miasta, w szczególności w okresie grzewczym, dają gwarancję dotrzymania wszystkich dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Należy podkreślić, że o odczuwalności przez mieszkańców i turystów stanu aerosanitarnego obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu decydują również emisje substancji zapachowych z intensywnie funkcjonujących w okresie letnim, wszelkiego rodzaju usług gastronomicznych. Emisje te nie są normowane, ale mogą być uciążliwe dla mieszkańców i turystów.

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po drodze wojewódzkiej nr 216 nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia występować będą jedynie w jej liniach rozgraniczających ulicę. Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej nr 216 nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim jej sąsiedztwie zabudowę miasta, a przede wszystkim, na przyległe tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować będzie zachowaniem obecnych bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego, jedynie w okresie możliwych, dopuszczonych jego ustaleniami, imprez masowych takie jak: koncerty, festyny, jarmarki, itp., mogą występować wysokie poziomy hałasu w środowisku. Na

analizowanym fragmencie miasta, decydujące znaczenie dla odczucia uciążliwości akustycznej mają dźwięki powstające w związku z transportem samochodowym po ulicach Wojska Polskiego (drodze wojewódzkiej nr 216 z Redy do Helu), Ratibora, w mniejszym stopniu po ulicach: Kasztanowej, Międzymorze, Sosnowej i Światopełka **Należy podkreślić, że o warunkach klimatu akustycznego (sumaryczny poziom dźwięku emitowanego przez wszystkie źródła występujące na danym terenie) obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu, w szczególności w okresie letnim, decyduje emisja hałasu do środowiska pochodząca z funkcjonowania wszelkiego rodzaju obiektów usługowy oraz hałas osiedlowy, odczuwalny w szczególności w godzinach nocnych.**

Prognozowane niewielkie, miejscowe i okresowe zmiany warunków klimatu akustycznego związane, między innymi, z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będą istotny sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę, a przede wszystkim, na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu miasta, włączonego w granice projektu zmiany planu, należą do korzystnych, a okresowo nawet bardzo korzystnych dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie jedynie miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę, a przede wszystkim, nie prognozuje się żadnych niekorzystnych oddziaływań na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie wpływać będzie na wody powierzchniowe Obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 14.

Analizowany teren objęty projektem zmiany planu nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu mogą wystąpić miejscowe i krótko okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych związane z realizacją planowanego zagospodarowania i zabudowy. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie wymagać, nawet miejscowego uregulowania stosunków

wód gruntowych, Prognozuje się, że realizacja jego ustaleń zapewni kompleksową ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, jak również ochronę istniejącej zabudowy miasta, a przede wszystkim, ochronę terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz ochronę siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować jedynie miejscowymi, niewielkimi, nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi związanymi z możliwą do realizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w tym usług turystyki wraz niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej. W czasie prowadzenia prac ziemnych nastąpi dalsze, miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie o niewielkich spadkach połączone z likwidacją różnej wielkości niewielkich skarp, krawędzi, zagłębień i pagórów. Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować dalszymi, miejscowymi, nieodwracalnymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi związanymi z realizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej, w tym usług turystyki wraz niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej.

Nie prognozuje się żadnych niekorzystnych oddziaływań na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą one w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Przebiegająca przez północne fragmenty obszaru objętego projektem zmiany planu, droga wojewódzka nr 216 zaliczana jest do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne. W wyniku nadzwyczajnych zdarzeń drogowych na przyległym odcinku drogi wojewódzkiej nr 216 północna część obszaru objętego projektem zmiany planu może być zagrożona skutkami tego zdarzenia.

Funkcje planowane i możliwe do lokalizacji na obszarze objętym projektem zmiany planu i jego ustalenia nie dopuszczają możliwości lokalizacji zakładów oraz instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie dopuszczają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych, w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Spadki terenów objętych analizowanym projektem zmiany planu nie przekraczają 2% i tereny te niezaliczane są do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi

ziemi. Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania aktywnych osuwisk, tak na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowych stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji budynków lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1348).

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni i nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie ze sporządzonymi i opublikowanymi w kwietniu 2015 roku obszar objęty projektem zmiany planu w części zachodniej został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat. Obszar objęty analizami nie jest zagrożony zalaniem w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia urządzeń pasa technicznego. Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono odpowiednie zapisy.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania wód leczniczych, gdyż aktualnie nie są znane terminy i sposoby ich eksploatacji, a zalega ono na znacznych głębokościach i nie będzie eksploatowane metodą odkrywkową.

Prognozuje się, że zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny zabudowane i zagospodarowane miasta, w tym, przede wszystkim, na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Grunty leśne znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu znajduje się „dom letniskowy wraz z działką”, przy ul. Mestwina 39, wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego pod numerem 1802, na podstawie decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z 04 kwietnia 2007 r. (wskazany na rysunku projektu zmiany planu). Obiekt zabytkowy i teren przyległej działki podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej. Wymagane będzie trwałe zachowanie formy architektonicznej i substancji budowlanej obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Wszelkie działania w obiektach i na terenie, wpisanych do rejestru zabytków, podlegają przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Również znajdują się:

- budynek o wartościach historyczno-kulturowych przy ul. Wojska Polskiego 8 – Profilaktyczny Dom Zdrowia „Wielkopolanka”, wskazany na rysunku projektu zmiany planu, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ). Budynek przeznaczony został do ochrony i zachowania. Ochronie podlegają historyczne: bryła, kształt dachu, detale architektoniczne, rozplanowanie i proporcje otworów okiennych oraz drzwiowych. Obowiązuje zakaz nadbudowy budynku. Dopuszcza się harmonijną rozbudowę budynku przy zachowaniu proporcji brył, historycznego kształtu dachu i kompozycji elewacji. Dobudowane części budynku nie mogą być widoczne od strony ul. Wojska Polskiego – należy zachować dominację bryły historycznego budynku. Dopuszcza się przebudowę budynku;
- budynek o wartościach historyczno-kulturowych przy ul. Ratibora 16 – pensjonat „Helunia”, wskazany na rysunku projektu zmiany planu, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ). Budynek przeznaczony został do ochrony i zachowania. Ochronie podlegają historyczne: bryła, kształt dachu, detale architektoniczne, rozplanowanie i proporcje otworów okiennych i drzwiowych, podziały stolarki okiennej i drzwiowej. Obowiązuje zakaz nadbudowy budynku. Dopuszcza się harmonijną rozbudowę budynku przy zachowaniu proporcji brył, historycznego kształtu dachu i kompozycji elewacji. Dobudowane części budynku

nie mogą być widoczne od strony ul. Kasztanowej – należy zachować dominację bryły historycznego budynku. Dopuszcza się przebudowę budynku.

W granicach obszarów objętych projektem zmiany planu nie wyznaczono stref ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. Ponadto nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części miasta.

Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz żadnych zagrożeń dla siedlisk priorytetowych i nie priorytetowych, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu umożliwiają realizację uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej wraz układem obiektów infrastruktury technicznej. Przedsięwzięcia te, w szczególności, w fazie ich realizacji mogą skutkować powstaniem krótkookresowych, ale tylko miejscowych, oddziaływań skumulowanych związanych z ich jednoczesną realizacją. Wówczas realizacja tych przedsięwzięć może przyczynić się do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania. Przy takim założeniu, można prognozować, iż nastąpi krótkookresowa kumulacja nieorganizowanej emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe, krótkookresowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla pozostałej zabudowy tej części miasta, a przede wszystkim, na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.**

Obszar objęty projektem zmiany planu oddalony jest w linii prostej od granicy Polski z Federacją Rosyjską w Piaskach na Mierzei Wiślanej o ponad 100 km, od granicy polskich wód terytorialnych około 12 km. **Biorąc pod uwagę charakter możliwych planowanych przedsięwzięć można prognozować, że realizacja jego ustaleń nie będzie w żadnym stopniu powodować znaczących oddziaływań transgranicznych.**

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, w okresie sporządzania map akustycznych dla drogi wojewódzkiej nr 216, w czasie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej dla przyległych lasów w ramach prac nad nowym planem urządzenia lasów i programem ochrony przyrody nadleśnictw oraz projektem planu ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1073 z późniejszymi zmianami) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego projektu planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 z późniejszymi zmianami). Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń projektu planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności nie pozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji projektu planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń projektu planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń projektu planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania**

inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć. Prognoza może też wskazać preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem zmiany planu miejscowego
– granice ich zaznaczono kolorem czerwonym

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem analizowanego projektu zmiany planu były tereny położone w zachodniej części Jastarni, które ograniczone zostały (rys. 1:

- od zachodu – ulicą Ks. Gołębiewskiego,
- od północy - granicą terenu kolejowego (linia kolejowa Reda-Hel) i ulicą Wojska Polskiego (droga wojewódzka nr 216 Reda-Hel),
- od wschodu - ulicą Sambora,
- od południa –ulicą Mestwina.

Obszar objęty projektem zmiany planu obejmuje tereny stosunkowo intensywnie zabudowane z wysokim udziałem zadrzewień i zieleni przydomowej, położone w bezpośrednim sąsiedztwie Zatoki Puckiej. Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa – głównie usług turystyki, gastronomii i handlu oraz pojedyncza zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Na terenach przyległych do obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu również dominuje zabudowa o podobnym charakterze i przeznaczeniu oraz tereny leśne.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego miasta.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych w nim zawartych,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu zmiany planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu zmiany planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane)

wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu zmiany planu oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni (2005).
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni (2005),
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem zmiany planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu zmiany planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu zmiany planu na obszar włączony w jego granice i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu zmiany planu”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający

włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem zmiany planu (2018). Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu zmiany planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami, między innymi, dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia, zatwierdzonego uchwałą nr XXVII/276/2013 Rady Miasta Jastarni z dnia 24 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 3213).

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, uwarunkowaniami wynikającymi ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni (2000 r. z późniejszymi zmianami) oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej i drogowej na tym terenie. Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk 2018 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe miasta Jastarni dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych Pro-eko, Gdańsk 2004 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, zatwierdzone uchwałą Nr XXXI/193/2005 Rady Miasta Jastarnia z dnia 28 października 2005 r.
- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gminy Jastarni, Biuro Dokumentacji i Ochrony Przyrody w Gdańsku, Gdańsk 2003 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w październiku 2017 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy Jastarni.
- Program ochrony środowiska dla gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025, Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXVI/224/2016 Rady Miasta Jastarni z dnia 29 września 2016 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2013 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2016 r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2016 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2017 r.
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{10} i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zatwierdzona uchwałą Nr 352/XXXIII/17 z dnia 27 marca 2017 r. Sejmiku Województwa Pomorskiego.
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu

zanieczyszczenia powietrza pyłem $PM_{2,5}$, Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 158/XIII/15 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2015 r.

- Program ochrony środowiska przed hałasem na lata 2015-2019 z perspektywą na lata następne dla terenów poza aglomeracjami w województwie pomorskim, położonych wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich oraz wzdłuż odcinków dróg krajowych, wojewódzkich i gminnych na terenie miasta Słupsk, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N , Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2014 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2015 r.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, Gdańsk 2016 r.
- Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014 r.
- Kompleksowy raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w latach 2013-2015, Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2016 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- D. Sołowiej, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- R. Richling, Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Szafer W., 1972. Podział geobotaniczny Polski niżowej. W: Szafer W., Zarzycki K. (red.), Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.

- Trampler T., Kliczkowska A., Dmytrenko E., Sierpińska A., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s. 21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Zarzycki K., Szelań Z. 2006. Red list of the vascular plants in Poland. W: Red list of plants and fungi in Poland. Z. Mirek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szelań, (red.). W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Krakow: 9-20.
- Żukowski W., Jackowiak B. 1995. Lista roślin naczyniowych ginących i zagrożonych na Pomorzu Zachodnim i w Wielkopolsce. W: Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. W. Żukowski, B. Jackowiak (red.). Prace Zakładu Taksonomii Roślin UAM 3, Poznań: 9-96.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone w maju 2018 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem zmiany planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu zmiany planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku - w załączeniu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni Nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r., określono następujące ogólne zasady gospodarki przestrzennej:

- ograniczenie rozwoju przestrzennego osad w gminie - lokalizowanie nowego zainwestowania w obrębie istniejących struktur osadniczych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie w dopuszczalnych granicach rozwoju przestrzennego (zasada nie rozpraszania osadnictwa);
- nie wprowadzanie zabudowy na tereny wydmy przybrzeżnych i plaż, z wyjątkiem, lokalizowanych na plaży, obiektów związanych z użytkowaniem rybackim, kąpieliskowymi sportami wodnymi;
- stosowanie zasad ładu przestrzennego, wysokich standardów architektonicznych i wprowadzanie zabudowy dostosowanej do regionalnego stylu zabudowy;
- wyeksponowanie w przestrzeni obiektów związanych z położeniem nadmorskim, tradycyjnymi zajęciami, w tym rybactwem łodziowym, sportami wodnymi, żegluga.

- pożądane zagospodarowanie rekreacyjne pasa wydmowo-leśnego uwzględniające właściwe urządzenie przejść na plażę, w tym:
 - a) częściowe wyгородzenie przejść przez palisady, zwartą roślinność (przejścia prowadzą przez obszary skrajnie nieodporne);
 - b) ogrodzenie ścieżek przecinających wał wydmy przedniej;
 - c) umocnienie nawierzchni przejść w obrębie miejscowości lub w najbliższym sąsiedztwie;
 - d) urządzenie na obszarach leśnych na zapleczu miejscowości ścieżek spacerowych;
- rozwój turystyki, w tym bazy noclegowej w miejscowościach jest możliwy pod warunkiem:
 - a) skanalizowania terenu;
 - b) stosowania proekologicznych źródeł ogrzewania;
 - c) lokalizowania obiektów kubaturowych na terenach o umiarkowanych spadkach (wartość progową stanowi kąt nachylenia terenu 10^0);
 - d) odsunięcia zabudowy od linii brzegowej wód morskich na odległość min 100 m (z wyjątkiem przystani turystycznych i rybackich, kąpielisk) i 30 m od granic lasów;
 - e) neutralności krajobrazowej i estetyzacji terenów zabudowy poprzez dążenie do zwiększenia powierzchni terenów zieleni,
- zachowanie przedpola widokowego wokół ustanowionych i projektowanych form ochrony konserwatorskiej i przyrody;
- nie wprowadzanie zwartych zadrzewień przyulicznych na odcinkach dróg z panoramą widokową na otwarte morze i Zatokę Pucką,
- ochrona zespołów i obiektów zabytkowych wg zasad określonych w pkt. 4 rozdz. III.

tereny objęte analizowanym projektem zmiany planu znalazły się w granicach jednostki strukturalnej „Jurata” z następującymi zasadami zagospodarowania przestrzennego:

Funkcje:

dominujące:

- d) rekreacja – obsługa turystyki, wypoczynek, sport,
- e) usługi – organizacja kongresów i innych spotkań, gastronomia, kultura,
- f) lecznictwo uzdrowiskowe,

uzupełniające:

- b) mieszkalnictwo wraz z podstawową obsługą mieszkańców;

Struktura obszaru:

- f) struktura przestrzenna nie ulegnie zasadniczym zmianom, dąży się do zachowania charakteru miejscowości,
- g) zachowanie historycznej kompozycji przestrzennej układu urbanistycznego wyznaczonej przez prostopadłą siatkę ulic, oś założenia, którą stanowi ciąg usługowo-spacerowy, Aleja Międzyzmorze zakończona mołem spacerowym oraz zabudowa z lat 30-tych, rozproszona wśród zieleni,

- h) w zasięgu terenów zabudowanych nie zakłada się zmian w strukturze przestrzennej – nastąpią tu jedynie niewielkie uzupełnienia,
- i) zachowanie naturalnego charakteru biocenoz leśnych na działkach letniskowych, maksymalna ochrona istniejącego drzewostanu,
- j) zakaz nowej zabudowy na terenach leśnych za wyjątkiem zabudowy parkowej np. muszla koncertowa, altana dla orkiestry promenadowej, itp.

Ważniejsze działania inwestycyjne, w tym inwestycje celu publicznego:

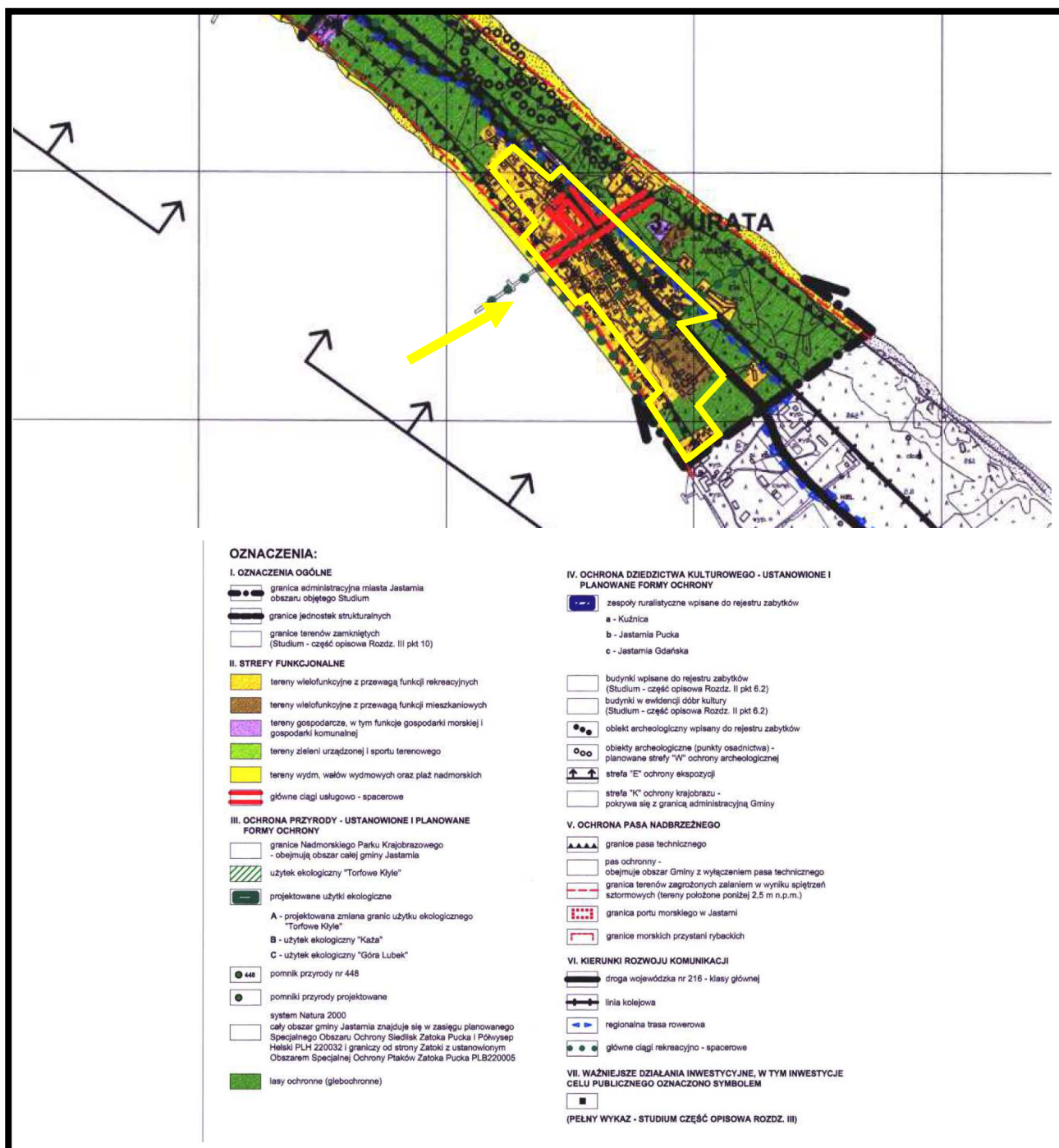
- f) zakład balneologiczny w oparciu o podziemne zasoby wód mineralnych,
- g) cmentarz w rejonie oczyszczalni ścieków,
- h) rozbudowa oczyszczalni ścieków,
- i) muszla koncertowa,
- j) docelowo realizacja wału przeciwpowodziowego, systemów odwadniających i systemów ochrony brzegów.

Ustalenia dodatkowe dla nowej zabudowy:

- h) zasada stosowania wysokości zabudowy – do 3 kondygnacji naziemnych,
- i) zasada stosowania powierzchni zabudowanej - do 20% powierzchni działki, dla zabudowy usługowej do 40% powierzchni działki,
- j) zasada stosowania dachów płaskich,
- k) kontynuacja modernistycznej architektury powiązanej z zielenią,
- l) zasada zachowania istniejących linii zabudowy od strony ulic,
- m) zasada ochrony przed zalaniem wodami morskimi do poziomu +2,5 m n.p.m.,
- n) zasada ochrony przed zalaniem spowodowanym podwyższonymi stanami wód gruntowych do poziomu +1,25 m n.p.m.

Obszar objęty projektem zmiany planu włączony został do strefy funkcjonalnej: tereny wielofunkcyjne, z przewagą funkcji rekreacyjnych i mieszkaniowych – rys. 2. Ustalenia dodatkowe dla nowej zabudowy:

- a) zasada stosowania wysokości zabudowy - 1,5 do 3 kondygnacji naziemnych,
- b) zasada stosowania powierzchni zabudowanej – ze względu na skomplikowaną sytuację istniejącego podziału i zagospodarowania większości działek wielkość powierzchni zabudowanej należy określić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- c) zasada stosowania dachów spadzistych,
- d) zasada zachowania istniejących linii zabudowy od strony ulic,
- e) zasada ochrony przed zalaniem wodami morskimi do poziomu +2,5 m n.p.m.,
- f) zasada ochrony przed zalaniem spowodowanym podwyższonymi stanami wód gruntowych do poziomu +1,25 m n.p.m.



Rys. 2. Fragment rysunku obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni (2005) obejmujący tereny włączone w granice analizowanego projektu zmiany planu (lokalizację oznaczono kolorem żółtym)

W studium w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu nie wskazano obszarów:

- na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym,
- przestrzeni publicznej.

Określono następujące wskaźniki miejsc postojowych:

- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 1-2 miejsc postojowych dla każdej posesji dla potrzeb mieszkańców,

- b) dla wynajmowanych miejsc noclegowych: 1 miejsce postojowe na 1 pokój gościnny,
- c) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie,
- d) dla obiektów usługowych typu hotele i pensjonaty: 1 miejsce postojowe na pokój hotelowy, oraz dodatkowo miejsce postojowe dla pracowników obsługi,
- e) dla obiektów handlowo-usługowych: około 2 miejsc postojowych/100 m² powierzchni użytkowej programu.
- f) dla pojedynczych obiektów handlowo-usługowych, w tym różnorodnych usług wbudowanych w zabudowę, realizacja parkingów powinna nastąpić w obrębie własnych posesji, z dopuszczeniem w uzasadnionych okolicznościach realizacji parkingów skojarzonych dla kilku inwestorów.

Ustalenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia, są zgodne z zasadami polityki przestrzennej ustalonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarnia dla miejscowości Jurata.

2.2. Program ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025

Program ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025 został zatwierdzony uchwałą Nr XXVI/224/2016 Rady Miasta Jastarni z dnia 29 września 2016 r. W Programie wyznaczono następujące obszary Interwencji, cele oraz kierunku interwencji:

Obszar interwencji	Cele	Kierunki interwencji
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Poprawa warunków życia i zdrowia mieszkańców poprzez ograniczenie ilości zanieczyszczeń powietrza	Utrzymanie poziomu zanieczyszczeń na poziomie nie gorszym niż obecnie. Eliminacja uciążliwości związanych ze spalaniem odpadów w domowych paleniskach.
	Wzrost wykorzystania OZE na terenie Gminy	Wykorzystanie energii odnawialnej w budynkach użyteczności publicznej
	udział energii ze źródeł odnawialnych w finalnym zużyciu energii brutto (%)	Zwiększenie udziału OZE w gospodarstwach domowych
	Unieszkodliwianie wyrobów azbestowych	Prawidłowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest
	Zmniejszenie uciążliwości związanej z ruchem kołowym na terenie miasta	Ograniczenie ruchu samochodowego
	Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej	Racjonalne gospodarowanie energią elektryczną
Zagrożenia hałasem	Ochrona przed hałasem	Utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnych norm. Zmniejszenie hałasu
Gospodarowanie wodami	Utrzymanie dobrej jakości wód powierzchniowych i podziemnych	Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami
	Ochrona przeciwpowodziowa	Zarządzanie ryzykiem powodziowym
	Gospodarka rybacka	Wspieranie zrównoważonej gospodarki rybackiej
Gleby	Ochrona powierzchni ziemi i rekultywacja zdegradowanych terenów	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych
Gospodarka odpadami i Zapobieganie powstawaniu odpadów	Zapewnienie funkcjonowania zrównoważonego systemu gospodarki odpadami	Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych kierowanych do składowania oraz zwiększenie udziału odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi. Zbiórka odpadów innych niż komunalne
	Ochrona obszarów NATURA 2000	Realizacja zadań wynikających z planów ochrony obszarów Natura 2000

Analizując zapisy ustaleń analizowanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia stwierdzić, że w pełni realizują one cele i kierunki interwencji określone w wyznaczonych obszarach interwencji w Programie ochrony środowiska gminy Jastarni na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2020-2025.

2.3. Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu

Uchwałą Nr 353/XXXIII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 marca 2017 r. przyjęto Aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu. Za główne źródła emisji pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu oraz jednocześnie główne źródła odpowiedzialne za stan jakości powietrza w strefie pomorskiej uznano tzw. „niską emisję” oraz źródła liniowe. Dlatego przedstawiono plan działań zmierzających głównie do ograniczenia emisji ze źródeł energetycznego spalania paliw do celów grzewczych w indywidualnych systemach oraz źródeł liniowych, który doprowadzić ma do uzyskania konkretnego i niezbędnego do poprawy jakości powietrza efektu ekologicznego oraz obniżenia poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM₁₀ poniżej poziomów dopuszczalnych. Do uzyskania poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ należy wprowadzić szereg działań naprawczych związanych z:

- a) redukcją emisji ze źródeł powierzchniowych o około 8 % w skali strefy, poprzez intensyfikację działań w obszarach przekroczeń jak i zastosowanie działań w pozostałych obszarach;
- b) ograniczenie wtórnej emisji pyłów pochodzących z dróg i ulic;
- c) ograniczeniem emisji niezorganizowanej z obszarów gdzie ona występuje poprzez działania zapobiegające wtórnemu pyleniu oraz działania organizacyjne procesów produkcyjnych i transportu materiałów.

W aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu (Uchwała Nr 353/XXXIII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 marca 2017 roku) określono następujące podstawowe kierunki działań niezbędnych do przywrócenia standardów jakości powietrza na obszarze strefy pomorskiej:

1. Kierunkiem wspomagającym dla realizacji działań w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu jest wprowadzenie odpowiednich zapisów do kluczowych dokumentów strategicznych, w tym:

- a. **w sporządzanych lub aktualizowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy – wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło na nowych osiedlach z nośników nie powodujących nadmiernej „niskiej emisji” (tj. podłączanie do sieci ciepłowniczych tam, gdzie jest to możliwe, stosowanie kotłów gazowych lub olejowych, ogrzewania elektrycznego, oraz wykorzystanie energii odnawialnej nie powodującej zwiększonej emisji zanieczyszczeń), zapewnienia „przewietrzania” terenów zabudowanych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów przekroczeń;**
- b. programów ochrony środowiska – kierunków działań poprawy, jakości powietrza (ograniczenie emisji z indywidualnych systemów grzewczych);
- c. planów zaopatrzenia w ciepło, gaz i energię elektryczną lub projektów założeń do tych planów dla poszczególnych gmin.

Równocześnie wskazano na konieczność prowadzenia systemowych działań prowadzących do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych, tzw. „niskiej emisji” polegających na:

- a) realizacji uchwały wdrażającej zachęty finansowe mobilizujące do zmiany ogrzewania z niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym na źródła niskoemisyjne poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, zastąpienie kotłów węglowych urządzeniami opalnymi gazem lub wymianę na urządzenia zasilane paliwami stałymi spełniające wymagania klasy 5 normy PN-EN 303:5/2012;
- b) ograniczeniu wtórnej emisji z dróg w wsiach strefy pomorskiej;
- c) rozwoju sieci gazowych w celu umożliwienia większej liczbie ludności wykorzystania tego niskoemisyjnego paliwa;
- d) uwzględnianiu w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” wsi ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzanie drzew i krzewów);
- e) działaniach prewencyjnych na poziomie wydawania decyzji z zakresu przepisów ochrony środowiska Uwzględnianie konieczności ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza, szczególnie pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu, na etapie wydawania decyzji środowiskowych;
- f) działaniach promocyjnych i edukacyjnych (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje);
- g) kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów;
- h) kontroli spalania pozostałości roślinnych z ogrodów na powierzchni ziemi;
- i) kontroli przestrzegania zakazu wypalania łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu zmiany planu kompleksowo realizują działania systemowe prowadzące do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz działania w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów do jego ustaleń.

2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5}

Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5} został zatwierdzony przez Sejmik Województwa Pomorskiego Uchwałą nr 158/XIII/15 z dnia 26 października 2015 r. Głównym celem sporządzenia i wdrożenia Programu Ochrony Powietrza było przywrócenie naruszonych standardów, jakości powietrza, a przez to poprawa jakości życia i zdrowia mieszkańców, podwyższenie standardów cywilizacyjnych oraz lepsza jakość życia w strefie. Działania naprawcze mogą odbywać się w obszarze działalności człowieka, gdyż na źródła naturalne nie mamy wpływu.

W Programie określono następujące warianty kierunków i zakresu działań niezbędnych do przywrócenia poziomu pyłu PM_{2,5}:

Wariant I

W pierwszej kolejności, w proponowanym scenariuszu naprawczym to kontynuacja działań dotyczące redukcji emisji powierzchniowej, komunikacyjnej, punktowej i napływowej określonych w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu - Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 753/XXXV/13 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 listopada 2013 roku). Redukcja emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5}, jest ściśle związana z redukcją pyłu PM₁₀, gdyż jest jego składnikiem.

W zakresie redukcji emisji powierzchniowej w Programie zaplanowano działania dla gmin strefy pomorskiej zmierzające do ograniczania emisji pyłu PM₁₀, przy jednoczesnym obniżeniu emisji benzo(a)pirenu, poprzez wprowadzenie systemu dofinansowania do wymiany źródeł ciepła dla indywidualnych mieszkańców, termomodernizację budynków oraz likwidację ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej. W prognozie wzięto również pod uwagę działania prowadzone w gminach, w ramach istniejących programów np. programów ochrony środowiska czy planów rozwoju lokalnego.

W zakresie emisji punktowej założono zmiany w wielkości emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ wynikające z zaostrzających się wymagań dla źródeł emisji związanych z przemysłem czy energetyką zawodową. Na skutek przeprowadzonych działań termomodernizacyjnych

przewiduje się również spadek zapotrzebowania na moc oraz ograniczenie zużycia energii cieplnej.

W zakresie redukcji emisji liniowej uwzględniono zmniejszenie emisji zanieczyszczeń poprzez wprowadzanie na rynek coraz nowocześniejszych pojazdów spełniających standardy Euro 4 i wyższe. W ramach działań dodatkowych zmierzających do ograniczenia wpływu zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji na stan jakości powietrza w strefie pomorskiej do 2020 roku w cytowanym programie zaproponowano również poprawę stanu technicznego dróg istniejących – utwardzenie poboczy w celu redukcji wtórnego unosu pyłu z drogi oraz działania polegające na ograniczeniu emisji wtórnej pyłu, poprzez odpowiednie utrzymanie czystości nawierzchni (czyli poprzez czyszczenie metodą moką lub inną metodą bezemisijną przy odpowiednich warunkach meteorologicznych).

W zakresie ograniczenia emisji napływowej założono zmniejszenie emisji z poszczególnych rodzajów źródeł wynikające z zaostrzających się przepisów wynikających z dyrektywy IED i IPPC dotyczących obniżania emisji z dużych instalacji przemysłowych oraz wynikające z realizacji Programów ochrony powietrza w strefach znajdujących się w pasie 30 km od strefy pomorskiej.

Wariant II

Wskazanie, że najskuteczniejsze działania naprawcze zmierzające do obniżenia emisji komunalnej to:

- podłączenie do sieci ciepłej lub zastosowanie do ogrzewania energii elektrycznej w lokalach, w których jako czynnik grzewczy stosowane są niskosprawne kotły na paliwa stałe, zarówno w zabudowie wielo- jak i jednorodzinnej,
- wymiana nieefektywnego sposobu ogrzewania na nowoczesne, zarówno w zabudowie wielo- jak i jednorodzinnej,
- wymiana starych kotłów na paliwa stałe na nowoczesne kotły retortowe/peletowe, głównie w zabudowie jednorodzinnej.

Ponadto równolegle należy zwracać uwagę na problem termomodernizacji. Jednakże działania takie są zasadne i skuteczne, kiedy dotyczą:

- termomodernizacji budynków w połączeniu z wymianą źródeł grzewczych,
- termomodernizacji budynków należących do osób fizycznych lub wspólnot mieszkaniowych, gdzie źródłem grzewczym jest kocioł gazowy lub węglowy.

Po przeliczeniu modelowych scenariuszy okazało się, iż w żadnym punkcie w strefie pomorskiej stężenia nie przekraczają poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5}, zatem efekt ekologiczny zostanie osiągnięty. Jednak zapisy analizowanego projektu planu pozwalają na kompleksową realizację wszystkich działań wskazanych w obu wariantach kierunków i zakresu działań niezbędnych do zachowania korzystnego poziomu pyłu PM_{2,5} w powietrzu.

3. Wytyczne do projektu zmiany planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów Juraty określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarni, przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **ograniczenie intensyfikacji zabudowy, w tym realizacji tymczasowych (okresowych) obiektów handlowych i gastronomicznych,**
- zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych nie związanych z pracami budowlanymi,
- maksymalne zachowanie zadrzewień,
- **w przypadku odtwarzania nasadzeń zieleni wysokiej, obowiązuje nasadzenie wyłącznie sosną „helską”;**
- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- prowadzona działalność nie może stanowić uciążliwości, w tym zapachowych (odorowych), dla funkcji mieszkaniowej, turystycznej i rekreacyjnej,
- wykluczyć należy możliwość lokalizacji działalności i przedsięwzięć polegających na składowaniu, segregacji, odzysku, unieszkodliwianiu lub przetwarzaniu wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych;
- wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi, w tym sosny helskiej;
- na terenach parkingów terenowych powyżej 10 miejsc do parkowania wprowadzenie drzew w proporcji 1 drzewo na 5 miejsc postojowych;
- zachowanie bądź odtworzenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie działki lub terenu inwestycyjnego:
 - e) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MN,U):
5 (na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych) do 60 % ogólnej powierzchni działki budowlanej,
 - f) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MW,U)
– 50-60 %,
 - g) tereny zabudowy usługowej (U): 40-60 %,
 - h) tereny zieleni urządzonej wraz z obiektami budowlanymi (ZP) – 70-80 %,

- stosowanie półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych;
- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia trawników czy zieleńców oraz prac porządkowych.

Zasady zagospodarowania nowych, wydzielonych terenów pod lokalizację określonych funkcji oraz kierunki porządkowania istniejącej zabudowy przedstawiają się następująco:

zapisy stanowiące:

ochrona przed hałasem

- na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren zabudowy usługowej (MN,U) – obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- na terenach zabudowy usług (U) - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych;
- na terenach zieleni urządzonej (ZP) - obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w oddziaływaniach akustycznych zastosowanie środków technicznych doprowadzających poziom hałasu do obowiązujących norm;

ochrona powietrza

- stosowanie niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł ciepła;

ochrona i warunki korzystania z wód

- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód do gruntu,
- stosowanie zbiorników na wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów budowlanych i ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów zielonych,

ochrona powierzchni ziemi

- ograniczenie wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,
- zebranie wierzchniej warstwy grunty w celu jego późniejszego wykorzystania do celów porządkowych po zakończeniu realizacji planowanych przedsięwzięć w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowie usługowej.

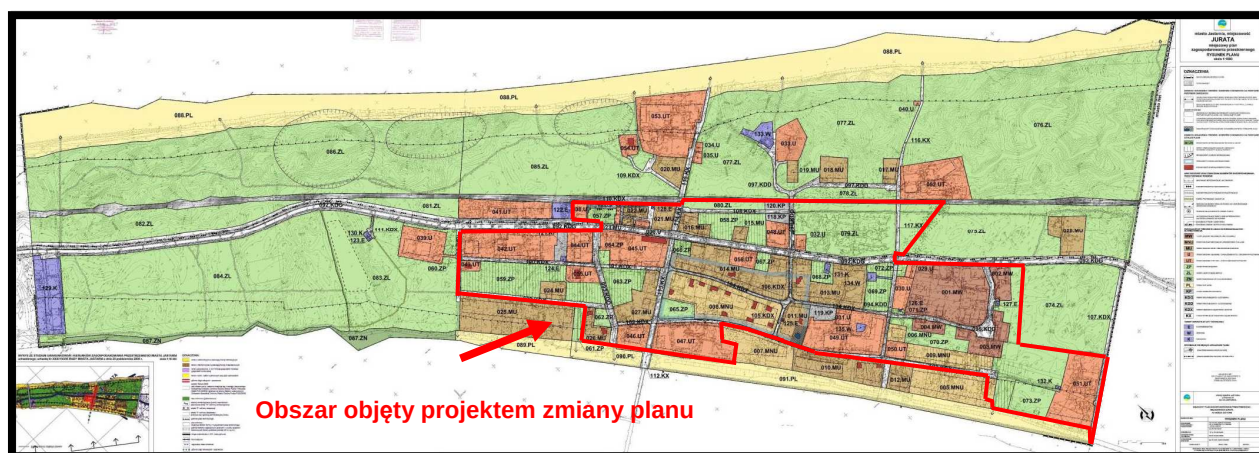
Proponowane formy i sposoby zagospodarowania analizowanych terenów pozwoli na kompleksową ochronę walorów przyrodniczych, rekreacyjnych i wypoczynkowych.

4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu zmiany planu

4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych

Na terenach objętych analizowanym projektem zmiany planu planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia, zatwierdzony uchwałą nr XXVIII/276/2013 Rady Miasta Jastarni z dnia 24 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 3213), w którym tereny włączone w jego granice przeznaczone zostały (rys. 3.);

- tereny oznaczone symbolem MW- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami,
- tereny oznaczone symbolem MU - tereny zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej z usługami,
- tereny oznaczone symbolem U - tereny zabudowy usługowej - z wyłączeniem hoteli i ośrodków wypoczynkowych,
- tereny oznaczone symbolem UT - tereny zabudowy usługowej – hotele, ośrodki wypoczynkowe, sanatoria,
- tereny oznaczone symbolem ZP - tereny zieleni urządzonej,
- tereny oznaczone symbolem ZL - tereny lasów i parków leśnych.



Rys. 3. Rysunek obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia (2013) - kolorem czerwonym zaznaczono granice analizowanego projektu zmiany planu

4.2. Cele sporządzenia projektu zmiany planu

Celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązującego planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej o charakterze turystyczno-wypoczynkowym dla określenia możliwości ich bardziej racjonalnego zagospodarowania funkcjonalno-przestrzennego i wskazania ewentualnie nowych terenów pod uzupełniającą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniowo-usługową oraz usługową. Jednocześnie celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany planu było ujednolicenie zapisów, wskaźników urbanistycznych i dostosowanie ich do obowiązujących przepisów prawnych. Równocześnie celem sporządzenia zmiany obowiązującego planu miejscowego było wprowadzenia do jego ustaleń informacji zawartych na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane po zatwierdzeniu przez Radę Miasta Jastarni obowiązującego planu miejscowego.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia nowej edycji planu miejscowego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miejscowości zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni Nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r.

4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

Tereny objęte analizowanym projektem zmiany planu, o powierzchni 36,84 ha, podzielony został na 56 stref funkcjonalnych, oznaczonych numerami:

- 1) tereny komunikacji: numerami od 001 do 010,
- 2) tereny pozostałe: numerami od 1 do 46,

które zostały wydzielone na rysunku projektu planu liniami rozgraniczającymi o następującym ich przeznaczeniu:

- **tereny oznaczone symbolem U – tereny zabudowy usługowej;**
- **tereny oznaczone symbolem ZP – tereny zieleni urządzonej;**
- **teren oznaczony symbolem MN,U- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej;**
- **teren oznaczony symbolem E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (trafostacja);**
- **tereny oznaczone symbolem ZL- teren lasów;**

- teren oznaczony symbolem MN,U/ZP - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej z dopuszczeniem zachowania istniejącego terenu zieleni urządzonej (park leśny);
- tereny oznaczone symbolem K - teren infrastruktury technicznej – kanalizacja (przepompownia ścieków);
- teren oznaczony symbolem W - teren infrastruktury technicznej – wodociągi;
- tereny oznaczone symbolem MW,U - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej;
- teren oznaczony symbolem ML - teren zabudowy rekreacji indywidualnej
- tereny oznaczone symbolem KDD – tereny dróg publicznych – droga dojazdowa;
- teren oznaczony symbolem KDX- publiczny ciąg pieszy;
- teren oznaczony symbolem KDG - publiczna droga główna (ul. Wojska Polskiego - droga wojewódzka nr 216).

4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i transportowej

Zaopatrzenie w wodę

Wszyscy mieszkańcy Juraty korzystają z wodociągu. Woda na tereny gminy dostarczana jest magistralą dosyłową z ujęcia wód podziemnych „Cetniewo” położonego na terenie miasta Władysławowa. Magistrala zakończona jest końcowym zbiornikiem wyrównawczym o pojemności 1000 m³. Do odbiorców woda przesyłana jest rozdzielczą siecią wodociągową poprzez stację pomp. Stan techniczny sieci wodociągowych jest dobry. Istniejąca i nowa, planowana zabudowa zaopatrywane będą w wodę z wodociągu miejskiego – zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu:

zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej znajdującej się w publicznych drogach, publicznych ciągach pieszych lub pieszo - jezdnych, drogach wewnętrznych lub działkach, w tym znajdujących się poza planem.

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Wszyscy mieszkańcy Jastarni korzystają z gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Z uwagi na specyficzne ukształtowanie terenu, ścieki z terenów skanalizowanych odpływają grawitacyjnie do przepompowni współpracujących z rurociągiem tłocznym przesyłającym je do oczyszczalni zlokalizowanej w południowo-zachodniej części miejscowości Jastarnia. Oczyszczalnia przejmuje ścieki z gminy Jastarnia i części miasta Hel (dzielnica Bór). Ścieki oczyszczone odprowadzane są przewodem tłocznym do Zatoki Puckiej na odległość około 1260 m. Oczyszczalnia jest po modernizacji i może przyjąć nowe ilości ścieków i pomimo, że nie pracuje stabilnie - szczególnie w okresie maksymalnego obciążenia w sezonie letnim – osiąga wymagane przepisami prawnymi efekty oczyszczania ścieków. Zgodnie z zapisami ustaleń

analizowanego projektu zmiany planu *ścieki bytowe i komunalne*, jakie powstaną w czasie użytkowania istniejącej i planowanej zabudowy,

należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej znajdującej się w publicznych drogach, publicznych ciągach pieszych lub pieszo - jezdnych, drogach wewnętrznych lub działkach, w tym znajdujących się poza planem.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie miejscowości wody opadowe i roztopowe z utwardzonych powierzchni dróg i placów na terenach zwartej zabudowy mieszkaniowej i usługowej winny być po oczyszczeniu odprowadzane poprzez zbiorniki retencyjne do istniejących rzek i cieków powierzchniowych. Wody opadowe z terenów o funkcji usługowo-produkcyjnej po oczyszczeniu w piaskownikach i separatorach substancji ropopochodnych oraz retencjonowaniu we własnych zbiornikach retencyjnych będą odprowadzane do projektowanej kanalizacji deszczowej lub bezpośrednio do odbiornika. Wody opadowe i roztopowe z terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej powinny być retencjonowane lub odprowadzane na tereny zieleni w granicach własnej działki. **Rozwiązania wymaga problem odprowadzania wód opadowych ze zrealizowanych odcinków kanalizacji deszczowej odwadniających znaczną część Jastarni. Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w sposób następujący:**

powierzchniowo do gruntu lub do zbiorników ewaporacyjno-filtracyjnych zlokalizowanych w obrębie działek własnych. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zaleca się realizację zbiorników retencyjnych do gromadzenia wód opadowych i roztopowych, pochodzących z dachów obiektów kubaturowych w celu ich późniejszego wykorzystania w czynnościach porządkowych, do podlewania i pielęgnacji zieleni, itp.

Zagospodarowanie odpadów

Zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022 przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 321/XXX/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku odpady komunalne z terenu wsi zagospodarowane będą przez jedną z czterech w Regionie Północnym w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (MBP, zagospodarowanie odpadów zielonych, składowanie pozostałości po MBP i sortowaniu odpadów komunalnych) RIPOK Eko Dolina (gmina Wejherowo). Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o wspomniany Plan gospodarki odpadami województwa pomorskiego oraz gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych. Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do Zakładu

Utylizacyjnego Odpadów EKO-DOLINA we wsi Łężyce. Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie składowiska zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie wsi szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności prowadzą dalszą ich segregację. **Gospodarka odpadami na terenie objętym projektem planu miejscowego prowadzona będzie zgodnie z następującymi zasadami:**

usuwanie stałych odpadów komunalnych - odpady winny być zagospodarowywane zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie Jurata nie ma zorganizowanego centralnego, miejskiego systemu zaopatrzenia w ciepło. Zaspokajanie potrzeb cieplnych odbiorców na terenie miejskiej odbywa się obecnie w oparciu o:

- lokalne kotłownie węglowe, olejowe i w niewielkim stopniu gazowe (gaz, LPG),
- indywidualne źródła i urządzenia grzewcze na paliwa stałe (węgiel, odpady drewna i drewno) i ciekłe oraz elektryczne urządzenia grzewcze.

Kotłownie lokalne na terenie Juraty zaopatrują w energię cieplną odbiorców w sektorze usług publicznych (instytucje, obiekty użyteczności publicznej) oraz obiekty hotelowo wypoczynkowe (głównie prowadzące działalność całoroczną). W ustaleniach analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis odnoszący się do problemu

zaopatrzenia w ciepło ustala się indywidualne, niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności z zastosowaniem paliw ekologicznych, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Tereny objęte analizowanym projektem zmiany planu będą i są zaopatrywane w energię elektryczną z istniejących linii kablowych. W miarę wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania, będą budowane nowe trafostacje 15/0,4 kV lub będzie zwiększana moc istniejących poprzez wymianę transformatora na inny o większej mocy. W projekcie zmiany planu zaopatrzenie w energię elektryczną określono w następującej formie:

- a) z sieci elektroenergetycznej znajdującej się w publicznych drogach, publicznych ciągach pieszych lub pieszo-jezdnym, drogach wewnętrznych lub działkach, w tym znajdujących się poza planem,*
- b) dopuszcza się pozyskiwanie prądu z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii. Urządzenia pozyskujące energię odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy przekraczającej 100 kW. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują,*
- c) na obszarze planu dopuszcza się budowę stacji transformatorowych.*

Zaopatrzenie w gaz

Obszar objęty projektem planu miejscowego **zaopatrywany będzie w gaz zgodnie z następującą zasadą:**

z sieci średniego ciśnienia lub niskiego ciśnienia, lub zbiorników bezprzewodowych.

Obsługa komunikacyjna i wskaźniki parkingowe

Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu obsługiwany będzie poprzez istniejący gminny układ dróg publicznych:

- publiczne drogi dojazdowe o symbolach 01KDD, 02KDD (ul. Międzymorze), 03KDD (ul. Świętopełka), 05KDD, 07KDD (ul. Ratibora, Mestwina, Kasztanowa), 08KDD (ul. Międzymorze), 09KDD (ul. Ratibora, Mestwina, Świętopełka, Sosnowa) i 010KDD (ul. Sambora);
- publiczny ciąg pieszy (rozumianego, jako drogi publiczne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami) o symbolu 04KDX.

Równocześnie w zapisach analizowanego projektu zmiany planu dopuszczono możliwość wydzielenia dróg wewnętrznych o szerokości nie mniejszej niż 8 m, a jeżeli zostaną one wytyczone, jako ślepe, wówczas na ich zakończeniu winny znaleźć się place do nawracania o wymiarach zgodnych z przepisami w zakresie projektowania dróg pożarowych. Wydzielone drogi wewnętrzne winny stanowić jednocześnie pasy technologiczne dla infrastruktury technicznej.

Układ ten powiązany jest z drogą wojewódzka nr 216 Reda-Hel (teren oznaczony symbolem 06KDG - ul. Wojska Polskiego), co gwarantuje kompleksową obsługę drogową tego obszaru oraz prawidłowe powiązanie jego z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

W analizowanym projekcie zmiany planu określono następujące wskaźniki i zasady lokalizacji miejsc do parkowania dla samochodów osobowych:

- a) dla lokali usługowych w nowej zabudowie, nie będących częścią hotelową, należy przyjąć co najmniej 2 miejsca na 100m² powierzchni użytkowej lokalu, ale nie mniej niż 1 miejsce na 1 lokal usługowy,
- b) dla przebudowywanej, rozbudowywanej lub nadbudowywanej zabudowy usługowej, nie będącej częścią hotelową, należy przyjąć nie więcej niż 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej lokalu, ale nie mniej niż 1 miejsce na 1 lokal usługowy. Dopuszcza się odstępnie od realizacji miejsc postojowych,
- c) dla zabudowy, w której nastąpi zmiana sposobu użytkowania na zabudowę usługową, nie będącą częścią hotelową, należy przyjąć nie więcej niż 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej lokalu, ale nie mniej niż 1 miejsce na 1 lokal usługowy. Dopuszcza się odstępnie od realizacji miejsc postojowych,
- d) dla części hotelowej należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 2 pokoje gościnne, pokoje hotelowe lub apartamenty,
- e) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce na 1 lokal mieszkalny,

Jednocześnie w ustaleniach projektu zmiany planu zapisano, że w przypadku przebudowy zabudowy usługowej i braku możliwości realizacji miejsc postojowych w obrębie działki własnej dopuszcza się odstępnie od realizacji miejsc do parkowania.

Równocześnie nakazano, w ramach miejsc do parkowania wyznaczonych wg wskaźników podanych powyżej należy zapewnić miejsca postojowe dla zaopatrzonych w kartę parkingową:

- jeśli liczba miejsc wynosi 6-15, 2 miejsca,
- jeśli liczba miejsc wynosi 16-40, 3 miejsca,
- jeśli liczba miejsc wynosi 41-100, 4% ogólnej liczby miejsc, jeśli ogólna liczba miejsc wynosi więcej niż 100.

5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

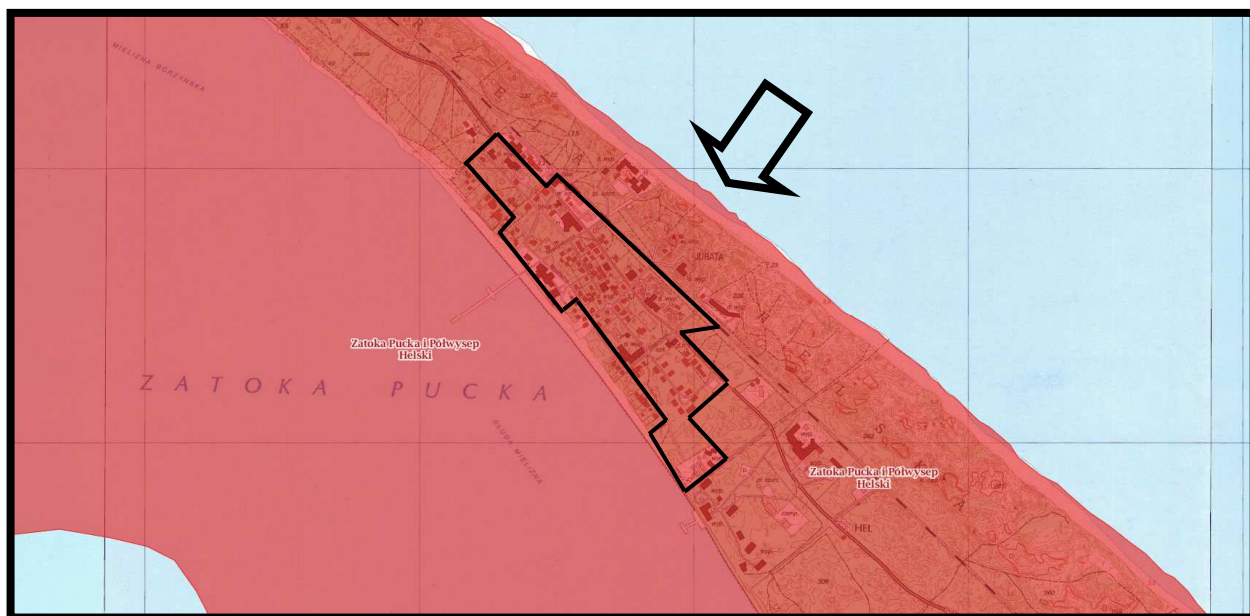
Celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany obowiązującego planu miejscowego było uporządkowanie formalne i przestrzenne zagospodarowania terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej o charakterze turystyczno-wypoczynkowym dla określenia możliwości ich bardziej racjonalnego zagospodarowania funkcjonalno-przestrzennego i wskazania ewentualnie nowych terenów pod uzupełniającą zabudowę mieszkaniową jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa oraz usługową. Jednocześnie celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany planu było ujednolicenie zapisów, wskaźników

urbanistycznych i dostosowanie ich do obowiązujących przepisów prawnych. Równocześnie celem sporządzenia zmiany obowiązującego planu miejscowego było wprowadzenia do jego ustaleń informacji zawartych na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane po zatwierdzeniu przez Radę Miasta Jastarni tego planu miejscowego.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia nowej edycji planu miejscowego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miejscowości zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta Jastarni Nr XXXI/193/2005 z dnia 28 października 2005 r.

5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Cały obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu został włączony do Sieci Natura 2000, położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz położony jest w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 - rys. 4 i 5.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 4. Położenie terenów objętych projektem zmiany planu w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032

Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220034 jest ważny dla zachowania dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią morskich biotopów, w jedynym miejscu występowania siedliska 1160 w Polsce. Łącznie zidentyfikowano tu 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Duża różnorodność zbiorowisk roślinnych oraz występowanie rzadkich (często w postaci odrębnych podgatunków i odmian), często reliktowych, gatunków flory i fauny, związanych ze specyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi. Rejon Zatoki Puckiej jest miejscem najliczniejszych w Polsce obserwacji i złowień migrujących ssaków morskich: foki szarej i morświna. Godne uwagi są różnorodność i bogactwo zespołów roślin i zwierząt dennych w Zatoce Puckiej. Obszar jest także ważny dla ptaków migrujących. Obszar zapewnia także ochronę znaczącego fragmentu klifów na wybrzeżu Bałtyku, obecnych na brzegu Zatoki Puckiej, w miejscach przylegania kęp wysoczyznowych, wykazując ogólnie dobry stan zachowania siedliska. Bieżącym rozpoznaniem terenowym objęto odcinki brzegu Zatoki Puckiej, na których występują klify, w obrębie granic obszaru Natura 2000 PLH220032 "Zatoka Pucka i Półwysep Helski". Są to pasy brzegu: od Swarzewa na południe do skraju Kępy Swarzewskiej, od Pucka do rejonu ujścia Potoku Bładzikowskiego oraz od Rzucewa do Osłonina. Oceniano stan zachowania siedliska, w tym - aktywność klifu oraz obecne zbiorowiska roślinne, ich antropogeniczne przekształcenia, jak m.in. obecność gatunków antropofitów. Na terenie objętym analizowanym projektem zmiany planu nie występują typy siedlisk przyrodniczych wymienione w załączniku I, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i nie priorytetowe.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 5. Położenie terenów objętych projektem zmiany planu w sąsiedztwie granicy obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005

Analizując zapisy ustaleń analizowanego projektu zmiany planu oraz przewidywane skutków ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska, można prognozować, że

realizacja tych ustaleń nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 (obszar „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH220032 i obszar „Zatoka Pucka” PLB220005) oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:

tereny znajdują się w granicach Obszaru Natura 2000 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” PLH 220032, w którym obowiązują przepisy odrębne. Realizacja inwestycji nie może w żaden sposób pogorszyć stanu siedlisk gatunków obszarów Natura 2000. Na etapie projektowania i realizacji należy zapewnić warunki niezbędne do ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków tego obszaru.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 6. Położenie terenów objętych projektem zmiany planu w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (rys. 6.). Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VII/11 z dnia 24 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz jej zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. do celów ochronnych Parku zaliczono między innymi:

- a) zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,
- b) zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,

- c) ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenozy w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydmowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,
- d) ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,
- e) zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,
- f) zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,
- g) ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołków i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.

Na terenie Parku wprowadzono, między innymi, następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień:
 - a) śródpolnych - o charakterze pasmowym, pełniących funkcje przeciwoerozyjne oraz o charakterze obszarowym w formie kęp, wyraźnie odróżniających się w krajobrazie,
 - b) przydrożnych,
 - c) nadwodnych,
 - jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego;
- 9) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 10) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 11) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 12) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 13) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 14) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zakazy wymienione w pkt 7 nie dotyczą:

- 1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, gdzie dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej, pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach;
- 2) istniejących siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód;
- 3) istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania poprzez: rozbiórkę, rozbiórkę i budowę, nadbudowę o poddasze użytkowe w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód oraz dopuszcza się przebudowę istniejącego zainwestowania,

4) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku krajobrazowego;

Zakaz, o którym mowa pkt 8, nie dotyczy:

1) lokalizowania nowych obiektów budowlanych w nadzatkowej części pasa technicznego brzegu morskiego w określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin granicach zwartej zabudowy miejscowości: Chałupy, Jastarnia, Jurata, Kuźnica i Hel;

2) nadzatkowej części pasa technicznego brzegu morskiego w określonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Puck granicach zwartej zabudowy miejscowości Swarzewo, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej poza pasem szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych, wyznaczonym poprzez połączenie północno-zachodniego narożnika działki ewidencyjnej nr 107/2 w linii prostej z północno-zachodnim narożnikiem działki ewidencyjnej nr 45/2;

3) istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania poprzez: rozbiórkę, rozbiórkę i budowę, nadbudowę o poddasze użytkowe w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód i krawędzi brzegów klifowych oraz dopuszcza się przebudowę istniejącego zainwestowania,

4) odcinków plaż nadmorskich (poza otulinami rezerwatów przyrody), na których dopuszczalne jest lokalizowanie w trybie art. 29 ust. 1 pkt 12 ustawy-prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) sezonowych obiektów budowlanych o powierzchni zabudowy do 150 m².

5) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku krajobrazowego,

Zakaz, o którym mowa w pkt 14, nie dotyczy wytyczonych torów wodnych do portu w Pucku i przystani w Kuźnicy.

Odstępstwa od zakazów wymienione § 4 ust. 1 i 2 mają zastosowanie w przypadku, gdy w trakcie postępowania strona wykaże brak niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na chronione: krajobrazy, siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

Zakaz, o którym mowa w pkt 14, nie dotyczy używania łodzi o napędzie elektrycznym o mocy do 5 KM.

Z tego względu w ustaleniach analizowanego projektu zmiany planu zapisano:

- ***tereny znajdują się w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, w którym obowiązują przepisy odrębne.***

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie naruszy celów ochronnych Parku oraz nie będzie sprzeczna z przepisami uchwał Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, dotyczącymi zakazów obowiązujących na terenie Parku. Ustalenia analizowanego projektu zmiany planu nie wprowadzają nowej intensywnej zabudowy o charakterze turystycznym czy mieszkalnym, które powodowałyby znaczące zwiększenie ilości miejsc noclegowych, a tym samym zwiększenie ilości turystów przybywających do Juraty. Dlatego nie prognozuje się, aby realizacja jego ustaleń zwiększyła presję na ustanowione formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz w Zatoka Pucka PLB220005.



Źródło: materiały GDOŚ

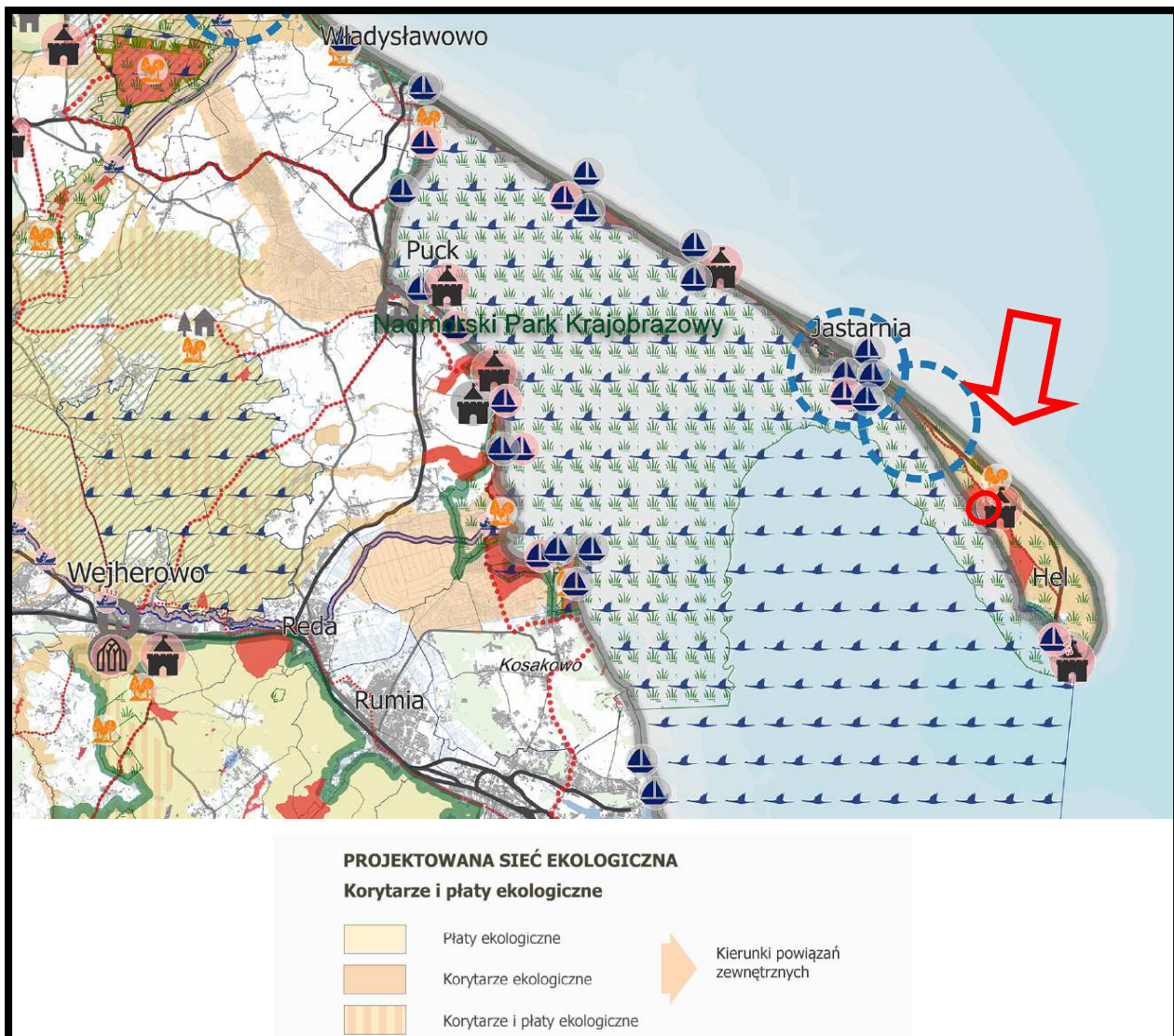
Rys. 7. Położenie terenów objętych projektem zmiany planu w sąsiedztwie ustanowionych rezerwatów przyrody

W celu maksymalnej ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić wprowadzono następujące zapisy porządkujące;

1) przy realizacji ustaleń planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną; ustalenia powyższe nie stanowią przesłanki do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do ochrony chronionych gatunków.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia Sopot (2016) wyznaczono projektowaną sieć ekologiczną - rys. 8. Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu nie został włączony do wyznaczonej sieci ekologicznej. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie wpłynie na naruszenie**

ciągłości przestrzennej wyznaczonych korytarzy ekologicznych i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej i nieograniczonej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w wyznaczonych korytarzach ekologicznych.



Rys. 8. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w projektowanej sieci ekologicznej województwa pomorskiego (2016)

5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu to fragment terenów zabudowy miasta, na której dominuje intensywna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa i usługowa, które w okresie letnim wykorzystywana jest dla celów turystyczno-wypoczynkowych. Tej intensywnej zabudowie towarzyszą pojedyncze drzewa oraz liczne krzewy z dominacją gatunków obcych siedliskowo, dlatego fauna tego terenu jest uboga, z przewagą gatunków zwierząt związanych właśnie z terenami intensywnie zabudowanymi. Tereny te są miejscem lęgu pojedynczych ptaków, takich jak: sroka, wróbel, sikora, szpak, kawka oraz coraz liczniej wrona, ale również są licznie odwiedzane przez mewy, grzywacze i sójki. Wszystkie ptaki

zarejestrowane na analizowanym tym terenie objęte są ochroną. **Wszelkie prace ziemne, jakie będą prowadzone na analizowanym terenie, zawsze będą oddziaływały negatywnie na nieliczne zwierzęta lądowe poruszające się po ziemi.** Zmiana liczebności bądź składu gatunkowego fauny naziemnej, na tego typu terenach są zazwyczaj konsekwencją zmian, do jakich dochodzi w pokrywającej teren roślinności, a więc przede wszystkim są konsekwencją zmian użytkowania terenu, w tym przede wszystkim jego szczelnym utwardzeniu. Dlatego można prognozować, że **realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie przyczyni się do likwidacji miejsc żerowania i lęgu zwierzyny oraz nie będzie skutkować zmianami w ilości i gatunków zwierząt na tym terenie.** W celu zachowania swobodnej migracji zachowanej drobnej zwierzyny **proponuje się wprowadzić do jego ustaleń nakaz realizacji przejść umożliwiających migrację drobnej zwierzyny zrealizowane w formie:**

- **otworów o średnicy minimum 15 cm wykonanych w podmurówce, przy powierzchni terenu, rozmieszczonych w odstępach nie większych niż 5 m, lub**
- **prześwitów o szerokości 10 cm pomiędzy podmurówką a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki nie przekracza 10 cm.**

Nie prognozuje się zmniejszenia ilości gatunków oraz wielkości populacji zwierząt na terenach przyległych do obszaru objętego projektem zmiany planu, w tym na terenach leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Szata roślinna terenu objętego analizowanym projektem planu jest niezwykle uboga i dominuje roślinność użytkowa (przeważają sztuczne nawierzchni trawiaste) i ozdobna z pojedynczymi drzewami. **W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w czerwcu 2018 roku, na analizowanym obszarze nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:**

- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),**
- **Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)**

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy mające na celu zapewnienie ochrony zachowanej szaty roślinnej:

- ***przy realizacji ustaleń projektu planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną; ustalenia powyższe nie stanowią przesłanki do uzyskania stosownych***

zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do ochrony chronionych gatunków;

- **nasadzane gatunki roślin winny być adekwatne geograficznie i siedliskowo. W przypadku odtwarzania nasadzeń zieleni wysokiej obowiązuje nasadzanie wyłącznie sosną „helską”.**

W zapisach projektu zmiany planu nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej:

- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MN,U) - (5 % na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych) do 60 % ogólnej powierzchni działki budowlanej,
- b) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MW,U) – 50 -60 %,
- c) tereny zabudowy usługowej (U): 40-60 %,
- d) tereny zieleni urządzonej wraz z obiektami budowlanymi (ZP) – 70-80 %.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty leśne występujące w jego granicach zostaną kompleksowo zachowane – tereny oznaczone symbolami 6ZL, 9ZL i 11ZL, 41ZL i 46.ZL.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie znacząco na obniżenie bioróżnorodności na terenie włączonym w jego granice. Prognozowane miejscowe, nieodwracalne w szacie roślinnej tego terenu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę, a przede wszystkim, nie prognozuje się niekorzystnych oddziaływań na obszary cenne przyrodnicze objęte ochroną, w tym na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na życie i zdrowie ludzi

5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na stan aerosanitarny

Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu i w jego sąsiedztwie nie znajduje się stacja pomiarowa zanieczyszczeń powietrza. Analizowany teren nie został objęty pomiarami w ramach monitoringu lokalnego, regionalnego i krajowego. Pomiary czystości powietrza na terenie województwa pomorskiego prowadzone są we wszystkich miejscowościach powyżej 20 tyś. Mieszkańców.

W ustaleniach analizowanego projektu zmiany planu nakazano w zakresie zaopatrzenia w ciepło stosować niskoemisyjne, bez emisyjne oraz odnawialne źródła energii.

Kompleksowa realizacja tego zapisu oraz korzystne warunki przewietrzania obszaru miasta, w szczególności w okresie grzewczym, dają gwarancję dotrzymania wszystkich dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza wpływającym na stan aerosanitarny północnych fragmentów obszaru objętego projektem zmiany planu jest ruch pojazdów samochodowych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 216 Reda – Hel. W latach 2010 i 2015 przeprowadzone zostały kompleksowe badania ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich, wyniki tych badań dla odcinka drogi wojewódzkiej nr 216, na odcinku pomiędzy Juratą a Helem (centrum) zestawiono w tabeli nr 1.

Tabela nr 2

Średnio dobowy ruch na drodze wojewódzkiej nr 216 na odcinku pomiędzy Juratą a Helem (centrum) w latach 2010 i 2015

Pojazdy ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
	Motocykle	Samochody osobowe mikrobusy	Lekkie samochody dostawcze	Samochody ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
				Bez przyczep	Z przyczepami		
2010							
2540	25	2285	145	46	13	33	3
2015							
3108	28	2837	162	47	6	28	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDDK i A

W tabeli nr 2 zestawiono wyniki badań natężenia ruchu pojazdów silnikowych na drodze wojewódzkiej nr 216 na odcinku pomiędzy Juratą a Helem (centrum) w latach 2010 i 2015, zauważa się, że w tym okresie nastąpił stosunkowo niewielki wzrost natężenia ruchu na tej drodze z 2540 do 3108. Zauważa się, że nastąpił w tym okresie niewielki wzrost ilości pojazdów osobowych, ale ilość pojazdów uciążliwych (ciężarowych z przyczepami) poruszających się na odcinku pomiędzy Juratą a Helem (centrum) w analizowanym okresie nie uległ zmianie. Należy podkreślić, że natężenie ruchu pojazdów samochodowych po ulicy Wojska Polskiego, drodze wojewódzkiej nr 216 charakteryzuje się wyjątkowo dużym zróżnicowaniem w ciągu roku. W sezonie letnim jest on bardzo wysoki, powodując miejscowe korki i utrudnienia, z czym związana jest zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza. Poprzez analogię do dróg o podobnym natężeniu i strukturze ruchu pojazdów silnikowych, dla których wykonano prognostyczne obliczenia komputerowe emisji zanieczyszczeń do powietrza można prognozować, że w sezonie letnim rozkład stężeń średniorocznych tlenków azotu NO_x wynosi:

- Przy krawędzi jezdni występuje stężenie około 10 µg/m³ (25% dopuszczalnego poziomu);
- W odległości 20-80 m od krawędzi jezdni występuje stężenie około 4 µg/m³ (10% dopuszczalnego poziomu);

- W odległości około 50-120 m od krawędzi jezdni stężenia maleją do 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- w odległości około 150-300 m stężenia maleją do wielkości śladowych 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (1% dopuszczalnego poziomu).

Należy podkreślić, że o odczuwalności przez mieszkańców i turystów stanu aerosanitarnego obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu decydują również emisje substancji zapachowych w intensywnie funkcjonujących w okresie letnim, wszelkiego rodzaju usług gastronomicznych. Emisje te nie są normowane, ale mogą być uciążliwe dla mieszkańców i turystów. Dlatego do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:

- *zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności usługowej lub zastosowanych technologii winien być bezwzględnie ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny a znajdujące się na tym terenie budynki i pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami.*

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po drodze wojewódzkiej nr 216 nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia występować będą jedynie w jej liniach rozgraniczających ulicy. Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarne w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej nr 216 nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim jej sąsiedztwie zabudowę miasta, a przede wszystkim, na przyległe tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanym fragmencie miasta, decydujące znaczenie dla odczucia uciążliwości akustycznej mają dźwięki powstające w związku z transportem samochodowym po ulicach Wojska Polskiego (drodze wojewódzkiej nr 216 z Redy do Helu), Ratibora, w mniejszym stopniu po ulicach: Kasztanowej, Międzyrzecze, Sosnowej i Światopełka. Należy podkreślić, że uciążliwości funkcjonowania drogi wojewódzkiej nr 216, ulicy Wojska Polskiego ograniczają się do terenów bezpośrednio i obejmują północne fragmenty obszaru objętego projektem zmiany planu. Pomimo występowania okresowych uciążliwości funkcjonowania ulic: Wojska Polskiego (drodze wojewódzkiej nr 216 z Redy do Helu), Ratibora, w mniejszym stopniu po ulicach: Kasztanowej, Międzyrzecze, Sosnowej i Światopełka, nie są przekraczane dopuszczalnie poziomu hałasu w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową

jednorodziną pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować będzie zachowaniem obecnych bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego, jedynie w okresie możliwych, dopuszczonych jego ustaleniami projektu planu, imprez masowych takie jak: koncerty, festyny, jarmarki, itp., które mogą być organizowane na terenach oznaczonych symbolami 2ZP, 18ZP, 23ZP i 26ZP (teren zieleni urządzonej). Wówczas głównym źródłem emisji hałasu do środowiska będzie system nagłośnienia imprezy w formie zespołów głośników usytuowanych na scenie lub w jej pobliżu. Są to źródła o dużej mocy akustycznej, oddziałujące kierunkowo. Emitowana moc akustyczna zależy przede wszystkim od mocy wzmacniaczy pracujących w torze dźwiękowym. Moc na wyjściu wzmacniaczy może osiągać wartości 10 – 100 kW, a poziom dźwięku mierzony przed zespołem głośników może osiągać wartość $L_A = 132-145$ dB. Zazwyczaj nagłaśnianie imprezy odbywa się przez dwa zespoły głośników usytuowane po obu stronach sceny. Głośniki usytuowane są na wysokości około 3 m. Wymiary jednego zespołu głośników 3 x 5 m. Organizowanie imprez muzycznych należy potraktować, jako organizowanie imprez okazjonalnych, organizowanych kilka razy w roku i z tego powodu nie można stosować do nich przepisów o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Z obowiązujących przepisów prawnych zastosowanie w tym przypadku ma art. 156 i ewentualnie art. 157 Ustawy Prawo ochrony środowiska.

Art. 156. 1. Zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu.

Art. 157. 1. Rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia, co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Ograniczenia, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą instalacji lub urządzeń znajdujących się w miejscach kultu religijnego.

Jako punkt odniesienia można także zacytować obowiązujące przepisy o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku na granicy funkcji chronionych. Kryterium dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla funkcji chronionych określa się na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Poziomy hałas w środowisku na położonych w sąsiedztwie terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, w tym turystyki i rekreacji, w trakcie trwania imprezy, będą przekraczały cytowane wyżej poziomy dopuszczalne. Jak wspomniano wcześniej,

nie będzie to stanowiło przeszkody w organizacji imprezy, ponieważ dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku nie mają zastosowania w przypadku organizowania imprez okazjonalnych. Należy dodać, że dodatkowym znaczącym skutkiem wzrostu poziomu hałasu na terenach przyległych będzie z jednej strony efekt ekranowania hałasu przez istniejącą zabudowę, a drugiej zaś lokalny wzrost poziomu hałasu w rejonach skupisk budynków wynikający z odbicia fali akustycznej.

Funkcjonowanie linii kolejowej nr 213 z Redy do Helu nie będzie istotnym źródłem emisji hałasu do środowiska, ze względu nie stosunkowo niewielką ilość pociągów, które poruszają się po tej trasie. Uciążliwości te będą krótkookresowe, związane wyłącznie z przejazdem pociągu i nie będą odczuwalne przez mieszkańców i turystów, na terenach przyległych do linii kolejowej.

W zapisach projektu zmiany planu zgodnie z obowiązującymi przepisami nakazano zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:

- a) na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej i na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych.***

Równocześnie proponuje się wprowadzić do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu następujący zapis:

- w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi położonych w zasięgu uciążliwości linii kolejowej nr 213 należy zastosować środki techniczne doprowadzające poziom hałasu i wibracji do wartości zgodnych z obowiązującymi normami.

Należy podkreślić, że o warunkach klimatu akustycznego (sumaryczny poziom dźwięku emitowanego przez wszystkie źródła występujące na danym terenie) obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu, w szczególności w okresie letnim, decyduje emisja hałasu do środowiska pochodząca z funkcjonowania wszelkiego rodzaju obiektów usługowy oraz hałas osiedlowy, odczuwalny w szczególności w godzinach nocnych.

Prognozowane niewielkie, miejscowe i okresowe zmiany warunków klimatu akustycznego związane, między innymi, z realizacją ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będą istotny sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę, a przede wszystkim na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki topoklimatyczne analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu kształtowane są przez:

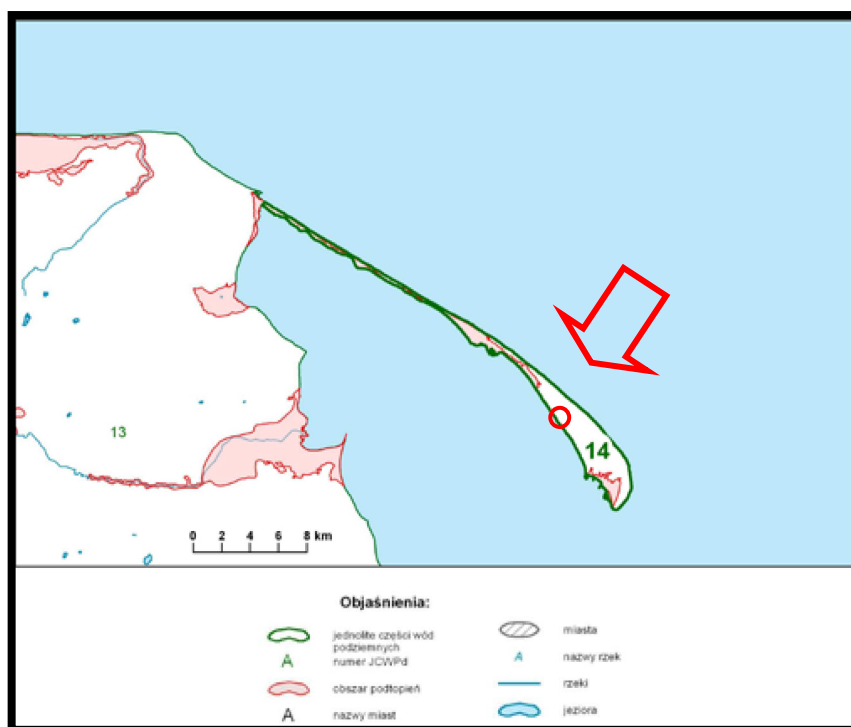
- położenie na terenach intensywnie zabudowanych i zagospodarowanych, z wysokim udziałem zadrzewień
- małe zróżnicowanie deniwelacji i niewielkie zróżnicowanie ekspozycji,
- wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej,
- niski udział powierzchni szczerlnie utwardzonych na terenach zabudowanych i zagospodarowanych,
- miejscami niewielkie prawdopodobieństwo długookresowego zaleganie chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej, szczególnie w okresie jesienno-zimowym.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu miasta, włączonego w granice projektu zmiany planu, należą do korzystnych, a okresowo nawet bardzo korzystnych dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie jedynie miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku lokalizacji planowanej, na terenach jeszcze niezabudowanych i niezagospodarowanych, zabudowy mieszkaniowo-usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi, powstania nowych powierzchni utwardzonych i miejscowej likwidacji części pokrywy roślinnej. Zmiany te będą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 2°C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej). Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę, a przede wszystkim nie prognozuje się żadnych niekorzystnych oddziaływań na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu położony jest w zlewni bezpośredniej Zatoki Puckiej, a wody powierzchniowe nie są reprezentowane, tak przez ciekі stałe bądź okresowe, tereny stałe lub okresowo podmokłe. Analizowany teren objęty projektem zmiany planu nie został zaliczony do obszarów zagrożonych podtopieniami – rys. 9.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Mapy obszarów zagrożonych podtopieniami (2007)

Rys. 9. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w stosunku do granic obszarów zagrożonych podtopieniami w granicach JCWPd 14

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie wpływać będzie na wody powierzchniowe, również poprzez następujące jego zapisy:

- *wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni utwardzonych, dróg i parkingów, przed odprowadzeniem do gruntu muszą być podczyszczone w stopniu zapewniającym spełnienie wymagań określonych w obowiązujących przepisach,*
- *planowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu nie może stanowić źródła zanieczyszczeń dla środowiska gruntowo-wodnego. Należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym z racji dopuszczonej funkcji,*
- *odprowadzenie ścieków komunalne – ścieki sanitarne należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej znajdującej się w publicznych drogach, publicznych ciągach pieszych lub pieszo - jezdnych, drogach wewnętrznych lub działkach, w tym znajdujących się poza planem,*
- *odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – powierzchniowo do gruntu lub do zbiorników ewaporacyjno-filtracyjnych zlokalizowanych w obrębie działek własnych. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zaleca się realizację zbiorników retencyjnych do gromadzenia wód opadowych i roztopowych, pochodzących z dachów obiektów kubaturowych w celu ich*

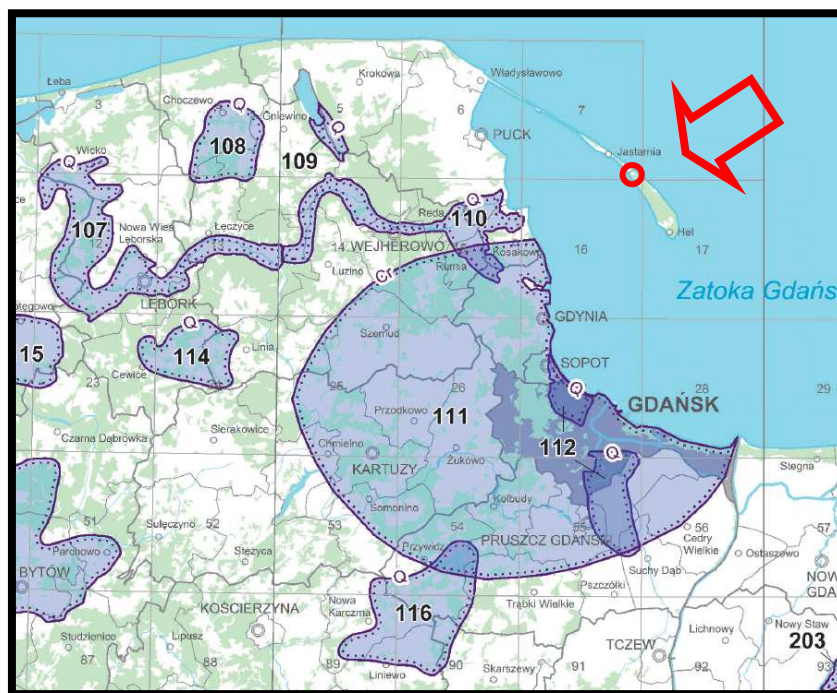
późniejszego wykorzystania w czynnościach porządkowych, do podlewania i pielęgnacji zieleni, itp.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu na głębokości do 2 m pierwszy poziom wód gruntowych występuje w zasadzie na całym jego obszarze, jedynie południowe jego fragmenty cechują się, tym, że pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości poniżej 1,0m p.p.t. Głębokość zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych uzależniony jest od wielkości i rozkładu opadów atmosferycznych i związanego z nimi spływem wód opadowych oraz stanu wody w Zatoce Puckiej. Płytke zaleganie wód gruntowych może okresowo sprzyjać występowaniu podtopień w okresach gwałtownych ociepleń wiosennych oraz w czasie i po opadach nawałnych lub długotrwałych intensywnych opadach - rys. 9.

Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu znajduje się w jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 14 – rys. 10.

Analizowany teren objęty projektem zmiany planu nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – rys. 11. Najbliżej położonymi Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych są:

- a) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 107 Pradolina rzeki Łeby – około 5,5 km od granic analizowanego obszaru,
- b) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 108 Zbiornik między morenowy Salino – około 18,9 km od granic analizowanego obszaru.



Rys. 10. Położenie analizowanego obszaru objętego projektem zmiany planu stosunku do granic wydzielonych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych północnej części województwa pomorskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal KZGW

Rys. 11. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW200014.

Na analizowanych terenach objętych projektem zmiany planu pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości do 1,5 m i podnosi się w miarę zbliżania się do brzegu Zatoki Puckiej. Głębokość zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych uzależniony jest od wielkości oraz rozkładu opadów atmosferycznych i związanych z nimi spływem i infiltracją wód a jednocześnie w części południowej również od poziomu wody w Zatoce. **W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu mogą wystąpić miejscowe i krótko okresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych związane z realizacją planowanego zagospodarowania i zabudowy. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie wymagać, również, nawet miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, jednak proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu zmiany planu następujące zapisy:**

- planowane zagospodarowanie terenu nie może spowodować stałej zmiany stosunków wodnych,
- wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni utwardzonych, dróg i parkingów, przed odprowadzeniem do gruntu muszą być podczyszczone w stopniu zapewniającym spełnienie wymagań określonych w obowiązujących przepisach,
- planowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu nie może stanowić źródła zanieczyszczeń dla środowiska gruntowo-wodnego. Należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym z racji dopuszczonej funkcji.

Wody powierzchniowe, tereny stale bądź okresowo podmokłe nie są reprezentowane w granicach obszaru objętego analizowanym projektem zmiany planu. **Prognozuje się, że realizacja jego ustaleń zapewni kompleksową ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, jak również ochronę istniejącej zabudowy miasta, a przede wszystkim, ochronę terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz ochronę siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.**

5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powierzchnię ziemi

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować jedynie miejscowymi, niewielkimi, nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi związanymi z możliwą do realizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, w tym usług turystyki wraz niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej. W czasie prowadzenia prac ziemnych nastąpi dalsze, miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie o niewielkich spadkach połączone z likwidacją różnej wielkości niewielkich skarp, krawędzi, zagłębień i pagórów. W celu maksymalnej ochrony rzeźby terenu w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu w jego ustaleniach proponuje się wprowadzić następujące zasady racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi i racjonalnego gospodarowania gruntami:

- *zebrania przed zabudową terenu wierzchniej warstwy gruntu (gleby) w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;*
- *ograniczenia wykonywania budowlanych prac ziemnych do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dojazdów do nich oraz realizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;*
- *zakaz wprowadzania zmian w rzeźbie terenu powodujących negatywny wpływ na działki przyległe;*
- *nakaz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mogłyby spowodować dostanie się ścieków do wód powierzchniowych i gruntu.*

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem zmiany planu jest stosunkowo słabo rozpoznana, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami. W budowie geologicznej utworów powierzchniowych do głębokości 2,5 m, dominują piaski słabo gliniaste, które podścielone są piaskami luźnymi. Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące na analizowanym obszarze objętym projektem zmiany planu należą do gruntów miejscami mało korzystnymi dla budownictwa i do bezpośredniego posadawiania obiektów i budynków. Dlatego do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:

- *ze względu na złe warunki gruntowo-wodne na obszarze objętym planem realizację obiektów kubaturowych należy poprzedzić szczegółowym rozpoznaniem budowy geologicznej i ustaleniem kategorii geotechnicznej warunków ich posadowienia. Powyższe badania powinny być wykonane zgodnie z odrębnymi przepisami. W przypadku konieczności wzmocnienia podłoża gruntowego, rozwiązania techniczne należy przedstawić w projekcie budowlanym.*

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować dalszymi, miejscowymi, nieodwracalnymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi związanymi z realizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, w tym usług turystyki wraz niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej i drogowej. Zmiany te mogą w fazie realizacji planowanych przedsięwzięć prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb poszczególnych placów budów i nie będą, w żaden sposób, zagrażać przyległym terenom zabudowy miasta, a przede wszystkim nie prognozuje się żadnych niekorzystnych oddziaływań na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą one w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Wspomniana ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie. Obecnie na obszarze

województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2016 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR). Na terenie wsi Werblinia i w jej sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. **Przebiegająca przez północne fragmenty obszaru objętego projektem zmiana planu, droga wojewódzka nr 216 zaliczana jest do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne. W wyniku nadzwyczajnych zdarzeń drogowych na przyległym odcinku drogi wojewódzkiej nr 216, północna część obszaru objętego projektem zmiany planu może być zagrożona skutkami takiego zdarzenia.**

Funkcje planowane i możliwe do lokalizacji na obszarze objętym projektem zmiany planu i jego ustalenia nie dopuszczają możliwości lokalizacji zakładów oraz instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie dopuszczają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych, w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych. W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Pucki nie posiada jeszcze kompletnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późniejszymi zmianami). W ustawie wskazano starostów, jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na

których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi.

Spadki terenów objętych analizowanym projektem zmiany planu nie przekraczają 2% i tereny te niezaliczane są do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na Przeglądowej mapie osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim (2009), nie wskazano w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania aktywnych osuwisk, tak na terenach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

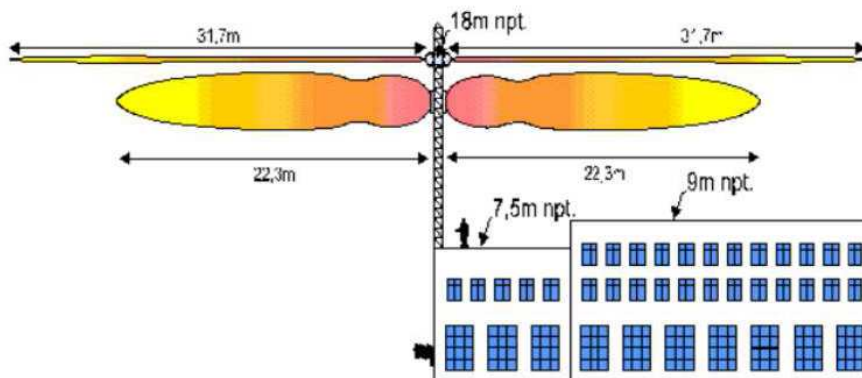
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowych stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji budynków lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1348).

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej, jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla

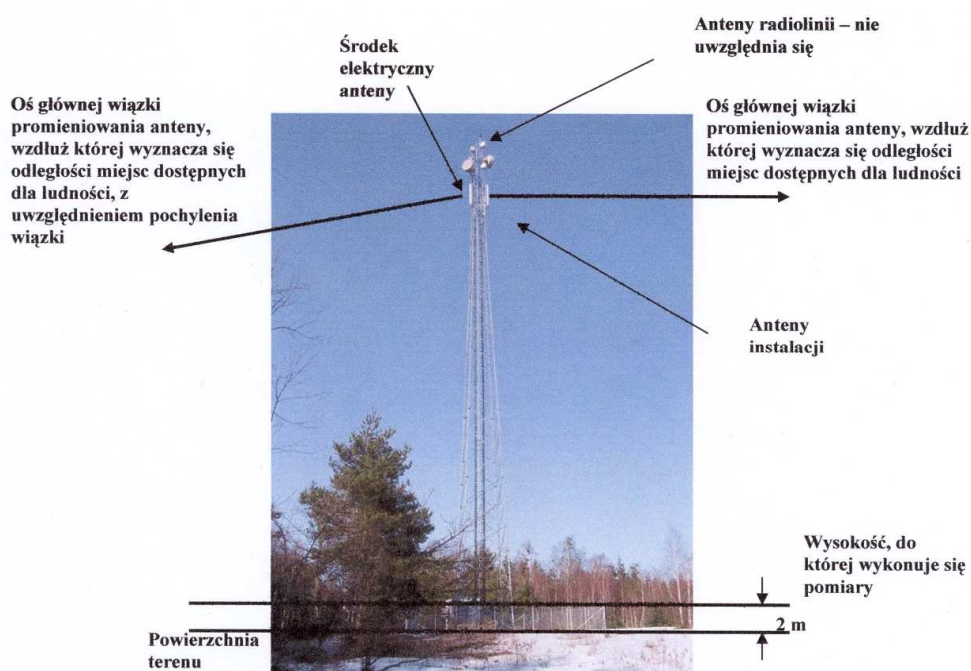
ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od listopada 2003 r. Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska – rys. 12 i 13.**



Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 12. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni i nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 13. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osiową główną wiązki promieniowania anteny.

5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia powodziowego

Zagrożenia powodziowe nie tylko na terenie objętym projektem zmiany planu, ale na całym Półwyspie Helskim mogą mieć następujący charakter:

- a) odmorski - zalewowy - w przypadku spiętrzenia wody w Zatoce Puckiej i przerwania wału wydymowego lub w wyniku spiętrzenia wody w otwartym morzu i przerwania przedniego wału wydymowego lub pasa nieregularnych wydym;
- b) podsiąkowy - w efekcie podniesienia się poziomu wody w Zatoce Puckiej;
- c) opadowy – w przypadku długotrwałych opadów deszczu i utrudnionej infiltracji wody w utworach torfowych zagłębień hydrogenicznych.

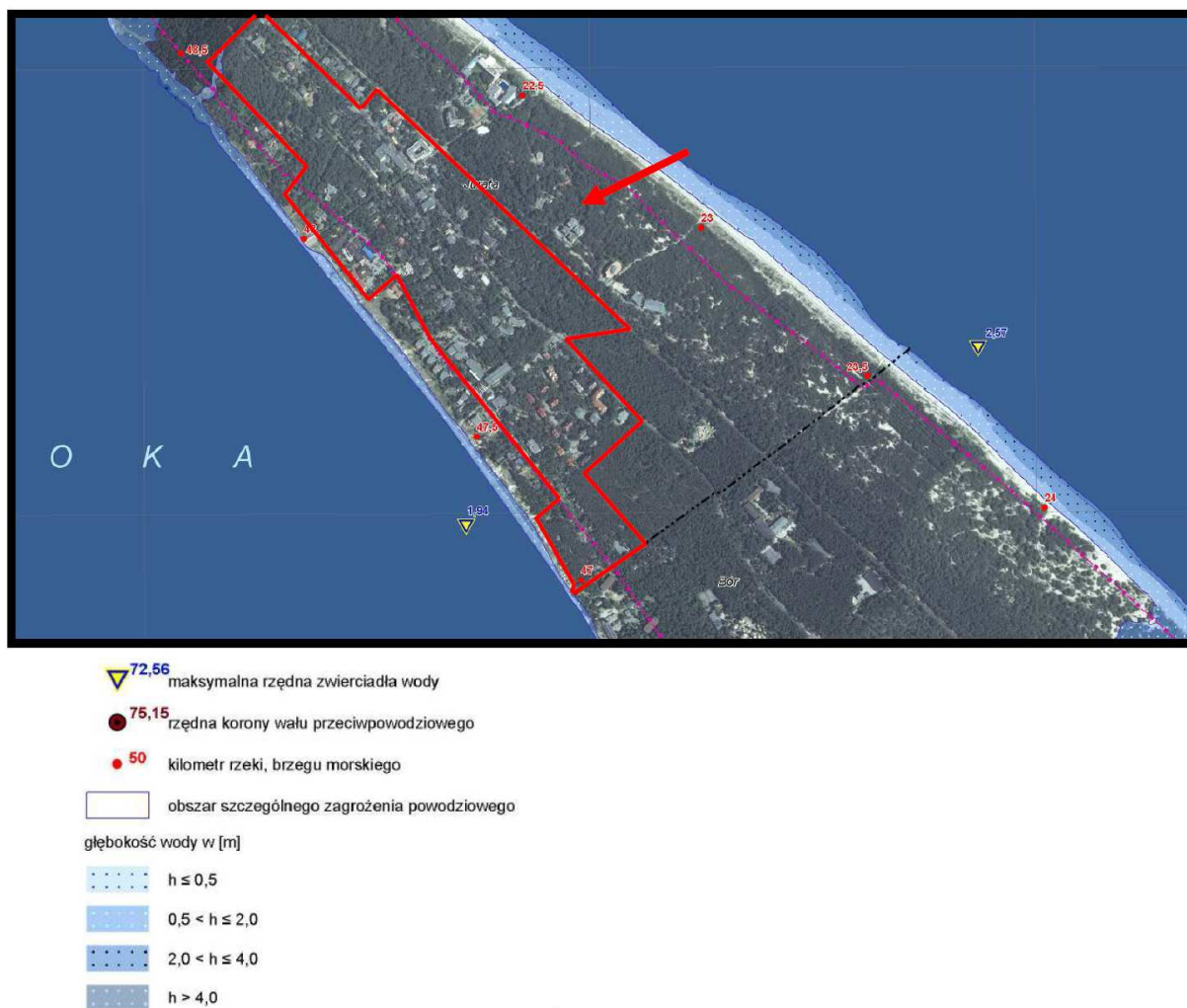
Fragmenty obszaru objętego projektem planu (fragmenty terenów 18ZP, 42ML, 45K i 46U, tereny 19MN,U, 22U, 27E, 28U, 43MN,U i 44U oraz fragmenty dróg 07KDD, 08KDD, 09KDD i 010KDD) znajdują się w pasie technicznym brzegu morskiego. Granice pasa technicznego wyznaczono na rysunku projektu zmiany planu. Pas techniczny stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Wartość wymaganego minimalnego poziomu bezpieczeństwa, zapewnianego na obszarze pasa technicznego, wynosi 100 lat. W związku z powyższym obowiązują na nim zakazy określone w przepisach odrębnych.

Niezmiernie ważnym problemem nie tylko dla terenów Półwyspu Helskiego będzie zagrożenie podnoszenia się poziomu morza. Na okres stuletni szacuje się wzrost poziomu wody w Morzu Bałtyckim w przedziale od 30 do 100 cm: Zeidler (50–100 cm), Rotnicki i Borzyszkowska (50–80 cm), Cyberski i Wróblewski (30 cm). Na obszarze Jastarni skutki tego zjawiska mogą być następujące:

- a) fizyczne zagrożenie strefy brzegowej morza i bezpieczeństwa ludzi w wyniku wzrostu poziomu morza,
- b) wzrost natężenia abrazji brzegu morskiego;
- c) intensyfikacja zagrożenia powodziowego o charakterze odmorskim;
- d) podniesienie się pierwszego poziomu wody gruntowej, które spowoduje podtopienie obiektów budowlanych i zmiany warunków siedliskowych, utrudniające lub uniemożliwiające wegetację dotychczasowej roślinności.

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem zmiany planu został, w części, włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapach obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim”. Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. **Zgodnie z art. 88d ust. 2 ustawy Prawo wodne granice przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego muszą być uwzględniane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy**

Zgodnie ze sporządzonymi i opublikowanymi w kwietniu 2015 roku obszar objęty projektem planu w części został południowej i zachodniej został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat (rys. 14 i 15). Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu nie jest zagrożony zalaniem w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia urządzeń pasa technicznego.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ISOK KZGW

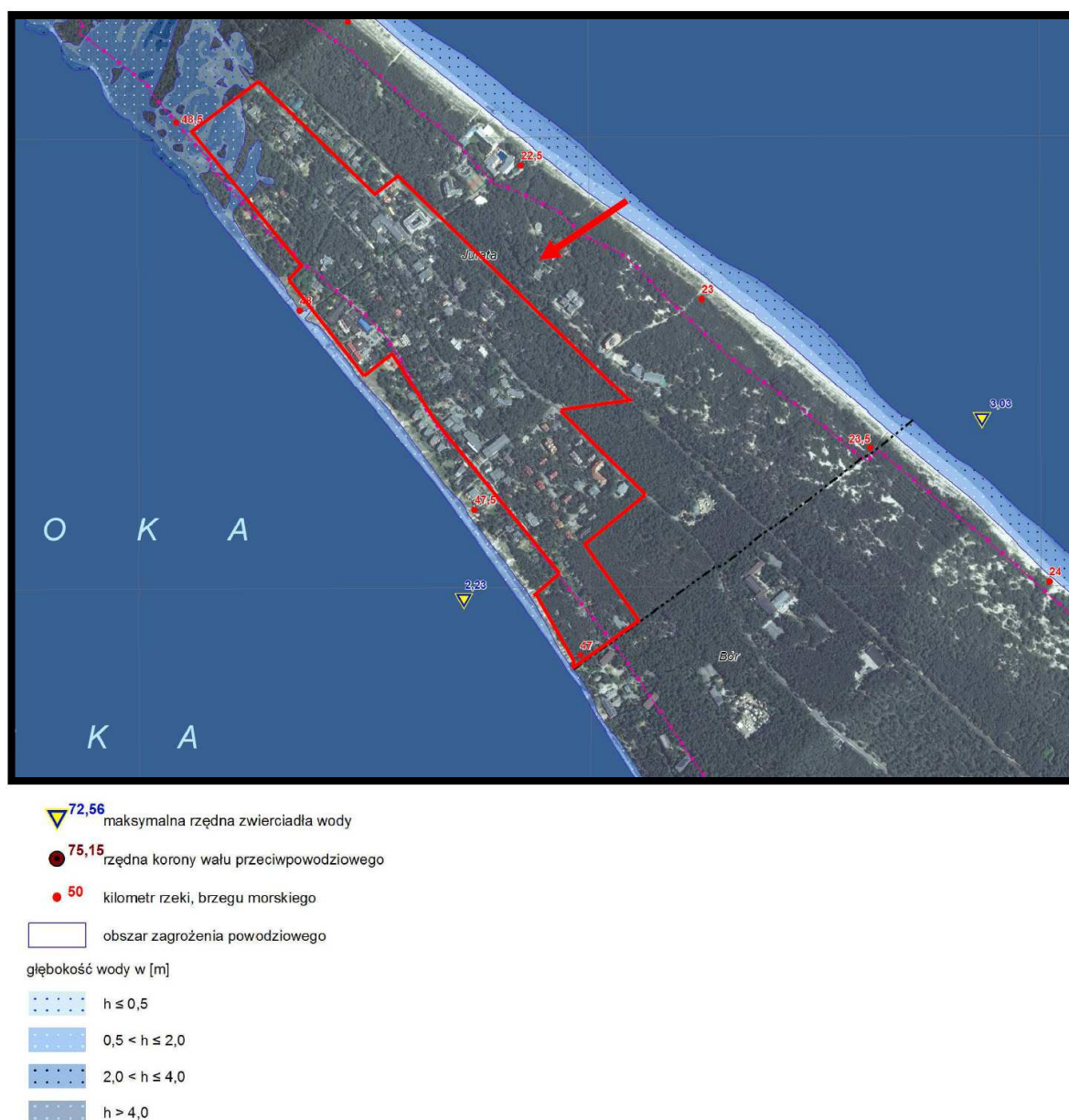
Rys. 14. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w granicach analizowanego fragmentu Jastarni objętego projektem zmiany planu (granice oznaczono czerwonym kolorem)

Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujące zapisy:

w obszarze objętym projektem planu:

- ze względu na szczególne zagrożenie powodzią w wyniku oddziaływania falowania podczas spiętrzeń sztormowych oraz w wyniku podniesienia się poziomu wody gruntowej, niezbędne jest zastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających inwestycje przed powodzią morską do rzędnej +2,50m n.p.m. oraz przed wzrostem poziomu wód gruntowych do rzędnej +1,25m n.p.m.
- dopuszcza się realizację wałów, terp i innych przeciwpowodziowych obiektów budowlanych, przy czym dla działek niezabudowanych znajdujących się na wysokości poniżej +2,10m n.p.m. ustala się maksymalny poziom nasypu gruntu do rzędnej +2,10m n.p.m. a dla działek niezabudowanych znajdujących się na wysokości +2,10m n.p.m. i wyższej obowiązuje zakaz podwyższania poziomu

terenu. Obowiązuje poziom posadzki parteru nie wyższy niż 0,5 m nad poziomem terenu



Źródło: opracowanie własne na podstawie ISOK KZGW

Rys. 15. Obszary zagrożenia powodzią (Q0,2%) w granicach analizowanego fragmentu Jastarni (granice oznaczono czerwonym kolorem)

5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę zasobów naturalnych

5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na analizowanych terenach objętych projektem zmiany planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo. Natomiast w granicach Jastarni udokumentowane jest złożo wód leczniczych (Hel IG-1). **Prognozuje się, że realizacja ustaleń**

projektu zmiany planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania wód leczniczych, gdyż aktualnie nie są znane terminy i sposoby ich eksploatacji, a zalega ono na znacznych głębokościach i nie będzie eksploatowane metodą odkrywkową.

5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Opierając się na mapach glebowo-rolniczych na terenach jeszcze niezabudowanych i niezagospodarowanych analizowanego obszaru objętego projektem zmiany planu występują płatowo czarne ziemie zdegradowane i szare (Dz). Na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych analizowanego obszaru objętego projektem zmiany planu, w rejonie zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej dominują grunty nasypowe, na których występują spontaniczne gleby inicjalne, ponadto występują również gleby antropogeniczne: kulturoziemne oraz industrio- i urbanoziemne. Gleby kulturoziemne charakteryzują się dużą zawartością próchnicy oraz składników pokarmowych, są to tereny rodzinnych ogrodów przydomowych (gleby nazywane hortisolami). Z kolei gleby antropogeniczne typu industrio- i urbanoziemne to m.in. nasypy ziemno-gruzowe, występują na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować będzie dalszymi, nieodwracalnymi zmianami i przekształceniami pokrywy glebowej, w celu maksymalnej ochrony pokrywy glebowej do ustaleń projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

a) zebrania przed zabudową terenu wierzchniej warstwy gruntu (gleby) w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;

b) ograniczenia wykonywania budowlanych prac ziemnych i prac niwelacyjnych do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dojazdów do nich oraz realizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

Prognozuje się, że zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej, powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe tereny zabudowane i zagospodarowane miasta, w tym, przede wszystkim, na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Grunty leśne znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu – tereny 6ZL, 9ZL i 11ZL, 41ZL i 46.ZL. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie wymagała wystąpienia do

właściwego organu ochrony środowiska, z wnioskiem o wyrażenie zgodny na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu znajduje się „dom letniskowy wraz z działką”, przy ul. Mestwina 39, wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego pod numerem 1802, na podstawie decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z 04 kwietnia 2007 r. (wskazany na rysunku projektu zmiany planu). Obiekt zabytkowy i teren przyległej działki podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej. Wymagane będzie trwałe zachowanie formy architektonicznej i substancji budowlanej obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Wszelkie działania w obiektach i na terenie, wpisanych do rejestru zabytków, podlegają przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Na terenie 12MN,U znajduje się budynek o wartościach historyczno-kulturowych przy ul. Wojska Polskiego 8 – Profilaktyczny Dom Zdrowia „Wielkopolanka”, wskazany na rysunku projektu zmiany planu, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ). Budynek przeznaczony został do ochrony i zachowania. Ochronie podlegają historyczne: bryła, kształt dachu, detal architektoniczny, rozplanowanie i proporcje otworów okiennych oraz drzwiowych. Obowiązuje zakaz nadbudowy budynku. Dopuszcza się harmonijną rozbudowę budynku przy zachowaniu proporcji brył, historycznego kształtu dachu i kompozycji elewacji. Dobudowane części budynku nie mogą być widoczne od strony ul. Wojska Polskiego – należy zachować dominację bryły historycznego budynku. Dopuszcza się przebudowę budynku. Również na terenie 16MN,U znajduje się budynek o wartościach historyczno-kulturowych przy ul. Ratibora 16 – pensjonat „Helunia”, wskazany na rysunku projektu zmiany planu, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ). Budynek przeznaczony został do ochrony i zachowania. Ochronie podlegają historyczne: bryła, kształt dachu, detal architektoniczny, rozplanowanie i proporcje otworów okiennych i drzwiowych, podziały stolarki okiennej i drzwiowej. Obowiązuje zakaz nadbudowy budynku. Dopuszcza się harmonijną rozbudowę budynku przy zachowaniu proporcji brył, historycznego kształtu dachu i kompozycji elewacji. Dobudowane części budynku nie mogą być widoczne od strony ul. Kasztanowej – należy zachować dominację bryły historycznego budynku. Dopuszcza się przebudowę budynku.

W granicach obszarów objętych projektem zmiany planu nie wyznaczono stref ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. Ponadto nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na

dobrych kultur lub inne wartości materialne. **W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.**

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu konieczna będzie miejscowa rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej miasta, co zdecydowanie poprawi warunki życia mieszkańców i standard wypoczynku turystów. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części miasta. Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych terenów leśnych włączonych w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz żadnych zagrożeń dla siedlisk priorytetowych i nie priorytetowych, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu umożliwiają realizację uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej wraz układem obiektów infrastruktury technicznej. Przedsięwzięcia te, w szczególności, w fazie ich realizacji mogą skutkować powstaniem krótkookresowych, ale tylko miejscowych, oddziaływań skumulowanych związanych z ich jednoczesną realizacją. Wówczas realizacja tych przedsięwzięć może przyczynić się do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania. Przy takim założeniu, można prognozować, iż nastąpi krótkookresowa kumulacja nieorganizowanej emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe, krótkookresowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla pozostałej zabudowy tej części miasta, a przede wszystkim, na tereny leśne włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będą w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.**

5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany planu

Obszar objęty projektem zmiany planu oddalony jest w linii prostej od granicy Polski z Federacją Rosyjską w Piaskach na Mierzei Wiślanej o ponad 100 km, od granicy polskich wód terytorialnych około 16 km. **Biorąc pod uwagę charakter możliwych planowanych przedsięwzięć można prognozować, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie w żadnym stopniu powodować znaczących oddziaływań transgranicznych.**

5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, w okresie sporządzania map akustycznych dla drogi wojewódzkiej nr 216, w czasie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej dla przyległych lasów w ramach prac nad nowym planem urządzenia lasów Skarbu Państwa i programem ochrony przyrody nadleśnictw oraz projektem planu ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji projektu planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni czy nowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego analizowanym projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych dla tych dokumentów, również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji analizowanego projektu planu.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu miejscowego nie prognozuje się wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie nie będzie czynnej niemożliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu zmiany planu przyczyni się do jej dalszej, ale tylko miejscowej całkowitej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenu ulegnie tylko miejscowym zmianom w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod przyszłe obiekty kubaturowe, drogi oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

Na terenie objętym projektem zmiany planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji.

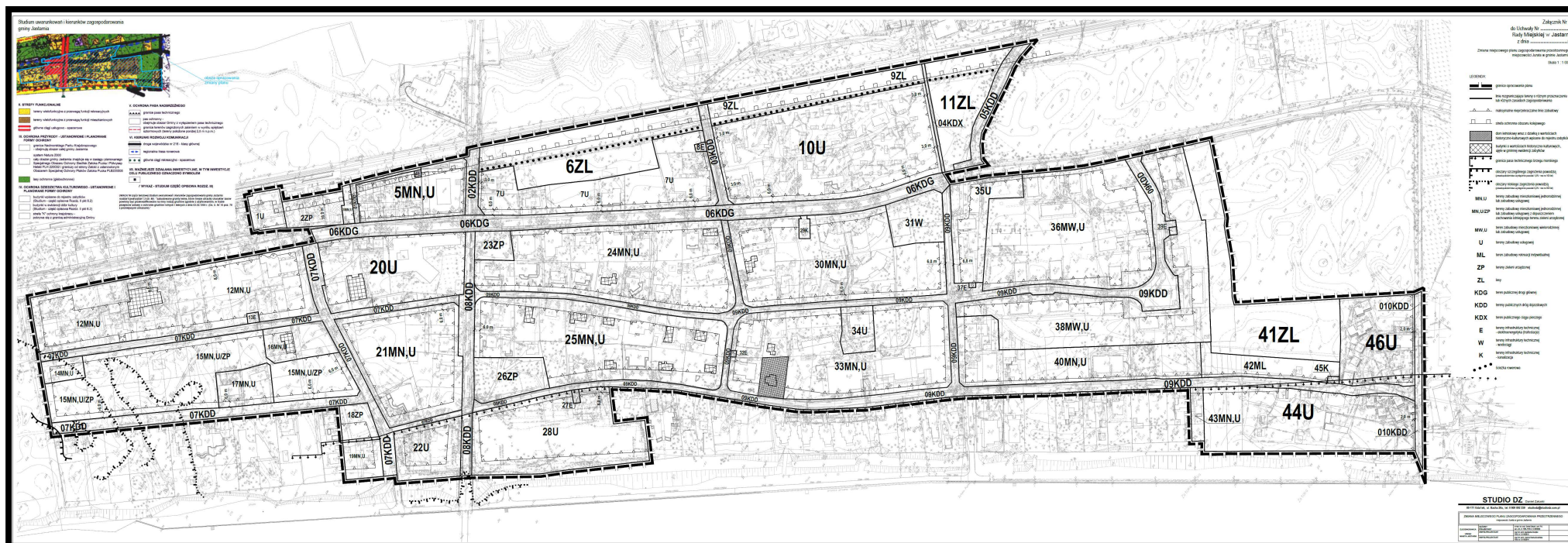
Realizacja ustaleń projektu zmiany planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych obszarów cennych przyrodniczo objęte ochroną, w tym przede wszystkim, na tereny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz nie będzie w żaden sposób zagrażać siedliskom priorytetowym i nie priorytetowym, które były podstawą do ustanowienia obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zwiększenia ilości mieszkańców i turystów penetrujących przyległe lasy włączone w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz korzystających z plaży i kąpieliska nad Zatoką Pucką.

Proгноза oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu



ZP, ZL

tereny zieleni urządzonej (ZP) oraz tereny leśne (ZL), które zachowają swój potencjał biotyczny i krajobrazowy

**MN, U
MW, U
U**

tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy usługowej, które w niewielkiej części utracą swoje wartości biotyczne na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu, ale zachowana bądź odtworzona ich część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń zgodnych z warunkami siedliskowymi

**KDG, KDD,
KX**

tereny istniejących ulic i ciągu pieszego, które utraciły swoje wartości biotyczne, a tylko niewielka ich część została odtworzona w formie zieleni przyulicznej

E, K, W

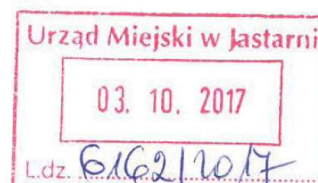
tereny istniejącej infrastruktury technicznej, które zachowają swoje niskie wartości przyrodnicze



Gdańsk, dnia 27 września 2017 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WZP.411.13.20.2017.JK
za dowodem doręczenia



UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1405) w sprawie z wniosku **Burmistrza Jastarni** nr UAN.6722.4.2017.AK z dn. 01.09.2017 r. (wpływ 07.09.2017 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia z następującymi uwagami:

- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie obszaru planu na tle występujących i sąsiadujących form ochrony przyrody;
- w prognozie konieczne jest przedstawienie analizy i oceny wpływu realizacji poszczególnych kart terenu projektu planu miejscowego na wszystkie formy ochrony przyrody zlokalizowane na obszarze objętym planem (Nadmorski Park Krajobrazowy, obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032) w oparciu o aktualny stan dokumentacji przyrodniczej (w tym dotyczącej obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032) i dostępne fakty potwierdzające takie oddziaływanie;
- w prognozie powinna być dokonana szczegółowa diagnoza istniejącej presji turystycznej na formy ochrony przyrody znajdujące się na obszarze objętym projektem planu wraz z predykcją tego zjawiska w przypadku realizacji ustaleń planu miejscowego;

Równocześnie tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, iż:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;
2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);

RDOŚ-Gd-WZP.411.13.20.2017.JK

Strona 1 z 2

3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

W szczególności do dokumentacji prognozy oddziaływania na środowisko należy dołączyć oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

Oświadczenie, o którym mowa powyżej, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1073).

Do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku...), a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach przewidzianych stosownymi przepisami prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Malgorzata Kistowska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Burmistrz Jastarni, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia.
2. aa

Puck 07.09.2017



**PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w PUCKU**
SE.ZNS/490/56/AL/17

**Burmistrz Jastarni
Urząd Miejski w Jastarni
ul. Portowa 24
84-140 Jastarnia**



UZGODNIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1261), art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku po zapoznaniu się z przedłożonym przy piśmie nr UAN.6722.4.2017.AK z dnia 01.09.2017 r. /wpływ 06.09.2017 r./ wnioskiem Burmistrza Jastarni o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do zmiany „**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia**”

uzgadnia

przedłożony wniosek – bez uwag

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt zawartości prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany „**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia**” odpowiednio uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji niezbędnych do oceny stanu higieniczno – sanitarnego środowiska na obszarze objętym w/w planem miejscowym.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak na wstępie.



**PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Pucku**
Bożena Słowińska

Otrzymują:

1. Adresat
2. Nadzór Zapobiegawczy w/m

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel. 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miejscowości Jurata
w gminie Jastarnia**

Aneks

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk styczeń 2019 roku

Po przeprowadzonej procedurze opiniowania i uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia, do jego ustaleń wprowadzono następujące zmiany i uzupełnienia, które zestawiono w tabeli nr A1

Tabela nr A1

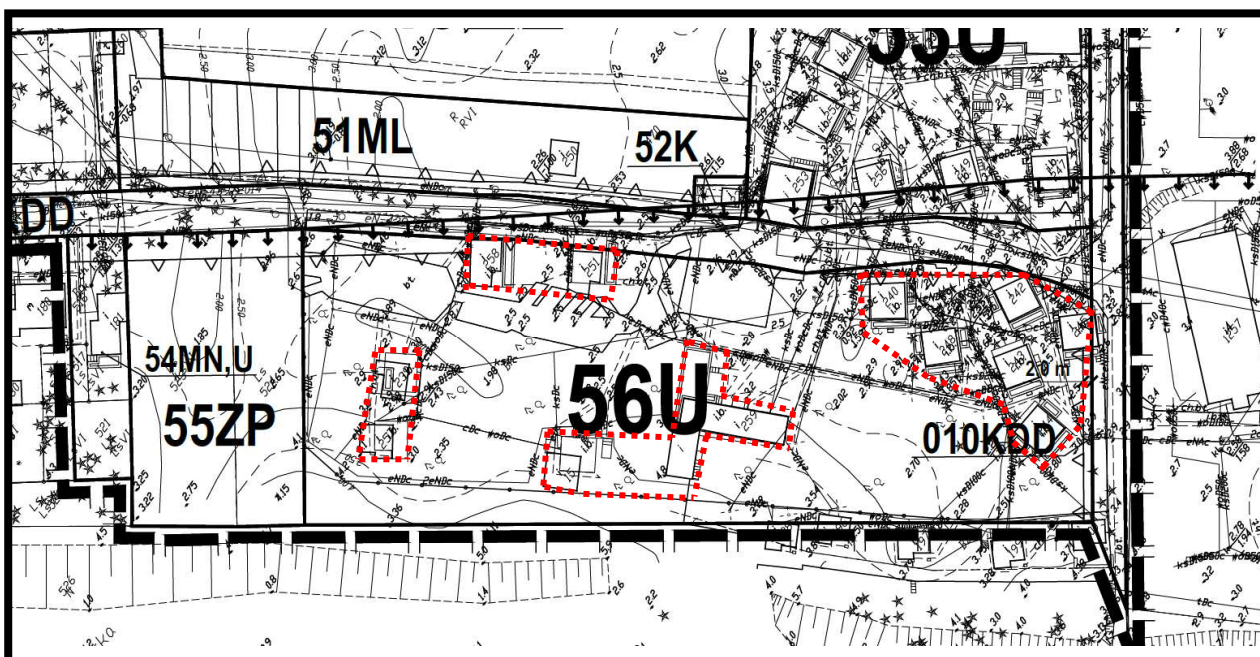
Zestawienie zmian wprowadzonych do projektu planu po przeprowadzonej procedurze jego opiniowania i uzgodnienie

Przeznaczenia terenów			
Obowiązujący plan miejscowy 06.2013	Projekt planu miejscowego 07.2018	Zmiany wynikające z opinii i uzgodnień	Zmiany wprowadzone do projektu planu
064ZP	20U	zmiana na ZP	25ZP
063ZP	21MN,U	zmiana na ZP	26ZP
067ZP	24MN,U	zmiana na ZP	31ZP
068ZP	30MN,U	zmiana na ZP	37ZP
069ZP		zmiana tylko na ZP (w tekście dać zachowanie, możliwość przebudowy i rozbudowy ujęć wody)	39ZP
070ZP	38MW,U	zmienić na ZP	46MW,U
MW,U		dz. 431 zmienić na ZL	49ZL
073ZP	44U	zmienić na ZP	56U
074ZP		zmienić na ZP	55ZP
058ZP	7U	zmienić na ZP	8ZP, 10ZP

Wprowadzone zmiany do ustaleń analizowanego projektu planu w znacznej części zachowują przeznaczenia terenów, w części przywracające funkcje zieleni urządzonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata, w gminie Jastarnia, zatwierdzonym Uchwałą nr XXVII/276/2013 Rady Miasta Jastarni z dnia 24 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 3213). Zmiany te należy uznać za korzystne dla środowiska, jak i standardów zamieszkania i wypoczynku.

Przeznaczenie terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 38MW,U pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową zostało zachowane, ze względu, że teren proponowany do zachowania, jako zieleń urządzone, tak jak to jest w obowiązującym planie (teren 070ZP) jest obecnie użytkowany jako fragment osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego i stanowi jednocześnie drogę dojazdową do istniejących budynków.

Teren oznaczony w obowiązującym planie miejscowym symbolem 073ZP to aktualnie teren ośrodka wypoczynkowego w formie drewnianych o złym stanie technicznym budynków. Przeznaczenie tego terenu pod usługi w analizowanym projekcie planu (teren oznaczony symbolem 56U) pozwoli na jego uporządkowanie.



Rys. A1. Wycinek z analizowanego projektu planu miejscowego obejmujący tereny oznaczone symbolami 56U i 55ZP (kolorem czerwonym zaznaczono proponowane fragmenty terenu, na których możliwe będzie zachowanie, rozbudowa i przebudowa istniejących budynków)

Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu teren oznaczony symbolem 56U to teren zabudowy usługowej. Dopuszcza się wyłącznie zabudowę usługową nieuciążliwą. Dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę oraz zmianę sposobu użytkowania istniejącej zabudowy zgodnie z poniższymi ustaleniami;

- obowiązują maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem projektu planu;
- obowiązuje zabudowa w formie wolno stojącej;
- obowiązuje minimalna intensywność zabudowy równa 0. Obowiązuje maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 1,5;
- obowiązuje nie mniej niż 60% obszaru działki budowlanej, jako powierzchnia biologicznie czynna;

- obowiązuje maksymalny procent powierzchni zabudowy na działce budowlanej nie większy niż 30%;
- obowiązuje maksymalna wysokość do 12,0 m;



Rys. A2. Inwentaryzacja zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku projektu planu symbolami 56U i 55ZP

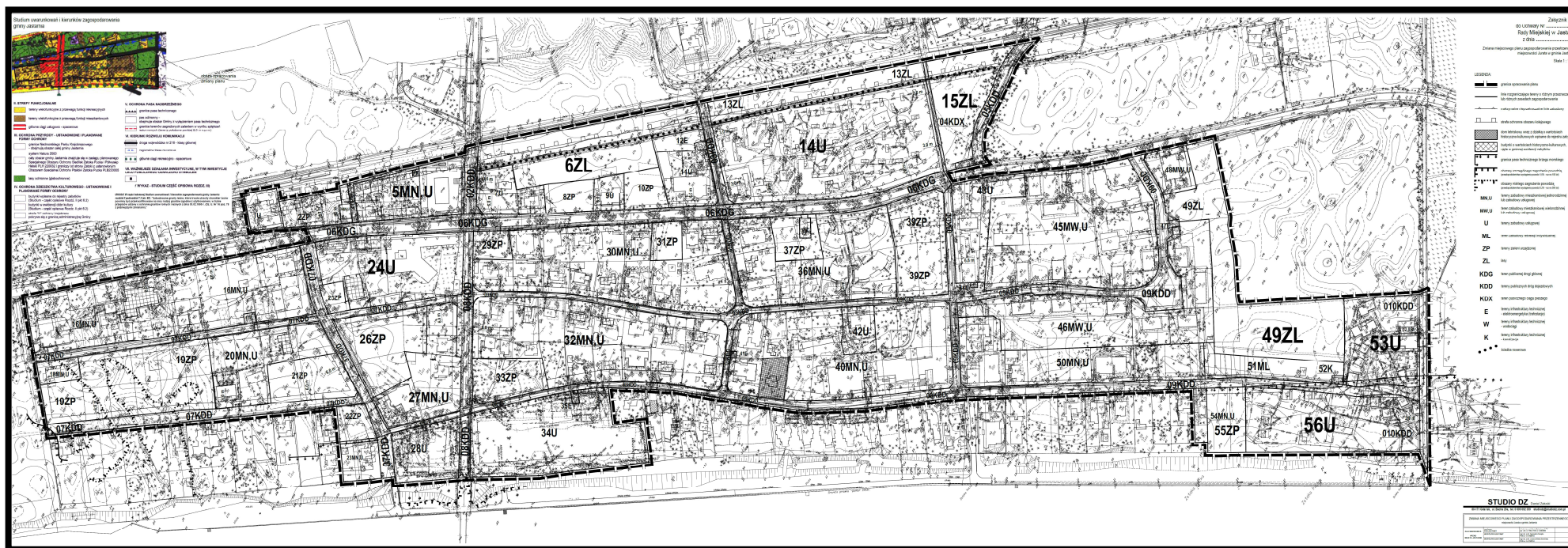
W projekcie planu zachowano istniejącą zabudowę dopuszczając możliwość jej *przebudowę, rozbudowę, nadbudowę oraz zmianę sposobu użytkowania, wprowadzając również możliwość podniesienia jej wysokości do 12 m*, czyli do wysokości ponad korony porastających ten teren drzew. **Prognozuje się, że przy przyjętej maksymalnej wysokości nowych budynków, do 12 m i intensywności zabudowy, nie większej niż 1,5, teren ten może zostać dość znacząco zabudowany.** Dla ograniczenia zwiększenia terenu zabudowy proponuje się, wyznaczyć nieprzekraczalne linie zabudowy, w granicach których znalazłyby się istniejące budynki i w obrębie którym możliwa byłaby wycinka pojedynczych drzew (tylko w określonym okresie roku). Na fragmentach terenu 56U, poza wspomnianymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, obowiązywałby zakaz wycinki drzew. Równocześnie proponuje się obniżenie maksymalnej wysokości nowej zabudowy do 10 m, czyli do wysokości korony drzew rosnących na tym terenie.

Innym również korzystnym dla środowiska i zdrowia oraz wypoczynku turystów byłoby przeznaczenie terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 56U pod zabudowę usługową z zielenią towarzyszącą zawierającą usługi nieuciążliwe, na co najmniej 70% terenu inwestycji – zieleń urządzoną - parki, ogrody, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, zieleńce.

Planowana zabudowa możliwa do lokalizacji we fragmentach wyznaczonych na rys. A1 kolorem czerwonym.

Zmiana terenu leśnego na teren zieleni urządzonej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 55ZP pozwoli na jego przystosowanie do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej i możliwości lokalizacji elementów takiego zagospodarowania. Równocześnie rozwiązanie takie pozwoli na wytyczenie i zagospodarowanie przejść w kierunku plaży, chroniąc jednocześnie wał wydmy przed rozdeptywaniem i niszczeniem.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu - aneks



ZP, ZL

tereny zieleni urządzonej (ZP) oraz tereny leśne (ZL), które zachowają swój potencjał biotyczny i krajobrazowy

MN,U
MW,U
U

tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy usługowej, które w niewielkiej części utracą swoje wartości biotyczne na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu, ale zachowana bądź odtworzona ich część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń zgodnych z warunkami siedliskowymi

**KDG, KDD,
KX**

tereny istniejących ulic i ciągu pieszego, które utraciły swoje wartości biotyczne, a tylko niewielka ich część została odtworzona w formie zieleni przyulicznej

E, K, W

tereny istniejącej infrastruktury technicznej, które zachowają swoje niskie wartości przyrodnicze