

UCHWAŁA Nr XLIV/458/2022
RADY MIEJSKIEJ JASTARNI
z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Jastarni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 poz. 559 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)

RADA MIEJSKA JASTARNI uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani M. Ś. (nr skargi BRM.1510.1.2022.KSWiP z dn. 08.04.2022 r. wpł. do tut. urzędu w dn. 13.04.2022) na działalność Burmistrza Jastarni w związku z oddaniem terenu gminnego w dzierżawę.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Jastarni do poinformowania skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi i przesłaniu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Jastarni

Daniel Kohnke

Uzasadnienie

W dniu 13.04.2022 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Jastarni wpłynęła skarga Pani M. Ś. na działalność Burmistrza Jastarni w sprawie zawarcia umowy dzierżawy EG.6845.144.21/06.22 z dnia 03.02.2022 dotyczącej cz. dz. 5/2 karta mapy 3 o pow. 140 m² położonej w Jastarni przy ul. Mickiewicza. Rada Miejska Jastarni Uchwałą Nr XXXV/380/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. wyraziła zgodę na oddanie w dzierżawę w/w terenu i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 14.04.2022 r. postanowiła skierować przedmiotowe pismo do zaopiniowania przez obsługę prawną urzędu. Po analizie akt sprawy i zapoznaniu się ze stanowiskiem obsługi prawnej, Komisja stwierdziła, że pismo to zawiera wiele elementów, w tym pytania, sprzeciwy, wniosek o uchylenie uchwały, żądania wyjaśnień, wniosek o weryfikację uchwały, wniosek o niewyrażenie zgody na dzierżawę.

Odnosząc się do skargi na działanie Burmistrza (art. 229 Kpa) oraz wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa (art. 101 usg) po analizie prawnej, Komisja wyraziła opinię, że zarówno skarga jak i wezwanie są bezzasadne.

Odnosząc się z pierwszej kolejności do Uchwały XXXV/380/2021 Rady Miejskiej Jastarni z dnia 25 listopada 2021 r. kwestionowanej przez skarżącą, to została ona podjęta na podstawie przepisów, a jej treść jest zgodna z prawem. Rada Miejska Jastarni nie wyszła poza swoje kompetencje przyznane przepisami i podjęła uchwałę uznając ją merytorycznie za zasadną. Samo niezadowolenie Skarżącej z treści i skutków uchwały nie oznacza jej niezgodności z prawem.

Burmistrz Jastarni wykonując uchwałę nie przekroczył swoich uprawnień ani nie wyszedł poza kompetencje przyznane tą uchwałą. Zarzuty związane z ceną i zasadnością ekonomiczną samej umowy dzierżawy, należy również uznać za nieuzasadnione.

Przywoływana przez Skarżącą, dzierżawa jednej cz. dz. 5/2 karta mapy 3 o pow. 140 m² na kwotę 3.500 zł a drugiej cz. dz. 5/2 o pow. 64 m² na kwotę 8000 zł nigdy nie miała miejsca. Zarządzenie nr 85 Burmistrza Jastarni, na które powołuje się Skarżąca dotyczy dz. nr 5 karta mapy 29, czyli zupełnie innej działki położonej w innej części Jastarni i przeznaczonej na inny cel, stąd wynikająca różnica w kwotach czynszu dzierżawnego.

W odniesieniu do zarzutów podnoszonych w kontekście przepisów budowlanych dotyczących budowy parkingu na działce 5/2 karta mapy 3, każdy dzierżawca winien przestrzegać w swojej działalności przepisów, w tym budowlanych, które przywołane są również w w/w umowie dzierżawy.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Jastarni uznaje skargę za bezzasadną.

[Signature]
13.04.2022
ad. 01/21