

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej,
Sychty i Mickiewicza

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego nr 042
w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na
środowisko

Gdańsk, 03 października 2025 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	26
1.1. Przedmiot i cel prognozy	27
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	29
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów dotyczących środowiska	33
2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia	33
2.2. Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego	36
2.3. Program ochrony środowiska dla gminy Jastarnia na lata 2021-2025	38
2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM ₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)piranu	39
2.5. Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	41
2.6. Audyt krajobrazowy województwa pomorskiego	42
2.7. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły	44
3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	46
4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	47
4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	47
4.2. Cele sporządzenia projektu planu	48
4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	49
4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	53
4.4.1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej	53
4.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury drogowej i wskaźniki parkingowe	55
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000	57
5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000	58
5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	75
5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	77
5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	77

5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	81
5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	82
5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	84
5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	88
5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	90
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	90
5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia ruchami masowymi ziemi	91
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	92
5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	95
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	97
5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	97
5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	98
5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	99
5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	100
5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	104
5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	105
5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	105
Podsumowanie	106
Wnioski	125
Załączniki:	
Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy	126

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024, poz. 1112 z późniejszymi zmianami) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, projektów zintegrowanych planów inwestycyjnych oraz projektów planów ogólnych gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta



Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

W granice analizowanego projektu planu o powierzchni 21,72 ha zostały włączone południowo wschodnie fragmenty zwartej zabudowy położone pomiędzy ulicami: Portowa F. Ceynowy, ks. Wojciech Kossak-Główniczewskiego, A. Mickiewicza i gruntami leśny w części wschodniej i północno wschodniej miasta.

W granice analizowanego projektu planu włączone zostały tereny zabudowane budynkami o różnych funkcjach i przeznaczeniu z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją usługową, zabudowę usługową oraz różnej wielkości tereny zieleni urządzonej.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu planu miejscowego sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.

Zakres prognozy był pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego, jakim był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Gminy Jastarnia informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni”, zatwierdzone zostało uchwałą nr XXXI/193/2005 r. Rady Miasta Jastarni z dnia 28 października 2005 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w jednostce urbanistycznej Jastarnia, dla której ustalono:

Funkcje

funkcje dominujące:

rekreacja – obsługa turystyki, wypoczynek, sport, usługi – organizacja kongresów i innych spotkań, gastronomia, kultura, lecznictwo uzdrowiskowe;

funkcje uzupełniające:

mieszkalnictwo wraz z podstawową obsługą mieszkańców, gospodarka morska, rybołówstwo.

Na rysunku Studium *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w *strefie funkcjonalnej „tereny wielofunkcyjne z przewagą funkcji mieszkaniowej”*, natomiast tereny położone wzdłuż ul. Portowej wskazane zostały jako obszar przestrzeni publicznej - *„główne ciągi usługowo-spacerowe”*.

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony Uchwałą nr 789/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej symbolem *BM_VII – Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania), do jednostki a dokładniej do BM_VII – tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*

Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Kosakowo, Krokowa, Puck, Jastarnia i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

1) związane z lokalizowaniem zainwestowania i/lub zabudowy:

a) lokalizowanie zainwestowania, w tym zabudowy co do zasady w granicach stref: *BM_I_4, BM_I_5, BM_II_2, BM_VI_3, BM_VI_4, BM_VI_5, BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4*, w granicach których dopuszcza się różne formy zainwestowania i/lub zabudowy, z uwzględnieniem:

- ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku,

- wyznaczenia obszarów zwartej zabudowy miast i wsi wyłącznie w obrębie stref oznaczonych w Planie ochrony jako BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4,
 - dążenia przy planowaniu nowego zainwestowania do nierozpraszania zabudowy i uzupełniania w pierwszej kolejności luk między zabudową,
 - ograniczenia wyznaczania nowych kierunków zmian w przeznaczeniu terenów związanych z intensyfikacją zagospodarowania, w szczególności rekreacyjnego i turystycznego,
 - planowania rozwiązań transportowych, w tym transportu zbiorowego, rozwiązań infrastrukturalnych w dostosowaniu do sezonowego wzrostu natężenia ruchu, wraz z promowaniem działań w kierunku rozwoju mobilności,
 - b) przekształcenie i/lub likwidacja nielegalnego lub substandardowego zainwestowania w strefie BM_VIII_1,
 - c) uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie BM_VIII_2;
 - 2) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego terenów nie posiadających aktualnie planów miejscowych, w tym w pierwszej kolejności obszarów położonych w granicach strefy C_V;
 - 3) przy wyznaczaniu terenów przeznaczonych do zalesień:
 - a) tworzenie zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenia zwartego systemu przyrodniczego, łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych,
 - b) przyjęcie za obszary dopuszczalnych zalesień terenów łączących istniejące kompleksy leśne, które spełniają lub potencjalnie mogą spełniać funkcje tras migracji dla zwierząt,
 - c) niedopuszczanie zalesień w strefie BM_VIII_3 oraz na innych stwierdzonych siedliskach występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt charakterystycznych dla ekosystemów nieleśnych.
- Dla stref BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4:
- ustala się następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne dla wyodrębnionych typów zabudowy ujętych w poniższej tabeli, stanowiące wytyczne dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie dotyczą obiektów i obszarów o istotnym znaczeniu kulturowym wskazanych w § 21 oraz obiektów lokalizowanych w strefie C_VI.1 w miejscowości Swarzewo):

Typ zabudowy	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość budynków [m]
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	40	0,9	10
zabudowa rekreacji indywidualnej	60	0,5	8
zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	25	1,2	12
zabudowa usługowo-mieszkaniowa i usługowa*(o charakterze willowym)	30	1,2	12
zabudowa obiektów hotelarskich (hotele, pensjonaty)	30	2,0	16
zabudowa ośrodków wypoczynkowych	40	0,5	10,5
zabudowa towarzysząca kempingom i polom namiotowym	70	0,1	7
zabudowa usługowa* w postaci zwartych zespołów domków na wynajem	20	1,2	10

Analizując przyjęte w analizowanym projekcie planu wskaźniki urbanistyczne z ustalonymi wskaźnikami w Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego można stwierdzić, że nie naruszają one wskazanych wielkości.

Audyt krajobrazowy województwa pomorskiego został zatwierdzony uchwałą nr 190/XVR/II/25 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 lipca 2025 roku (**obowiązuje od 1 października 2025 r.**).

Audyt krajobrazowy jest aktem planowania przestrzennego pozostającym w ścisłym powiązaniu z aktami planowania stanowionymi na poziomie lokalnym oraz regionalnym.

W granicach obszaru objętego projektem planu w Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego wyznaczono *typ 8 - krajobrazy podmiejskie, osadnicze, a dokładniej podtyp 8c – miejscowości o zwartej wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim.*

Jednocześnie w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu w Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych, jedynie niewielki jego północny fragment w rejonie ulicy Zdrojowej znalazł się w granicach krajobrazu priorytetowego 22-313.52-1 *Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy.*

Północno wschodnie fragmenty obszaru objętego analizowanym projektem planu, a dokładnie strefy funkcjonalne oznaczone symbolami 1ZP (część), 2ZP, 4KDD (część) oraz 6U znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego 22-313.52-1 Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy.

Do ustaleń analizowanego projektu planu dla stref funkcjonalnych oznaczonych symbolami 1ZP, 2ZP, 4KDD oraz 6U został wprowadzony odpowiednie zapisy.

W Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739) określono 3 cele główne, pozostające w zgodzie z celami przyjętymi dla całego Obszaru Dorzecza Wisły. Ich realizację zapewni osiągnięcie 6 następujących celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony wód morskich.

1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:

1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:

2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszaru zagrożenia powodziowego;

2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego;

3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:

3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;

3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;

3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów miasta określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- maksymalne zachowanie wszystkich terenów zadrzewionych i włączenie ich do terenów ogólnodostępnej zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym dla wszystkich grup wiekowych,
- uzupełnienie szpalerów drzew wzdłuż ulic gatunkami już tam występującymi,
- wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- maksymalne stosowania przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych,
- stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do prac porządkowych czy nawodnienia terenów zieleni,
- przystosowanie terenów zieleni do retencji wód opadowych i roztopowych,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych do gruntu,
- kolorystyka budynków z przewagą kolorów: bieli, beży, zieleni oraz innych charakterystycznych kolorów dla krajobrazu priorytetowego „Lasy Nadmorskie w Kuźnicy” (kod 22-313.52-1),
- wykończenie elewacji z zastosowaniem tynków, betonu barwionego, okładzin, cegły ceramicznej, kamienia, drewna oraz innych charakterystycznych kolorów dla krajobrazu priorytetowego „Lasy Nadmorskie w Kuźnicy” (kod 22-313.52-1),
- na elewacjach budynków stosowanie rozwiązań zapewniających naturalną wegetację roślin,
- pokrycie dachów w kolorze: czerwieni ceglastej, brązu, szarości, grafitu oraz innych charakterystycznych kolorów dla krajobrazu priorytetowego „Lasy Nadmorskie w Kuźnicy” (kod 22-313.52-1),
- całkowite wykluczenie stosowania dachówki szklwionej.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego, poza niewielkim jego wschodnim fragmentem w rejonie ulicy Mickiewicza, na którym obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mickiewicza obejmującego działki nr 98 i 94/1.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mickiewicza obejmującego działki nr 98 i 94/1, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Jastarnia Nr XXXIII/334/2001 z dnia 25 września 2001r. tereny włączone w jego granice zostały przeznaczone:

- teren UT - teren usług turystycznych - rewaloryzacja i dekompozycja istniejącego obiektu poprzez adaptację na pensjonat na około 50 miejsc hotelowych,
- teren MN - teren przeznaczony do włączenia w sąsiedni teren mieszkaniowy,
- teren ZP - teren przeznaczony na zieleni parkową, urządzenia małej architektury, tereny zabaw dziecięcych i gier sportowych,
- teren US - teren przeznaczony do włączenia w obszar istniejących kortów tenisowych,
- teren KX - ciąg pieszo-jezdny o szerokości 5,0 m z zawrotką.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą.

Równocześnie celem sporządzenia analizowanego projektu planu było uaktualnienie obowiązujących ustaleń planistycznych i dostosowanie ich do obecnej sytuacji prawno-ekonomicznej. Ponadto, założono ujednolicenie zasad kształtowania przestrzeni na przedmiotowym obszarze polegające na kompleksowym i przemyślanym jego zagospodarowaniu. Była to również okoliczność pozwalająca na ponowną weryfikację obecnych uwarunkowań wynikających z wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych, walorów ekonomicznych przestrzeni, prawa własności, potrzeb interesu publicznego potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej.

Celem szczegółowym sporządzenia analizowanego projektu planu było również ustalenie funkcji zgodnych z zasadami polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia i w Strategii rozwoju gminy odpowiadających randze i znaczeniu tego obszaru w strukturze gminy, ustalenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania odpowiadających wymogom historyczno-kulturowym, zmiana przeznaczenia terenów dla działek nr 241, 17/6, 17/7, 17/8 z lasu na teren zabudowy mieszkaniowej zgodnie z aktualnym stanem prawnym.

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 21,72 ha, został podzielony na 62 tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi.

Każda wydzielony teren elementarny oznaczono na rysunku projektu planu oraz w jego tekście symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają jego podstawowe przeznaczenie.

Dla każdego terenu elementarnego wydzielonego liniami rozgraniczającymi określono obowiązujące ustalenia ogólne i ustalenia szczegółowe.

W analizowanym projekcie planu miejscowego wydzielono następujące tereny elementarne:

tereny oznaczone symbolami 1MNW-MNB-U, 2MNW-MNB-U, 3MNW-MNB-U, 4MNW-MNB-U 5MNW-MNB-U, 6MNW-MNB-U, 8MNW-MNB -U, 9MNW-MNB -U, 12MNW-MNB-U, 13MNW-MNB-U, 16MNW-MNB-U, 23MNW-MNB-U, 24MNW-MNB-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- **budynek mieszkalny jednorodzinny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,**
- **obiekty towarzyszące,**
- **odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;**

tereny oznaczone symbolami 7MNW-U, 14MNW-U, 15MNW- U, 17MNW-U, 18MNW-U, 19MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *budynek mieszkalny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,*
- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach,*
- *z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;*

tereny oznaczone symbolami 10MNW-MNB -U, 11MNW-MNB -U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *mieszkanie w budynku usługowym,*
- *budynek mieszkalny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,*
- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt*

tereny oznaczone symbolami 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U - teren usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;*

teren oznaczony symbolem 1US-ZP - teren sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej;

- *dopuszcza się: altany, wiaty rekreacyjne, maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu 30 m²;*
- *wyklucza się: podpiwniczenie;*

tereny oznaczone symbolami 1ZP, 2ZP - teren zieleni urządzonej;

- *dopuszcza się: altany i wiaty rekreacyjne, maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu 30 m²;*

tereny oznaczone symbolami 3ZP, 4ZP, 5ZP - teren zieleni urządzonej;

- *wyklucza się: altany, wiaty rekreacyjne;*

teren oznaczony symbolem 1KDG - teren dróg publicznych, teren drogi głównej – ul. A. Mickiewicza, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 216;

teren oznaczony symbolem 2KDZ - teren dróg publicznych, teren drogi zbiorczej - ul. Ks. B. Sychty, droga powiatowa;

tereny oznaczone symbolami 3KDD, 4KDD, 5KDD, 6KDD, 7KDD, 8KDD, 9KDD, 10KDD, 11KDD, 12KDD, 13KDD, 14KDD, 15KDD, 16KDD, 17KDD, 18KDD, 19KDD:

- *teren 3KDD – ul. T. Kościuszki, droga gminna;*
- *teren 4KDD – ul. Zdrojowa, droga gminna;*
- *teren 5KDD – ul. Leśna, droga gminna;*
- *teren 6KDD – ul. Wydmowa, droga gminna;*
- *teren 7KDD – ul. Hermana, droga gminna;*
- *teren 8KDD – ul. F. Ceynowy (boczny odcinek), droga gminna;*
- *teren 9KDD – ul. Braci Kłósów, droga gminna;*

- *teren 10KDD – ul. T. Kościuszki, droga gminna;*
- *teren 11KDD – ul. Jana z Kolna, wraz z placem, droga gminna;*
- *teren 12KDD – ul. Rybacka – odcinek południowy, droga gminna;*
- *teren 13KDD – ul. Spokojna – odcinek południowy, droga gminna;*
- *teren 14KDD – ul. Spokojna – odcinek północny, droga gminna,*
- *teren 15KDD – ul. Szkolna, droga gminna;*
- *teren 16KDD – ul. Południowa, droga gminna;*
- *teren 17KDD – ul. ks. W.Kossak-Główczewskiego, droga gminna;*
- *teren 18KDD – ul. Wschodnia, droga gminna;*
- *teren 19KDD - teren drogi dojazdowej (projektowanej), droga gminna;*
teren oznaczony symbolem 20KDD-KOP - teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej,
droga gminna lub teren parkingu;

tereny oznaczone symbolami 1KR, 2KR, 3KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej:

- *teren 1KR - droga boczna od ul. ks. B. Sychty;*
- *teren 2KR - droga boczna od ul. Hermanna;*
- *teren 3KR - droga łącząca ul. Spokojną z terenem 11KDD;*

teren oznaczony symbolem 1KPP - połączenie ul. Ks. B. Sychty i ul. Braci Kłósów;

teren oznaczony symbolem 1KKK - teren kolejowy zamknięty.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Fragmenty Jastarni objęte analizowanym projektem planu zostały włączone do regionalnego układu obszarów cennych przyrodniczo województwa pomorskiego, w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz znalazły się w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, ale nie zostały włączone w granice regionalnego układu płatów i korytarzy ekologicznych, które wyznaczono w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz w granice układu korytarzy ekologicznych tworzących Północny korytarz ekologiczny (KPn).

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, a przede wszystkim jego szczegółowych celów ochrony.

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony Uchwałą nr 789/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej symbolem *BM_VII – Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania),*

do jednostki a dokładniej do BM_VII – tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie sprzeczna z ustaleniami Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, które należy uwzględnić w nowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczących eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony.

Jednocześnie analizując przyjęte w analizowanym projekcie planu wskaźniki urbanistyczne z ustalonymi wskaźnikami w Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego można stwierdzić, że nie naruszają one wskazanych wielkości.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości:

- około 1,5 km od granicy rezerwatu przyrody „Helskie Wydmy”,
- około 8,3 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki”,
- około km od granic rezerwatu przyrody „Beka”.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla cennych walorów przyrodniczych, dla ochrony których zostały one ustanowione najbliższe położone rezerwaty przyrody.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości:

- około 18,4 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy,
- około 20,1 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej,
- około 23,9 km od granicy Bielawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla walorów przyrodniczych i krajobrazowych najbliższych położonych obszarów chronionego krajobrazu.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości około 100 m na północ od granic obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą. poprzez nie będzie źródłem zagrożeń dla przedmiotów, dla ochrony których został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz umożliwienie realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie źródłem zagrożeń dla przedmiotów, dla ochrony których został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz nie będzie sprzeczna z tymczasowymi celami ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wynikających z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego ich stanu ochrony.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony odpowiedni zapis.

Podsumowując można stwierdzić, że analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz cennych siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Na terenie funkcjonalnym oznaczonym symbolem 5ZP (teren zieleni urządzonej) znajduje się pomnik przyrody – kasztanowiec biały (nr 448 w rejestrze WKP) o wymiarach: pierśnica 118 cm, obwód 371 cm i wysokość 22 m, ustanowiony na podstawie Orzeczenia nr 448 WKP z up. Wojewody Gdańskiego z dnia 30 września 1982r.).

Dla pomnika przyrody zgodnie z Uchwałą nr L/481/2018 Rady Miejskiej Jastarni z dnia 27 września 2018 r. w ramach ochrony czynnej.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku zagrażać zachowaniu wartości przyrodniczych i krajobrazowych pomnika przyrody, który znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem 5ZP.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego wyznaczono regionalny układ płatów i korytarzy ekologicznych.

Obszar objęty analizowanym terenem projektem planu podobnie jak cała gmina Jastarnia nie został włączony do regionalnego układu korytarzy i płatów ekologicznych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie w żaden sposób na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) i nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (2015 r.) obszar objęty projektem planu nie został włączony do wyznaczonego układów korytarzy ekologicznych. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych

tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo w miarę uzupełniania zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice nie będzie skutkować koniecznością przenoszenia się zwierząt na tereny przyległe oraz nie wpłynie na zmniejszenie się ilość osobników oraz gatunków zwierząt w tej części miasta.

Należy podkreślić, że w miejsce zwierząt, które okresowo przeniosą się na tereny przyległe pojawiają się gatunki, które nie rozerwalnie związane są z terenami miejskimi, z wysokim udziałem zadrzewień na przykład ptaki jak: wrony, kruki, sroki, kawki, wróblowate, szpaki czy kosy.

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze przeprowadzonych w czerwcu 2025 roku nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, ale tylko niewielkimi, miejscowymi nieodwracalnymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych. Odnosić się to będzie do terenów jeszcze niezabudowanych i niezagospodarowanych, które przeznaczono pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie znacząco na miejscowe obniżenie bioróżnorodności, ale tylko na terenach przeznaczonych pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową.

Prognozowane tylko miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będą niekorzystnie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione najbliższe położone obszary Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, nie wpłyną również na ich integralność.

Prognozowane tylko miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu również nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie zmiany te w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM_{10} oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, który został zatwierdzony uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku (w części zmieniona Uchwałą nr 602/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku) wskazano, że teren miasta nie został włączony do obszarów, na których występowały przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} oraz do obszarów, na których występowały przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie odczuwalnych źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, tak w okresie realizacji planowanego uzupełniającego zagospodarowania i zabudowy, jak również w okresie ich funkcjonowania, między innymi poprzez odpowiednie zapisy jego ustaleń.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie znaczącym źródłem wzrostu natężenia ruchu pojazdów silnikowych nie tylko pod drodze wojewódzkiej nr 216, ale również i na pozostałych ulicach znajdujących się w jego granicach a tym samym nie będzie odczuwalnych źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będą niekorzystnie oddziaływać na stan aerosanitarny, a tym samym na gatunki, dla których ochrony został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Jednocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Również prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Generalnie warunki klimatu akustycznego w granicach obszaru objętego projektem planu można uznać za korzystne dla długookresowego pobytu ludzi oraz dla lokalizacji wszystkich funkcji akustycznie chronionych. Jedynie w części przylegającej bezpośrednio do drogi wojewódzkiej nr 216 krótkookresowo mogą nie być dotrzymywane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej. Do ustaleń analizowanego projektu planu zostały wprowadzone odpowiednie zapisy odnoszące się do kształtowania standardów akustycznych na wydzielonych w jego granicach terenach funkcjonalnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla

umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie wpłynie znacząco, odczuwalnie na zmianę obecnie korzystnych warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w jego granice.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną w żadnym przypadku na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie przyczynią się do zmiany warunków klimatu akustycznego, a tym samym do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego obszaru objętego projektem planu należą do korzystnych, a tylko okresowo do mało korzystnych dla lokalizacji obiektów i terenów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie jedynie miejscowymi, na niewielkich powierzchniach, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego. Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będzie niekorzystnie oddziaływać warunki klimatu lokalnego, a tym samym na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000 Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Ponadto prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie przyczynią się do zmian warunków klimatu lokalnego, który miałby wpływać na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych

położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie są reprezentowane elementy hydrograficzne takie jak; ciekі stałe lub okresowe, zbiorniki wodne, obszary stałe bądź okresowo podmokłe.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Półwysep Helski.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód powierzchniowych nie tylko ze względu na ich brak w jego granicach, ale przede wszystkim poprzez odpowiednie zapisy jego ustaleń.

Opierając się na podziale Polski na jednolite części wód powierzchniowych JCWP obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach JCWP przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości 1,5-2,5m p.p.t. Głębokość zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych uzależniony jest od wielkości i rozkładu opadów atmosferycznych.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, pomimo umożliwienia podpiwniczenia planowanych możliwych do lokalizacji budynków.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać nawet krótkookresowego czy miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych w okresie wykonywania wykopów pod fundamenty planowanej uzupełniającej zabudowy i podziemnej infrastruktury technicznej.

Analizowany teren objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych.

Obszar gminy Jastarnia, w tym również obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice systemu głównych zbiorników wód podziemnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku, źródłem zagrożenia dla ujmowanych warstw wodonośnych na miejskim ujęciu wód podziemnych „Cetniewo” oraz nie będzie stwarzała zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania innych ujęć wód podziemnych znajdujących się na Półwyspie Helskim.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą skutkować tylko niewielkimi miejscowymi, dalszymi nieodwracalnymi zmianami

w rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej. Na niewielkich fragmentach obszaru objętego projektem planu nastąpi wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie wyrównane o niewielkich spadkach połączone z likwidacją różnej wielkości niewielkich skarp, krawędzi, zagłębień i pagórów.

Prognozowane niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na rzeźbę terenu w granicach najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozowane niewielkie, miejscowe nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie przyczynią się do zmian w rzeźbie, a tym bardziej nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować dalszymi nieodwracalnymi, ale tylko niewielkimi i miejscowymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej.

Prognozowane nieodwracalne, niewielkie miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki gruntowe w granicach najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 a tym bardziej nie będą oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone i również nie wpłyną niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozowane nieodwracalne, niewielkie miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w granicach analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej

najbliżej położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2024 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).

Na terenie gminy Jastarnia, w tym również i w granicach obszaru objętego projektem planu nie zostały zlokalizowane zakłady dużego ryzyka (ZDR) oraz zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).

Najbliższe zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 17,8 km na południowy zachód,
- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo około 18,3 km na południowy zachód.

Natomiast najbliższy zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajduje się we Władysławowie ENERGOBALTIC (około 18,4 km).

Przebiegająca przez obszar objęty projektem planu droga wojewódzka nr 216 z Redy, przez Władysławowo, Jastarnię do Helu oraz przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie od północy linia kolejowa nr 213 z Redy na Hel są zaliczane do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne. **Można prognozować, że w wyniku powstania nadzwyczajnych zdarzeń z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne zagrożone mogą być tereny bezpośrednio przyległe do tej drogi.**

Funkcje planowane możliwe do lokalizacji w granicach obszaru objętego projektem planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Starosta Pucki posiada *Rejestr terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz rozpoznanych osuwisk* opracowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. Nr 121, poz. 840), w którym na terenie objętym analizowanym projektem planu nie wskazano aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi w granicach obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 a tym bardziej nie będą oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone i również nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi i nie przyczyni się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Na terenie objętym projektem planu nie znajdują się źródła promieniowania elektromagnetycznego o powierzchniowych obszarze oddziaływania.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na terenie objętym projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej, a stacje najbliższe położone w stosunku do jego granic znajdują się:

- przy ul. ks. Bernarda Sychty 99 około 190 m na północny zachód,
- przy ul. ks. Bernarda Sychty 95 około 160 m na północny zachód,
- przy ul. Rybacka 33 około 210 m na południowy zachód.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej w granicach obszaru objętego projektem planu nie nastąpi zmiana obecnie korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, ma miejsce niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone

przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie gminy Jastarnia pomiary natężenia pola elektromagnetycznego są mierzone przez Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w Jastarni przy ul. Stelmaszczyka 3. Zmierzone wartości natężenia pola elektromagnetycznego w tym punkcie pomiarowym w 2022 roku wynosiły poniżej 1,17 V/m, przy średniej arytmetycznej natężenia PEM w województwie pomorskim 1,04 V/m, a na terenie powiatu puckiego – 1,22 V/m.

Operatorzy poszczególnych anten telefonii komórkowej wykonują pomiary emisji pól elektromagnetycznych w ich otoczeniu. Na stacjach bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanych w gminie Jastarnia w 2023 roku emisja pola elektromagnetycznego nie przekroczyła 7 V/m.

Poziom pól elektromagnetycznych w rejonie stacji bazowych telefonii komórkowej zlokalizowanych w gminie Jastarnia w latach 2021-2025 wahał się od 3,65 V/m w Kuźnicy do 9,43 V/m w Jastarni, co stanowiło odpowiednio 13% i 34% wartości granicznej 28 V/m. Obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

W granicach obszaru objętego projektem planu w okresie wykonywania pomiarów kontrolnych wartości pól elektromagnetycznych funkcjonowania stacji bazowej telefonii komórkowej przy ulicy ks. Bernarda Sychty 95 cztery punkty pomiarowe zostały zlokalizowane w jego granicach – w rejonie ulic ks. Bernarda Sychty i Portowej. Zmierzone wartości pól elektromagnetycznych wahały się od 2,51 V/m do 4,13 V/m. Obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

Na podstawie opracowania IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego” - mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w województwie pomorskim” można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Jednocześnie obszar objęty projektem planu został zaliczony do obszarów, na którym występowały powodzie od strony morza o mechanizmie naturalnego wezbrania oraz do obszarów prawdopodobnego wystąpienia powodzi o mechanizmie naturalnego wezbrania.

Obszar w granicach analizowanego projektu planu został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku, a następnie zaktualizowane we wrześniu 2022 roku – arkusze N-34-38-C-d-3 i N-34-38-C-d-4.

Znaczne fragmenty terenu objętego projektem planu zostały wskazane jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią oraz jako obszar zagrożenia powodziowego.

Jednocześnie obszar objęty projektem planu nie będzie zalany w wyniku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących oraz całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego.

Do ustaleń analizowanego projektu planu w związku z istniejącym zagrożeniem powodzią zostały wprowadzone odpowiednie zapisy.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią w granicach obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, a tym bardziej nie będzie zagrażać gatunkom, dla których ochrony zostały one wyznaczone.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią, a tym samym nie przyczyniać się będzie do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

W granicach analizowanego obszaru objętego projektem planu, zgodnie z bazą danych geologicznych MIDAS PIG-PIB (stan na 01 października 2025 roku), nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin oraz nie ustanowiono obszarów i terenów górniczych.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują złoża kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, czyli złoża które mogą być uznane za złoża kopalin o znaczeniu strategicznym i krytycznym.

W bezpośrednim sąsiedztwie od zachodu obszar objęty analizowanym projektem planu sąsiaduje z prognostycznym złożem soli kamiennej.

Można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości pełnej ochrony i eksploatacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalin.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej w zasadzie na całej jego części przeznaczonej pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową.

Prognozuje się, że dalsze miejscowe zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Prognozowane nieodwracalne, miejscowe, niewielkie, ale całkowite zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki glebowe najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na warunki glebowe w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnie oddziaływać na warunki glebowe najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

Grunty leśne nie występują w granicach analizowanego projektu planu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na grunty leśne znajdujące się w granicach miasta i w jego w sąsiedztwie, a przede wszystkim na grunty leśne w najbliższych położonych obszarach Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na grunty leśne w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na grunty leśne w najbliższych położonych korytarzach ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzach ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

Część obszaru objętego analizowanym projektem planu znajduje się w obszarze objętym decyzją o wpisie do rejestru zabytków - zespołu ruralistycznego dawnej osady rybackiej Bór nr 959 z dnia

17 kwietnia 1979 r. (dawny numer 819) w strefie restauracji urbanistycznej – strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej, dlatego wszelkie zamierzenia w jego granicach wymagać będą stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem plan występują następujące obiekty zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków i w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków.

Do ustaleń projektu planu dla obiektów zabytkowych ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków i w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków wprowadzono odpowiednie zapisy.:

Jednocześnie w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się budynek zabytkowy wpisany do Rejestru zabytków nieruchomych Województwa Pomorskiego, objęty ścisłą ochroną konserwatorską – jest to chata rybacka, ul. Szkolna 10, dom szachulcowy, z ok. 1900 r. (nr rej. 1025, dawny nr 875 z 24 czerwca 1983r.) oznacza to, że wszelkie zamierzenia przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków wymagają stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami.

Część obszaru objętego analizowanym projektem planu znajduje się w strefie ochrony otoczenia obszaru wpisanego do rejestru zabytków nr 959 z dnia 17.04.1979 (dawny nr rej. 819) zespołów ruralistycznych Jastarni: dawnej osady rybackiej Jastarnia i dawnej osady rybackiej Bór, w strefie ograniczenia gabarytów zabudowy, oznacza to, że wszelkie zamierzenia w jej granicach wymagać będą stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie jednak zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie niewielka, miejscoworozbudowa i budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej średniego ciśnienia. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia jej mieszkańców.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową w tej części miasta.

Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań skutków realizacji planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych obszarów cennych przyrodniczo, na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, nie wpłynie również niekorzystnie na ich integralność oraz nie przyczyni się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem oddziaływań skumulowanych, ze względu na wielkość terenów przeznaczonych pod nową, uzupełniającą zabudowę mieszkaniową lub usługową.

Analizowany fragment Jastarni oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a jego odległości do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu. Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu środowiska w okresie sporządzania nowej edycji programu ochrony środowiska dla miasta, czy w okresie sporządzania map akustycznych dla miasta.

Ocenę aktualnego stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego prowadzi się w oparciu o monitoring krajowy, regionalny i lokalny, często finansowany przez poszczególne gminy, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Częstotliwość i zakres prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska określony jest w przepisach odrębnych. W ramach prowadzonych monitoringów ocenie mogą podlegać takie elementy jak:

- jakość wód powierzchniowych i podziemnych;
- zanieczyszczenia powietrza;
- warunki klimatu akustyczny;
- promieniowanie elektromagnetyczne;
- gospodarowanie odpadami.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 680) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906 i 2029).

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności nie pozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku.

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.

Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji

wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań.

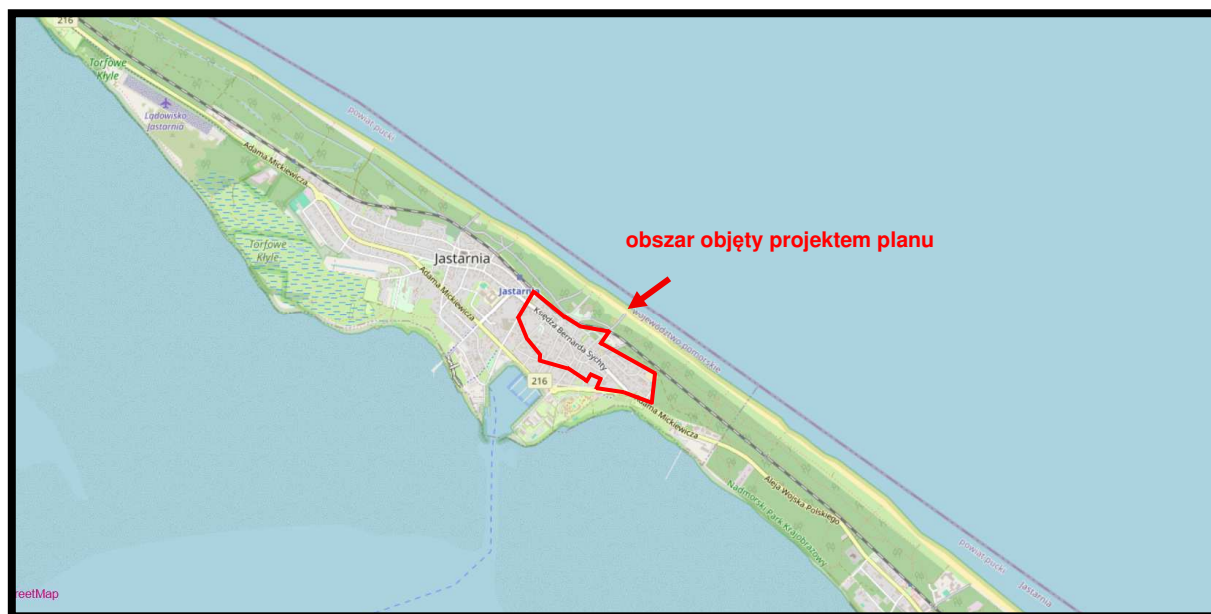
Na etapie sporządzania projektu planu miejscowego sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

W granice analizowanego projektu planu o powierzchni 21,72 ha zostały włączone południowo wschodnie fragmenty zabudowy miasta położone pomiędzy ulicami: Portowa F. Ceynowy, ks. Wojciech Kossak-Główczewskiego, A. Mickiewicza i gruntami leśny w części wschodniej i północno wschodnie miasta - rys. 1.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego – orientacyjne granice projektu planu oznaczono kolorem czerwonym

W granice analizowanego projektu planu włączone zostały tereny zabudowane budynkami o różnych funkcjach i przeznaczeniu z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją usługową, zabudowy usługowej z różnej wielkości terenami zieleni urządzonej – rys. 2.:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoportal. Gov.pl

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie wykonano w formie opisowej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona została podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) proponowane do wprowadzenia do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na obszar projektu planu i tereny przyległe,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych.,

Zakres prognozy był pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego, jakim był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku.

Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów.

W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi, w nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu (2025). Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji

Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym fragmencie miejscowości.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej centralnej zabudowanej części miasta. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychy i Mickiewicza, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk 2025 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb projektu Planu ogólnego Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk, maj 2025 roku.

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarnia, zatwierdzone Uchwałą Nr XXXI/193/2005 Rady Miasta Jastarnia z dnia 28 października 2005 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w czerwiec 2025 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wejherowo (obręby Darżlubie, Kolkowo, Wejherowo) sporządzony został na okres od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2024 roku na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 roku, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.
- Program Ochrony Przyrody na lata 2025-2044 Nadleśnictwa Wejherowo, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.
- Plan Urządzenia Lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2017 – 2026, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.
- Program Ochrony Przyrody Lasów Urzędu Morskiego w Gdyni na okres 01. 01. 2017 – 31. 12. 2026. Stan na 01. 01. 2017, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.
- Strategiczna mapa hałasu dla dróg wojewódzkich na terenie województwa pomorskiego o natężeniu ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, Gdańsk 2022 r.
- Generalne pomiary ruchu drogowego na drogach krajowych i wojewódzkich, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.
- Objaśnienia do szczegółowej Mapy geologicznej Polski 1:50000, arkusz Jastarnia (7) i Hel (17) PIG PIB Warszawa 2000.
- Objaśnienia do Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000, arkusz Jastarnia (7), PIG PIB Warszawa 1998.
- Objaśnienia do Mapy geośrodowiskowej Polski w skali 1:50000, arkusze Jastarnia (7), PIG PIB Warszawa 2009.
- Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) J. M. Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008.
- Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 1993
- Uchwała nr 307/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu (zmieniona Uchwałą nr 602/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku).
- Uchwała nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (zmieniona Uchwałą nr 414/XXXIV/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku).
- Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2014 r.
- Ocena roczna jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za rok 2023, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Gdańsk 2024 r.

- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie pomorskim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk czerwiec 2024 r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2020 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, 2020.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- SOPO System Osłony Przeciwosuwiskowej, PIB PIB.
- Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, Gdańsk 2016 r.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa, 2020 r. (aktualizacja wrzesień 2022)
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500.000, 1990, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IHiGI AG-H w Krakowie.
- Roczne oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) z lat 2015-2017, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.
- Stan zdrowotny lasów w Polsce w 2020 roku na podstawie badań monitoringowych, Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Zarządzania Zasobami Leśnymi, Stary Sękocin, 2021r.
- Physico-geographical mesoregions of Poland Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, Geographia Polonica 2018, Volume 91.
- Raport końcowy z zadania 2.5 Prace eksperckie związane z rozporządzeniem UE w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (NRL), Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa PIB, Puławy 2024.
- Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739).

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- Z. Stala, Zasady określania przyrodniczej predyspozycji struktury przestrzennej miast, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Warszawa, 1987 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.

- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Przewoźniak M., Czochański J., Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne, Gdańsk – Poznań, 2021 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone w czerwcu 2025 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku – w załączeniu.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Gminy Jastarnia informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni”, zatwierdzone zostało uchwałą nr XXXI/193/2005 r. Rady Miasta Jastarni z dnia 28 października 2005 r.

W Studium obszar gminy został podzielony na trzy jednostki urbanistyczne:

- Kuźnica,
- Jastarnia,
- Jurata.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w jednostce urbanistycznej Jastarnia, dla której ustalono:

Funkcje

funkcje dominujące:

rekreacja – obsługa turystyki, wypoczynek, sport, usługi – organizacja kongresów i innych spotkań, gastronomia, kultura, lecznictwo uzdrowiskowe;

funkcje uzupełniające: mieszkalnictwo wraz z podstawową obsługą mieszkańców, gospodarka morska, rybołówstwo.

Struktura obszaru:

- struktura przestrzenna nie ulegnie zasadniczym zmianom, dąży się do zachowania charakteru miejscowości,
- nowe inwestycje usługowe przewiduje się w rejonie centrum, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy, ciągi usługowo-spacerowe jak na rysunku nr 2 studium,
- tereny nowej zabudowy mieszkaniowej przewiduje się jako kontynuację i uzupełnienie istniejących zespołów mieszkaniowych (rejon Pażecy i ulic Polnej, Błękitnej, Kaszubskiej), na fragmentach terenów kolidujących z obecnymi granicami użytku ekologicznego „Torfowe Kłyle” po wyeliminowaniu kolizji poprzez ustanowienie nowej granicy tego użytku rysunku nr 2 studium,
- zakłada się utworzenie nowej osi kompozycyjnej, łączącej port z Domem Zdrojowym,
- tereny sportowo-rekreacyjne przewiduje się w rejonie obecnego lądowiska, po wyeliminowaniu kolizji z granicami użytku ekologicznego „Torfowe Kłyle” poprzez ustanowienie nowej granicy tego użytku rysunku nr 2 studium,
- w granicach portu morskiego przewiduje się funkcje z zakresu sportów wodnych,
- w rejonie północnej granicy portu zakłada się odgięcie ulicy Mickiewicza w kierunku północnym,
- obowiązuje zasada zachowania istniejącego, historycznego systemu przejść pieszych i charakteru zabudowy, drobnej skali budynków nawiązującej do miejscowej tradycji.

Ważniejsze działania inwestycyjne, w tym inwestycje celu publicznego:

- Dom Zdrojowy w realizacji,
- zespoły usługowo mieszkaniowe - tzw. „Manhattan” oraz w rejonie istniejącego obiektu Urzędu Miasta,
- większe zespoły zabudowy mieszkaniowo-pensjonatowej w rejonie Pażecy i ulicy Polnej,
- boiska sportowe z zapleczem klubowym w rejonie obecnego lądowiska i ulicy Sztormowej,
- stacja paliw i parking przy ul. Mickiewicza po przeciwnej stronie campingu „Pod cedrami”,
- usługi turystyczne (np. zajazd, tawerna), parking w rejonie campingu „Maszoperia”,
- molo u wylotu ciągu spacerowego ulicy Stelmaszczyka,
- marina jachtowa wewnątrz portu (pomosty pływające), bosmanat, tawerna Żeglarska w porcie, sezonowe miejsca postojowe dla jednostek rekreacyjnych w rejonie portu i ul. Stelmaszczyka,
- ciąg spacerowo-widokowy, i deptak „międzymorze”, łączący port z Domem Zdrojowym,
- docelowo realizacja wału przeciwpowodziowego, systemów odwadniających i systemów ochrony brzegów.

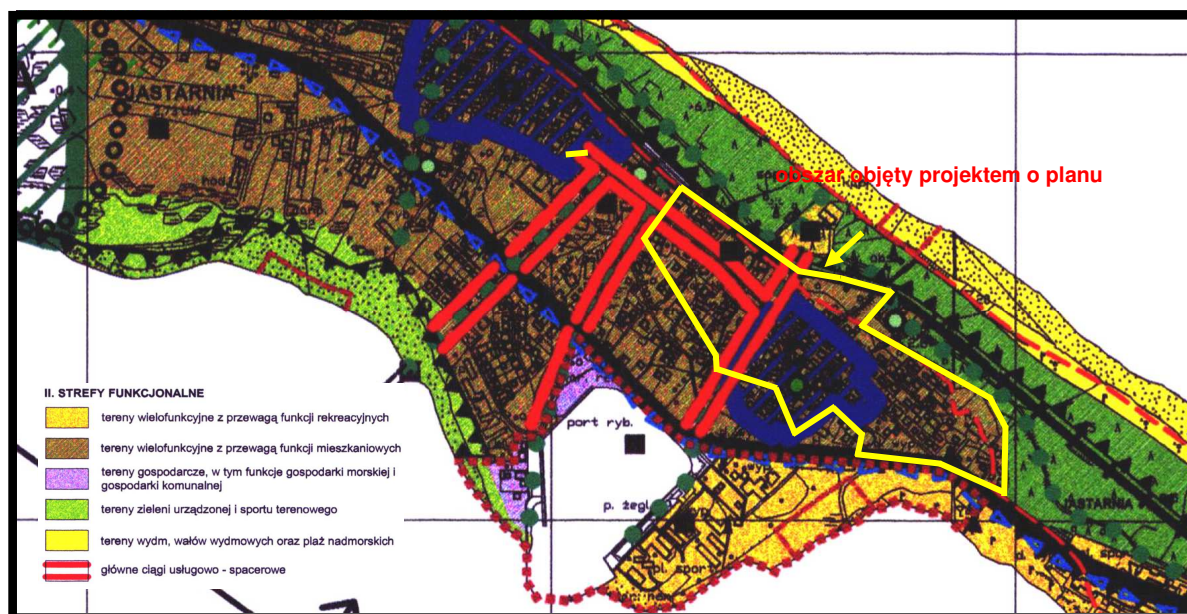
Ustalenia dodatkowe dla nowej zabudowy:

- zasada stosowania wysokości zabudowy - 1,5 do 3 kondygnacji naziemnych,
- zasada stosowania powierzchni zabudowanej – ze względu na skomplikowaną sytuację istniejącego podziału i zagospodarowania większości działek wielkość powierzchni zabudowanej należy określić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- zasada stosowania dachów spadzistych,
- zasada zachowania istniejących linii zabudowy od strony ulic,
- zasada ochrony przed zalaniem wodami morskimi do poziomu +2,5 m n.p.m.,
- zasada ochrony przed zalaniem spowodowanym podwyższonymi stanami wód gruntowych do poziomu +1,25 m n.p.m.

Polityka parkingowa:

- dla zabudowy mieszkaniowej typu jednorodzinnej 1-2 miejsca postojowe dla każdej posesji dla potrzeb mieszkańców, przy wynajmowaniu dodatkowo 1 miejsce postojowe/ 1 pokój gościnny,
- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1 miejsce postojowe / 1 mieszkanie,
- dla obiektów usługowych typu hotele i pensjonaty 1 miejsce postojowe. / pokój hotelowy oraz dodatkowo miejsca postojowe dla pracowników obsługi, dla obiektów handlowo-usługowych około 2 miejsca postojowe / 100 m kw. pow. użytkowej.

Na rysunku Studium Kierunki zagospodarowania przestrzennego obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w *strefie funkcjonalnej „tereny wielofunkcyjne z przewagą funkcji mieszkaniowej”*, natomiast tereny położone wzdłuż ul. Portowej wskazane zostały jako obszar przestrzeni publicznej - „*główne ciągi usługowo-spacerowe*” – rys. 3.

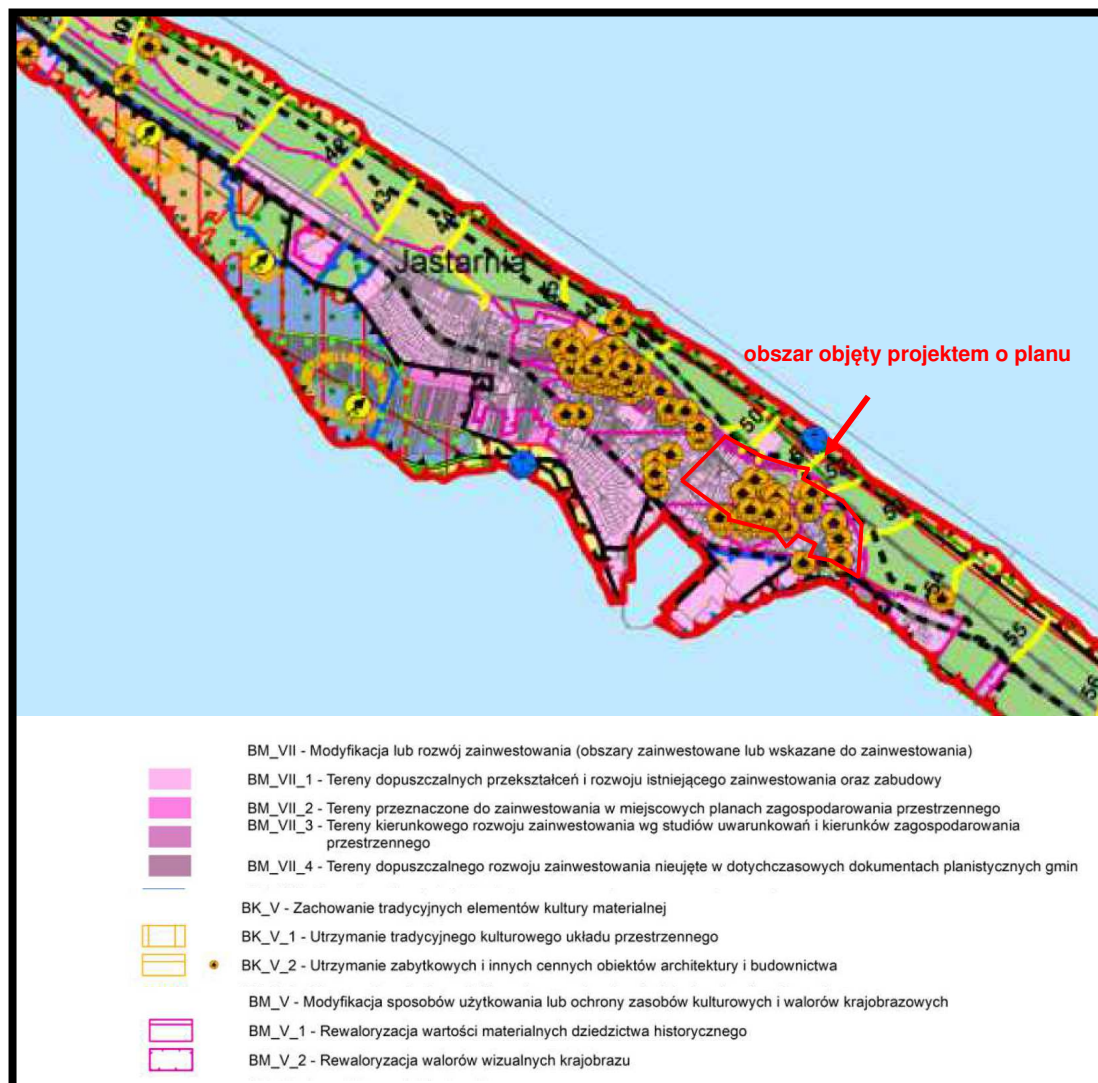


Rys. 3. Fragment rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia obejmujący tereny włączone w granice analizowanego projektu planu – orientacyjne granice projektu planu oznaczono kolorem żółtym

2.2. Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony Uchwałą nr 789/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej symbolem *BM_VII* – *Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania)*, do jednostki a dokładniej do *BM_VII* – *tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego* – rys. 4.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego

Rys. 4. Wycinek z rysunku *Działania ochronne i rekomendacje* Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

W ustaleniach Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zapisano między innymi:

Dla celów rozwoju zainwestowania, o ile realizacja nie zagraża celom ochrony Parku oraz o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej:

- 1) *udostępnia się szczególnie strefy BM_VII_1 – BM_VII_4;*
- 2) *dopuszcza się zainwestowanie, w tym zabudowę realizowaną na podstawie prawomocnych orzeczeń administracyjnych wydanych przed wejściem w życie Planu ochrony oraz na podstawie ustaleń*

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony;

Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Kosakowo, Krokowa, Puck, Jastarnia i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

1) związane z lokalizowaniem zainwestowania i/lub zabudowy:

a) lokalizowanie zainwestowania, w tym zabudowy co do zasady w granicach stref: BM_I_4, BM_I_5, BM_II_2, BM_VI_3, BM_VI_4, BM_VI_5, BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4, w granicach których dopuszcza się różne formy zainwestowania i/lub zabudowy, z uwzględnieniem:

- ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku,
- wyznaczenia obszarów zwartej zabudowy miast i wsi wyłącznie w obrębie stref oznaczonych w Planie ochrony jako BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4,
- dążenia przy planowaniu nowego zainwestowania do nierozpraszania zabudowy i uzupełniania w pierwszej kolejności luk między zabudową,
- ograniczenia wyznaczania nowych kierunków zmian w przeznaczeniu terenów związanych z intensyfikacją zagospodarowania, w szczególności rekreacyjnego i turystycznego,
- planowania rozwiązań transportowych, w tym transportu zbiorowego, rozwiązań infrastrukturalnych w dostosowaniu do sezonowego wzrostu natężenia ruchu, wraz z promowaniem działań w kierunku rozwoju mobilności,

b) przekształcenie i/lub likwidacja nielegalnego lub substandardowego zainwestowania w strefie BM_VIII_1,

c) uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie BM_VIII_2;

2) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego terenów nie posiadających aktualnie planów miejscowych, w tym w pierwszej kolejności obszarów położonych w granicach strefy C_V;

3) przy wyznaczaniu terenów przeznaczonych do zalesień:

- a) tworzenie zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenia zwanego systemu przyrodniczego, łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych,
- b) przyjęcie za obszary dopuszczalnych zalesień terenów łączących istniejące kompleksy leśne, które spełniają lub potencjalnie mogą spełniać funkcje tras migracji dla zwierząt,
- c) niedopuszczanie zalesień w strefie BM_VIII_3 oraz na innych stwierdzonych siedliskach występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt charakterystycznych dla ekosystemów nieleśnych.

Dla stref BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4:

- ustala się następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne dla wyodrębnionych typów zabudowy ujętych w poniższej tabeli, stanowiące wytyczne dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie dotyczą obiektów i obszarów o istotnym znaczeniu kulturowym wskazanych w § 21 oraz obiektów lokalizowanych w strefie C_VI.1 w miejscowości Swarzewo) – tabela nr 1.:

Typ zabudowy	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość budynków [m]
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	40	0,9	10
zabudowa rekreacji indywidualnej	60	0,5	8
zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	25	1,2	12
zabudowa usługowo-mieszkaniowa i usługowa*(o charakterze willowym)	30	1,2	12
zabudowa obiektów hotelarskich (hotele, pensjonaty)	30	2,0	16
zabudowa ośrodków wypoczynkowych	40	0,5	10,5
zabudowa towarzysząca kempingom i polom namiotowym	70	0,1	7
zabudowa usługowa* w postaci zwartych zespołów domków na wynajem	20	1,2	10

W ustaleniach analizowanego projektu planu ustalono następujące wskaźniki urbanistyczne dla istniejącej i możliwej jeszcze do uzupełnienia zabudowy – tabela nr 2.

Typ zabudowy	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy (m)
teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług (MNB -U)	0,15 – 0,30	0,50 -1,0	8,5
teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (MNW-U)	0,15-0,20	0,70	8,5
teren usług (U)	0,30	0,50 – 0,70	8,5
teren sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (US-ZP)	0,50	0,10	8,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu uchwały

Analizując przyjęte w projekcie planu wskaźniki urbanistyczne z ustalonymi wskaźnikami w Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego można stwierdzić, że nie naruszają one wskazanych wielkości.

2.3. Program ochrony środowiska dla gminy Jastarnia na lata 2021-2025

Uchwałą Nr XLI/414/2022 Rady Miejskiej Jastarnia z dnia 24 lutego 2022 r. przyjęto aktualizację Programu ochrony środowiska dla Gminy Jastarnia na lata 2021-2025.

W Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Jastarnia na lata 2021-2025 wskazano obszary interwencji, dla których wyznaczono cele, kierunki oraz zadania, które będą służyć poprawie stanu środowiska i standardów zamieszkania.

W tabeli nr 3. zestawiono wskazane obszary interwencji wraz z celami i kierunkami działań oraz zadaniami. Przyjęte w Programie ochrony środowiska... rozwiązania uwzględniają w pierwszym rzędzie działania prowadzące do stopniowej poprawy stanu środowiska na terenie gminy ze szczególnym uwzględnieniem zrównoważonego gospodarowania zasobami środowiska, poprawy stanu jakości powietrza, poprawy stanu jakości wód, przeciwdziałania zmianom klimatu i adaptacji do nich, zapobiegania klęskom żywiołowym oraz zapewnienia racjonalnej gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej.

Tabela nr 3.

Obszary**interwencji, cele i kierunki interwencji określone w aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jastarnia na lata 2021- 2025**

Obszar interwencji	Cel	Kierunki interwencji	Zadania
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Poprawa warunków życia i zdrowia mieszkańców poprzez ograniczenie ilości zanieczyszczeń powietrza. Wzrost wykorzystania OZE na terenie Gminy Unieszkodliwianie wyrobów azbestowych Zmniejszenie uciążliwości związanej z ruchem kołowym na terenie miasta Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej	Utrzymanie poziomu zanieczyszczeń na poziomie nie gorszym niż obecnie. Eliminacja uciążliwości związanych ze spalaniem odpadów w domowych paleniskach. Wykorzystanie energii odnawialnej w budynkach użyteczności publicznej. Zwiększenie udziału OZE w gospodarstwach domowych. Prawidłowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest. Ograniczenie ruchu samochodowego. Wprowadzenie strefy ruchu uspokojonego. Montaż/wymiana lamp oświetlenia ulicznego z wykorzystaniem technologii LED.	Monitoring poziomu zanieczyszczeń wspieranie wymiany palenisk domowych na piece o niskiej emisji zanieczyszczeń termomodernizacja budynków. Zastosowanie kolektorów słonecznych i ogniw fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej. Realizacja dofinansowań do zakupu urządzeń OZE. Dofinansowanie usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest. Prowadzenie bieżącej aktualizacji danych o pozostających w użytkowaniu wyrobach azbestowych. Rozbudowa sieci ścieżek rowerowych. Zakup sprzętu energooszczędnego na potrzeby obiektów użyteczności publicznej.
Zagrożenia hałasem	Ochrona przed hałasem	Utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnych. norm Zmniejszenie hałasu.	Monitoring poziomu hałasu. Stosowanie rozwiązań technicznych ukierunkowanych na wyciszaniu źródeł emisji hałasu.
Gospodarowanie wodami	Utrzymanie dobrej jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Ochrona przeciwpowodziowa	Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami Zarządzanie ryzykiem powodziowym.	Monitoring wód powierzchniowych i podziemnych. Opracowanie i aktualizacja dokumentów zarządzania ryzykiem powodziowym. Kontrola i utrzymywanie odpowiedniego stanu urządzeń przeciwpowodziowych.
Gleby	Ochrona powierzchni ziemi i rekultywacja terenów zdegradowanych	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych.	Poprawa stanu nawierzchni dróg.
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zapewnienie funkcjonowania zrównoważonego systemu gospodarki odpadami.	Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych kierowanych do składowania oraz zwiększenie udziału odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi. Zbiórka odpadów innych niż komunalne.	Zwiększenie dostępności dla mieszkańców Punktu Zbiórki Zużytego Sprzętu Elektronicznego i Elektronicznego (ZSEE) oraz baterii poprzez poszerzenie oferty i godzin otwarcia PSZOK.
Zasoby przyrodnicze	Ochrona obszarów NATURA 2000	Kanalizowanie ruchu turystycznego i ograniczanie antropopresji na chronione siedliska.	Budowa kładek spacerowych ponad wydmami nadzatkowymi.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jastarnia na lata 2021-2025

2.4. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu

Uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku przyjęto nową edycję Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu (Uchwała w części została zmieniona Uchwałą nr 602/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku).

W załączniku nr 4 do Uchwały wskazane zostały następujące działania priorytetowe niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia zakładanego w Programie efektu ekologicznego, tj. takiego ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalny pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie pomorskiej były dotrzymane:

- a) ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych w gminach strefy pomorskiej poprzez wymianę/zlikwidowanie źródeł ciepła na paliwo stałe (kotłów bezklasowych oraz klasy 3, 4 i 5) oraz poprzez:
 - przyłączyć do sieci ciepłowniczej,
 - ogrzewanie elektryczne,
 - ogrzewanie gazowe,
 - ogrzewanie olejowe,
 - odnawialne źródła energii,

- kocioł węglowy, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu (spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe),
- kocioł na biomasę (ulegającą biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym substancje roślinne i zwierzęce, leśnictwa i związanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, przetworzoną biomasę, w szczególności w postaci brykietu, pelletu, toryfikatu i biowęgla, a także ulegającą biodegradacji część odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów. Obecnie dostępne na rynku kotły spełniające wymagania ekoprojektu zasilane są zrębkami drzewnymi.), zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu,
- kocioł na pellet, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu.

b) Edukacja ekologiczna.

c) Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach województwa pomorskiego.

d) Opracowanie i przyjęcie w gminach województwa pomorskiego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwał antysmogowych.

e) Stworzenie przez poszczególne gminy województwa pomorskiego systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antysmogowych oraz jego funkcjonowanie.

W Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, który został zatwierdzony uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku (w części zmiana Uchwała nr 602/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku) wskazano, że teren gminy nie został włączony do obszarów, na których występowały przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz do obszarów, na których występowały przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

W celu realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu z 28 września 2020 roku, do ustaleń analizowanego projektu planu dla planowanej zabudowy wprowadzono następujący zapis:

ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w ciepło: ze źródeł niskoemisyjnych i ekologicznych z uwzględnieniem przepisów uchwał samorządu województwa pomorskiego.

Przytoczone zapisy ustaleń analizowanego projektu planu kompleksowo realizują działania systemowe prowadzące do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz działania w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu.

2.5. Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Uchwała w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, ma na celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przepisy uchwały mają zastosowanie do instalacji, w których następuje spalanie paliw w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 1 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 833 ze zm.), w szczególności do kotłów, pieców oraz kominków, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do:
 - a) instalacji centralnego ogrzewania lub
 - b) instalacji ciepłej wody użytkowej;
- 2) wydzielają ciepło poprzez:
 - a) bezpośrednie przenoszenie ciepła lub
 - b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem go do innego nośnika, a użytkowanie tej instalacji służy do: zapewnienia właściwej temperatury w obiekcie budowlanym lub jego części, do podgrzewania wody użytkowej lub do produkcji pary technologicznej.

W instalacjach wskazanych powyżej, dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4:

- 1) paliwa gazowego w rozumieniu art. 3 pkt3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne;
- 2) gazu płynnego LPG;
- 3) lekkiego oleju opałowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 660).

Przepisy uchwały nie mają zastosowania do instalacji, jeśli spełnione łącznie są następujące warunki:

- 1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej i sieci gazowej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następuje spalanie paliw, potwierdzony przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy;
- 2) spalanie paliwa zachodzi w instalacji:
 - a) o której mowa w § 5 pkt1 lit. a spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe lub
 - b) o której mowa w § 5 pkt 2, w której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości określonych w pkt2 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe lub

- c) o której mowa w §5 pkt. 1 lit. b spełniającej wymagania dotyczące granicznych wartości emisji określone w pkt1 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Zapis ustaleń analizowanego projektu planu odnoszący się do zaopatrzenia w ciepło:

ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w ciepło: ze źródeł niskoemisyjnych i ekologicznych z uwzględnieniem przepisów uchwał samorządu województwa pomorskiego, pozwoli na kompleksową realizację przepisów Uchwały nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

2.6. Audyt krajobrazowy województwa pomorskiego

Audyt krajobrazowy województwa pomorskiego został zatwierdzony uchwałą nr 190/XVR/25 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 lipca 2025 roku (**obowiązuje od 1 października 2025 r.**).

Audyt krajobrazowy jest aktem planowania przestrzennego pozostającym w ścisłym powiązaniu z aktami planowania stanowionymi na poziomie lokalnym oraz regionalnym.

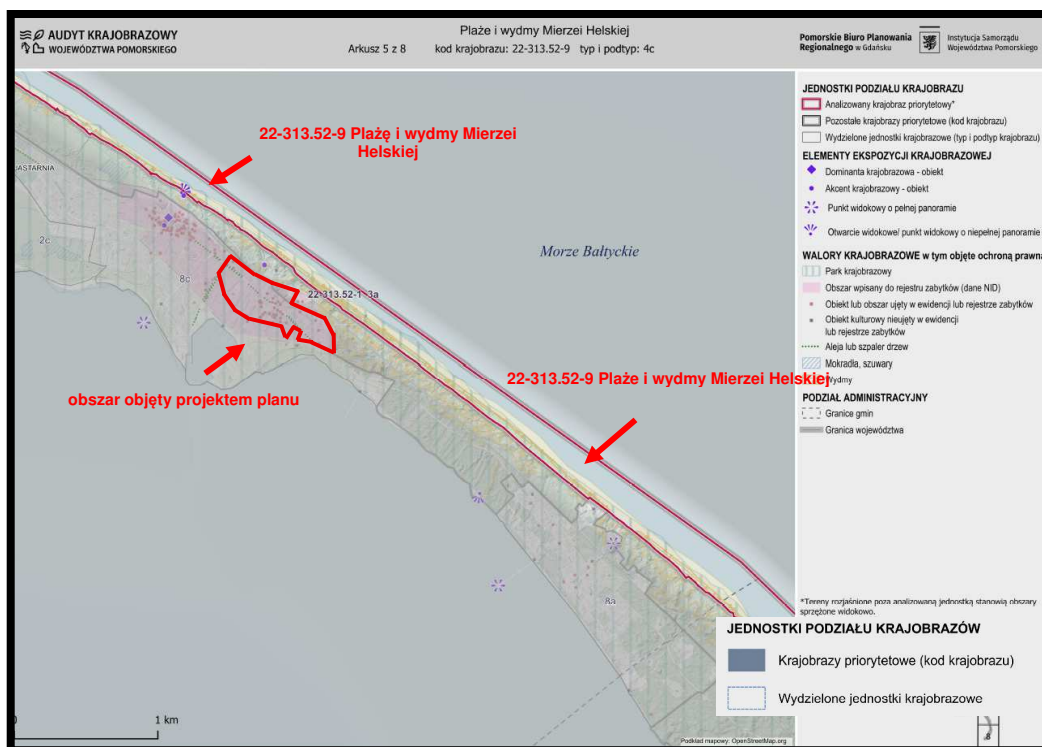
W granicach obszaru objętego projektem planu w Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego wyznaczono *typ 8 - krajobrazy podmiejskie, osadnicze, a dokładniej podtyp 8c – miejscowości o zwartej wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim* – rys. 5.

Jednocześnie w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu w Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych, jedynie niewielki jego północny fragment w rejonie ulicy Zdrojowej znalazł się w granicach krajobrazu priorytetowego 22-313.52-1 *Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy* - rys. 7.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Audytu krajobrazowego województwa pomorskiego

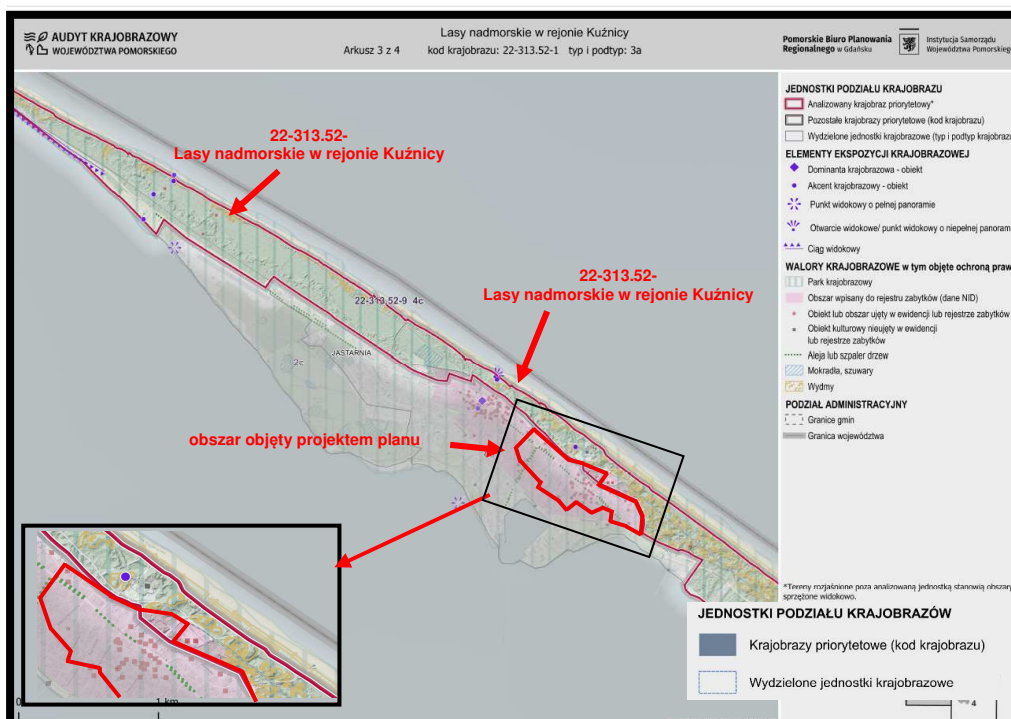
Rys. 5. Typy i podtypy krajobrazu w rejonie obszaru objętego projektem planu – orientacyjne granice projektu planu zaznaczone kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Audytu krajobrazowego województwa pomorskiego

Rys. 6. Krajobraz priorytetowy 22-313.52-9 Plaże i wydmy Mierzei Helskiej w rejonie obszaru objętego projektem planu – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Północno wschodnie fragmenty obszaru objętego analizowanym projektem planu, a dokładnie strefy funkcjonalne oznaczone symbolami 1ZP (część), 2ZP, 4KDD (część) oraz 6U znajdują się w granicach *krajobrazu priorytetowego 22-313.52-1 Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy* – rys. 7.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Audytu krajobrazowego województwa pomorskiego

Rys. 7. Krajobraz priorytetowy 22-313.52-1 Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy w sąsiedztwie

obszaru objętego projektem planu – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Do ustaleń analizowanego projektu planu dla stref funkcjonalnych oznaczonych symbolami 1ZP, 2ZP, 4KDD oraz 6U został wprowadzony następujący zapis:

teren położony jest w granicach krajobrazu priorytetowego „Lasy Nadmorskie w Kuźnicy” (kod 22-313.52-1).

W Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego do wydzielonego krajobrazu priorytetowego 22-313.52-1 Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy w zakresie osadnictwa zarekomendowano, między innymi:

- a) rekomenduje się zachowanie szczególnej specyfiki jednostki krajobrazowej związanej z charakterystyką mierzei jako wypełnionego lasem sosnowym pasa terenu przerywanego miejscowościami wykształconymi na bazie dawnych osad rybackich, z utrzymaniem zainwestowania w zasięgu tych miejscowości;*
- b) rekomenduje się utrzymanie charakteru osadnictwa i układu przestrzennego dawnej osady rybackiej (miejscowości Kuźnica) poprzez zachowanie skali zabudowy oraz zasady kompozycji, w tym systemu tradycyjnych traktów rybackich – pieszo-jezdných uliczek, przejść pieszych i placyków, historycznych podziałów własnościowych;*
- c) rekomenduje się lokalizowanie nowych usług z wykorzystaniem istniejącej zabudowy lub poprzez uzupełnienie zabudowy z dostosowaniem do skali nowych budynków usługowych do charakteru miejsca i sąsiedztwa.*

W zakresie zieleni urządzonej:

- a) rekomenduje się zachowanie rodzimego charakteru zieleni urządzonej zarówno w przestrzeniach publicznych, jak i zieleni przydomowej, jako jednego z elementów istotnych dla zachowania charakterystycznych cech krajobrazu, wynikającego z uwarunkowań przyrodniczych oraz tradycji właściwej dla danego miejsca.*

W Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego w granicach gminy, jak również w granicach obszaru objętego projektem zintegrowanego planu inwestycyjnego nie wskazano obiektów znajdujących się na listach Światowego Dziedzictwa UNESCO, obszarów Sieci Rezerwatów Biosfery UNESCO (MaB) oraz obszarów i obiektów proponowanych do umieszczenia na tych listach.

2.7. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły

W Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739) określono 3 cele główne, pozostające w zgodzie z celami przyjętymi dla całego Obszaru Dorzecza Wisły. Ich realizację zapewni osiągnięcie 6 następujących celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony wód morskich.

1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:

1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:

2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszaru zagrożenia powodziowego;

2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego;

3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:

3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;

3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;

3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

W tabeli nr 4. zestawiono katalog typów działań wraz z priorytetami typów działań dla Obszaru Dorzecza Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

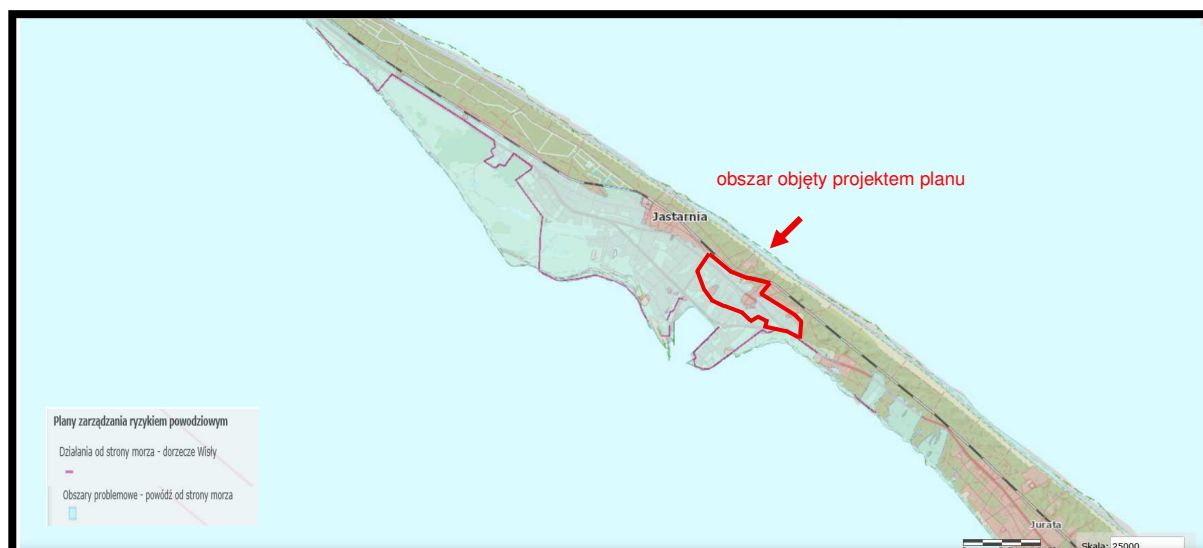
Tabela nr 4.

Katalog typów działań wraz z priorytetami typów działań dla Obszaru Dorzecza Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Cel główny	Nr i nazwa szczegółowego celu	Nazwa typu działania
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi
		Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych/ przeciwsztormowych, murów oporowych
		Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.2.	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej
		Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji łodolamania
		Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych / przeciwsztormowych, murów oporowych
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią
		Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej
		Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji łodolamania
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.2.	Opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią dla obszarów zagrożonych
		Opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią dla obszarów zagrożonych
		Opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią dla obszarów zagrożonych
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.6.	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń
		Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią
		Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.6.	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym
		Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym
		Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym

Źródło: Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739)

Teren gminy Jastarnia, a tym samym cały obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do obszaru oznaczonego symbolem *IOP_2 Mierzeja Helska -Jastarnia, Hel*, który w znacznej części narażony jest ryzykiem powodzi od strony morza – rys. 8.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydro portal gov.pl

Rys. 8. Obszary problemowe zarządzania ryzykiem powodziowym w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

W tabeli nr 5 przedstawiono działania i zadania w celu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym określone dla terenów gminy Jastarnia.

Tabela nr 5.

Działania i zadania w celu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym określone dla terenów w miejscowości Jastarnia

Działania	Zadania
Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozrywających i/lub umocnionego wału wydmyowego i/lub murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozrywających i/lub umocnionego wału wydmyowego i/lub murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Załącznika do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739)

3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów miasta określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastarnia przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- maksymalne zachowanie wszystkich terenów zadrzewionych i włączenie ich do terenów ogólnodostępnej zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym dla wszystkich grup wiekowych,
- uzupełnienie szpalerów drzew wzdłuż ulic gatunkami już tam występującymi,
- wprowadzenie obowiązku nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- maksymalne stosowania przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych,
- stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych na terenie wydzielonych działek z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do prac porządkowych czy nawodnienia terenów zieleni,
- przystosowanie terenów zieleni do retencji wód opadowych i roztopowych,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych do gruntu,
- kolorystyka budynków z przewagą kolorów: bieli, beży, zieleni oraz innych charakterystycznych kolorów dla krajobrazu priorytetowego „Lasy Nadmorskie w Kuźnicy” (kod 22-313.52-1),
- wykończenie elewacji z zastosowaniem tynków, betonu barwionego, okładzin, cegły ceramicznej, kamienia, drewna oraz innych charakterystycznych kolorów dla krajobrazu priorytetowego „Lasy Nadmorskie w Kuźnicy” (kod 22-313.52-1),
- na elewacjach budynków stosowanie rozwiązań zapewniających naturalną wegetację roślin,
- pokrycie dachów w kolorze: czerwieni ceglastej, brązu, szarości, grafitu oraz innych charakterystycznych kolorów dla krajobrazu priorytetowego „Lasy Nadmorskie w Kuźnicy” (kod 22-313.52-1),
- całkowite wykluczenie stosowania dachówki szklwionej.

4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego, poza niewielkim jego wschodnim fragmentem w rejonie ulicy Mickiewicza, na którym obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mickiewicza obejmującego działki nr 98 i 94/1 – rys. 9.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mickiewicza obejmującego działki nr 98 i 94/1, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Jastarnia Nr XXXIII/334/2001 z dnia 25 września 2001r. tereny włączone w jego granice zostały przeznaczone

teren UT - teren usług turystycznych - rewaloryzacja i dekompozycja istniejącego obiektu poprzez adaptację na pensjonat na około 50 miejsc hotelowych,

teren MN - teren przeznaczony do włączenia w sąsiedni teren mieszkaniowy,

teren ZP - teren przeznaczony na zielen parkową, urządzenia małej architektury, tereny zabaw dziecięcych i gier sportowych,
 teren US - teren przeznaczony do włączenia w obszar istniejących kortów tenisowych,
 teren KX - ciąg pieszo-jezdny o szerokości 5,0 m z zawrotką.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Jastarnia – System Informacji Przestrzennej

Rys. 9. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu – orientacyjne granice analizowanego projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

4.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą.

Równocześnie celem sporządzenia analizowanego projektu planu było uaktualnienie obowiązujących ustaleń planistycznych i dostosowanie ich do obecnej sytuacji prawno-ekonomicznej. Ponadto, założono ujednolicenie zasad kształtowania przestrzeni na przedmiotowym obszarze polegające na kompleksowym i przemyślanym jego zagospodarowaniu. Była to również okoliczność pozwalająca na ponowną weryfikację obecnych uwarunkowań wynikających z wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych, walorów ekonomicznych przestrzeni, prawa własności, potrzeb interesu publicznego potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej.

Celem szczegółowym sporządzenia analizowanego projektu planu było również ustalenie funkcji zgodnych z zasadami polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia i w Strategii rozwoju gminy odpowiadających randze i znaczeniu tego obszaru w strukturze gminy, ustalenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania odpowiadających wymogom historyczno-kulturowym, zmiana przeznaczenia

terenów dla działek nr 241, 17/6, 17/7, 17/8 z lasu na teren zabudowy mieszkaniowej zgodnie z aktualnym stanem prawnym.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z polityką rozwoju przestrzennego miasta, polegającą na sukcesywnym pokrywaniu planami miejscowymi terenów, dla których ich nie sporządzono i będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miasta zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia

4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 21,72 ha, został podzielony na 62 tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi – rys. 10.

Każda wydzielony teren elementarny oznaczono na rysunku projektu planu oraz w jego tekście symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają jego podstawowe przeznaczenie.

Dla każdego terenu elementarnego wydzielonego liniami rozgraniczającymi określono obowiązujące ustalenia ogólne i ustalenia szczegółowe.

W analizowanym projekcie planu miejscowego wydzielono następujące tereny elementarne:

tereny oznaczone symbolami 1MNW-MNB-U, 2MNW-MNB-U, 3MNW-MNB-U, 4MNW-MNB-U 5MNW-MNB-U, 6MNW-MNB-U, 8MNW-MNB -U, 9MNW-MNB -U, 12MNW-MNB-U, 13MNW-MNB-U, 16MNW-MNB-U, 23MNW-MNB-U, 24MNW-MNB-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- **budynek mieszkalny jednorodzinny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,**
- **obiekty towarzyszące,**
- **odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;**

tereny oznaczone symbolami 7MNW-U, 14MNW-U, 15MNW- U, 17MNW-U, 18MNW-U, 19MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- **budynek mieszkalny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,**
- **obiekty towarzyszące,**
- **odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach,**
- **z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;**

tereny oznaczone symbolami 10MNW-MNB -U, 11MNW-MNB -U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- **mieszkanie w budynku usługowym,**
- **budynek mieszkalny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,**

- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt*

tereny oznaczone symbolami 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U - teren usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;*

teren oznaczony symbolem 1US-ZP - teren sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej;

- *dopuszcza się: altany, wiaty rekreacyjne, maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu 30 m²;*
- *wyklucza się: podpiwniczenie;*

tereny oznaczone symbolami 1ZP, 2ZP - teren zieleni urządzonej;

- *dopuszcza się: altany i wiaty rekreacyjne, maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu 30 m²;*

tereny oznaczone symbolami 3ZP, 4ZP, 5ZP - teren zieleni urządzonej;

- *wyklucza się: altany, wiaty rekreacyjne;*

teren oznaczony symbolem 1KDG - teren dróg publicznych, teren drogi głównej – ul. A. Mickiewicza, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 216;

teren oznaczony symbolem 2KDZ - teren dróg publicznych, teren drogi zbiorczej - ul. Ks. B. Sychty, droga powiatowa;

tereny oznaczone symbolami 3KDD, 4KDD, 5KDD, 6KDD, 7KDD, 8KDD, 9KDD, 10KDD, 11KDD, 12KDD, 13KDD, 14KDD, 15KDD, 16KDD, 17KDD, 18KDD, 19KDD:

- *teren 3KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. T. Kościuszki, droga gminna;*
- *teren 4KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Zdrojowa, droga gminna;*
- *teren 5KDD: teren dróg publicznych, drogi dojazdowej – ul. Leśna, droga gminna;*
- *teren 6KDD: teren dróg publicznych, drogi dojazdowej – ul. Wydmowa, droga gminna;*
- *teren 7KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Hermana, droga gminna;*
- *teren 8KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. F. Ceynowy (boczny odcinek), droga gminna;*
- *teren 9KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Braci Kłósów, droga gminna;*
- *teren 10KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. T. Kościuszki, droga gminna;*
- *teren 11KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Jana z Kolna, wraz z placem, droga gminna;*
- *teren 12KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Rybacka – odcinek południowy, droga gminna;*

- *teren 13KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Spokojna – odcinek południowy, droga gminna;*
- *teren 14KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Spokojna – odcinek północny, droga gminna,*
- *teren 15KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Szkolna, droga gminna;*
- *teren 16KDD: teren dróg publicznych, drogi dojazdowej – ul. Południowa, droga gminna;*
- *teren 17KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. ks. W.Kossak-Głowczewskiego, droga gminna;*
- *teren 18KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej – ul. Wschodnia, droga gminna;*
- *teren 19KDD: teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej (projektowanej), droga gminna;*

teren oznaczony symbolem 20KDD-KOP - teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej, droga gminna lub teren parkingu;

tereny oznaczone symbolami 1KR, 2KR, 3KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej:

- *teren 1KR: teren drogi wewnętrznej - droga boczna od ul. ks. B. Sychty;*
- *teren 2KR: teren drogi wewnętrznej - droga boczna od ul. Hermanna;*
- *teren 3KR: teren drogi wewnętrznej - droga łącząca ul. Spokojną z terenem 11KDD;*

teren oznaczony symbolem 1KPP - teren komunikacji pieszej, połączenie ul. Ks. B. Sychty i ul. Braci Kłosów;

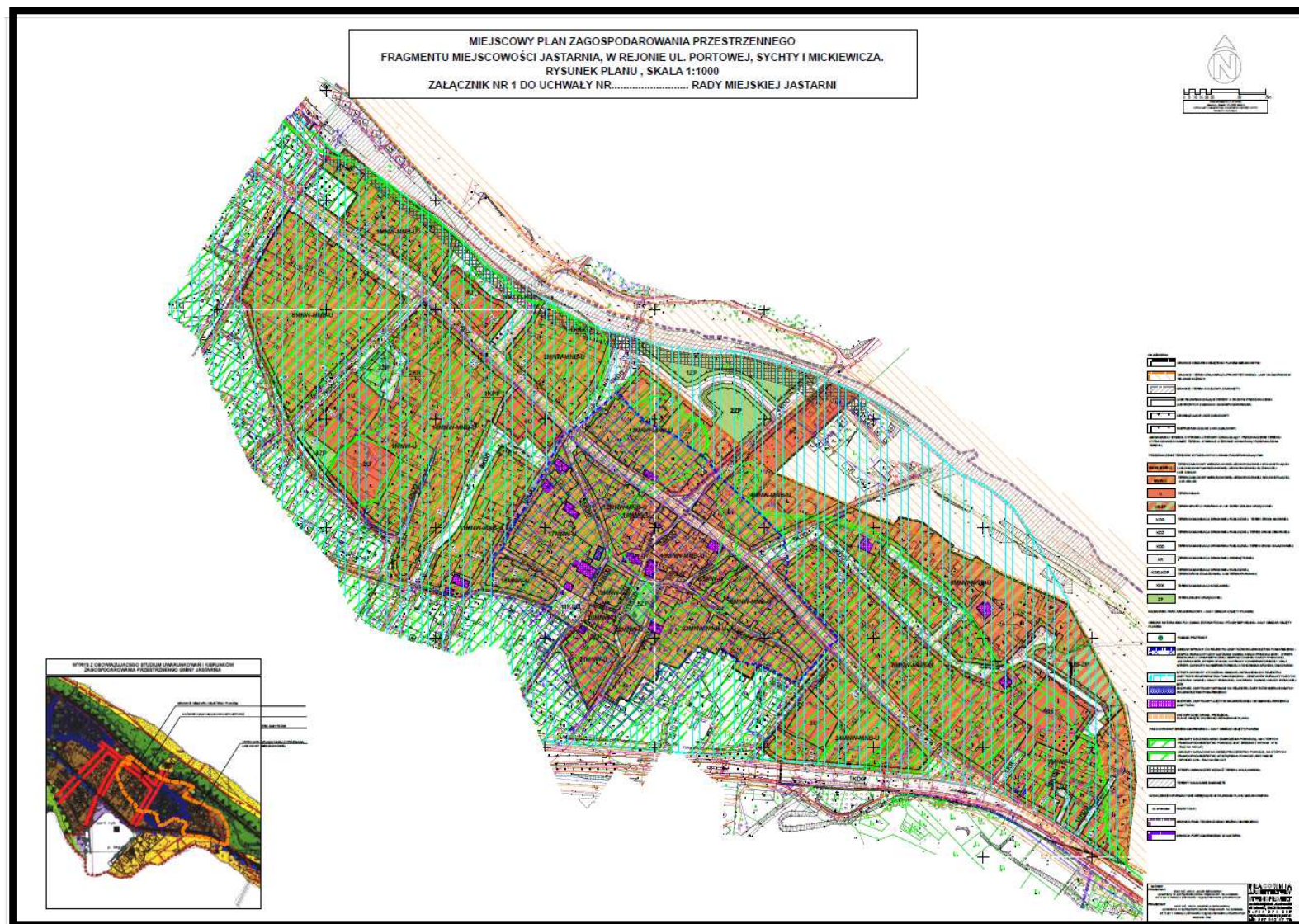
teren oznaczony symbolem 1KKK - teren komunikacji kolejowej, teren kolejowy zamknięty.

§ 4 ust.1 pkt 16

usługi nieuciążliwe: handel detaliczny do 100 m² pow. sprzedaży, gastronomia, usługi turystyki, usługi kultury, usługi oświaty, biura, rzemiosło nieuciążliwe (szewc, krawiec, fryzjer, tapicer itp.), usługi zdrowia z wyłączeniem szpitali i domów opieki zdrowotnej, działalność gospodarczą związaną z wykonywaniem wolnych zawodów oraz inne usługi o analogicznym stopniu uciążliwości, dla których nie będzie wymagane postępowanie wynikające z przepisów ochrony środowiska; wyklucza się: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi samochodów itp. związane z obsługą samochodów;

§ 5 ust. 1 pkt 4

ustala się ograniczenia w lokalizacji odnawialnych źródeł energii: dopuszcza się lokalizację odnawialnych źródeł energii takich jak urządzenia fotowoltaiczne – z wykluczeniem lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych w miejscach ekspozycyjnych z głównych ciągów komunikacyjnych, urządzenia wykorzystujące energię aerotermalną i geotermalną o mocy ustalonej w karcie danego terenu; urządzenia wykorzystujące energię wiatru dopuszcza się wyłącznie do zasilania punktów oświetleniowych.



Rys. 10. Wariant projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza przyjęty do dalszych prac projektowych.

4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

4.4.1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

Zaopatrzenie w wodę

Zabudowa mieszkaniowa i usługowa w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu zasilana jest z w wodę z ujęcia wód podziemnych „Cetniewo” we Władysławowie. Obecny sposób zaopatrzenia w wodę nie ulegnie zmianie, dlatego do jego ustaleń został wprowadzony następujący zapis:

zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej.

Odprowadzenie ścieków

Ścieki z terenu miasta, w tym również z terenu objętego analizowanym projektem planu odprowadzane są do oczyszczalni zlokalizowanej na granicy Jastarni i Juraty. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do Zatoki Puckiej.

Na podstawie uchwały nr XXV/263/2020 Rady Miejskiej w Jastarni zostały wyznaczone granice aglomeracji kanalizacyjnej Jastarnia, w które zostały włączone takie miejscowości jak: Jastarnia, Kuźnica, Jurata i Hel.

Z istniejącej i planowanej zabudowy w granicach obszaru objętego projektem planu ścieki odprowadzane będą, zgodnie następującymi zasadami:

ścieki bytowe odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej;

ścieki przemysłowe przed wprowadzeniem do odbiornika oczyścić zgodnie z przepisami odrębnymi.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie miasta częściowo funkcjonuje zorganizowany system kanalizacji deszczowej, obejmujący znaczną część terenów już zabudowanych i zagospodarowanych. **Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zasady w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych:**

odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:

- 1) wody odprowadzać w obrębie działki budowlanej objętej inwestycją lub na inny teren, do którego inwestor ma tytuł prawny, w sposób niezakłócający warunków gruntowo-wodnych na działkach sąsiednich; wody odprowadzać: do zbiorników szczelnych, retencyjnych, retencyjno-rozsączających, na powierzchnię terenów biologicznie czynnych, w tym zbiorników wodnych;***
- 2) wody odprowadzane z terenów utwardzonych i zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do odbiorników (w tym do gruntu) należy oczyścić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi; zakaz spływu wód z terenu na przyległe działki budowlane i tereny;***
- 3) wyklucza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do systemu odwodnienia terenów dróg publicznych i dróg wewnętrznych oraz terenu kolejowego (położonego poza obszarem objętym projektem planu).***

Zagospodarowanie odpadów

Zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022 przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 321/XXX/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku (aktualizacja Uchwała Nr 56/V/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 stycznia 2019 roku) odpady komunalne z terenu miasta

zagospodarowane będą przez jedną z czterech w Regionie Północnym Regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (MBP, zagospodarowanie odpadów zielonych, składowanie pozostałości po MBP i sortowaniu odpadów komunalnych): RIPOK Szadółki – Zakład Utylizacyjny w Gdańsku, RIPOK Eko Dolina – Eko Dolina w Łęczycach, RIPOK Czarnówko - Zakład Zagospodarowania Odpadów „Czysta Błękitna Kraina” Czarnówko lub RIPOK Chlewnica – Elwoz.

Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o wspomniany Plan gospodarki odpadami województwa pomorskiego 2022 oraz gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych (Uchwała Nr LI/499/2022 Rady Miejskiej Jastarni z dnia 27 października 2022 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jastarnia). Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do zakładu utylizacyjnego odpadów Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie składowiska zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie miasta szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności również prowadzą ich segregację. Na terenie miasta zorganizowano Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) przy ul. Adama Mickiewicza, do którego właściciele nieruchomości mogą bezpłatnie oddać wielkogabarytowe odpady: tworzywa sztuczne, metale, opakowania wielkomateriałowe, szkło, makulaturę, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony, odpady zielone, odpady niebezpieczne.

Gospodarowanie odpadami na terenie objętym projektem planu miejscowego prowadzone będzie zgodnie z następującymi zasadami:

zgodnie z przepisami odrębnymi i prawem miejscowym.

Sposoby gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy regulują przepisy Uchwały Nr LI/499/2022 Rady Miejskiej Jastarni z dnia 27 października 2022 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jastarnia.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie ma zorganizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło. Źródła ciepła stanowią kotłownie lokalne umiejscowione w obiektach usługowych i obiektach użyteczności publicznej oraz indywidualne źródła ciepła w domach mieszkalnych. Kotłownie lokalne opalane są różnymi rodzajami paliw - głównie węglem i miałem, rzadziej olejem opałowym, gazem płynnym, drewnem i jego odpadami. Tylko nieliczni posiadają kotłownie olejowe czy pompy ciepła.

Istniejąca i planowana zabudowa zaopatrywane będą w ciepło zgodnie z następującymi zasadami:

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w ciepło: ze źródeł niskoemisyjnych i ekologicznych z uwzględnieniem przepisów uchwał samorządu województwa pomorskiego.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Miasto posiada dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów elektroenergetycznych. Obecny system zaopatrzenia w energię elektryczną nie wymaga rozbudowy.

Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice projektu planu odbywać się będzie naziemnymi i podziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi ze istniejących lokalnych stacji transformatorowych lub planowanych, zgodnie z następującymi zasadami

wyposażenia terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie zasilania w energię elektryczną:

- 1) ustala się możliwość rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących sieci oraz budowy nowych sieci, urządzeń i obiektów elektroenergetycznych (w tym trafostacji);*
- 2) istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną należy przystosować do planowanego zagospodarowania; usunięcie wszelkich kolizji istniejącej sieci elektroenergetycznej z obiektami projektowanymi należy realizować w porozumieniu z zarządcą sieci;*
- 3) zasilenie odbiorców w energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii i sieci elektroenergetycznej na podstawie warunków przyłączeniowych wydanych przez zarządcę sieci;*
- 4) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych bezpośrednio przy granicy działki budowlanej lub w odległości 1,50 m od tej granicy;*
- 5) dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii stanowiących mikroinstalacje w rozumieniu przepisów odrębnych: zasilanych energią słońca – zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 5 ust.1, pkt 4 i energią geotermalną; czym uciążliwość stosowanych urządzeń i obiektów energii odnawialnej nie może przekraczać standardów ustalonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;*

§ 5 ust. 1, pkt 11

odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje: w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

Zaopatrzenie w gaz

Na terenie objętym analizowanym projektem planu znajduje się gazowa zasilana gazem ziemnym.

Istniejąca i planowana do realizacji zabudowa zaopatrywana będzie w gaz zgodnie z następującą zasadą:

zaopatrzenie w gaz z sieci gazowych lub zbiorników na gaz.

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące warunki realizacji sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej:

ustala się następujące zasady budowy, rozbudowy i modernizacji systemów infrastruktury: na całym obszarze objętym planem ustala się możliwość budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej o parametrach określonych w ustaleniach szczegółowych.

4.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury drogowej i wskaźniki parkingowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu powiązany będzie z regionalnym układem drogowym poprzez drogi publiczne przebiegające w jego granicach: ulicę Adama Mickiewicza (droga wojewódzka nr 216), ulicę ks. Bernarda Sychty (droga powiatowa nr 1535G) oraz ulicę Portową (droga powiatowa nr 1536G), przylegającą bezpośrednio do obszaru objętego projektem planem od zachodniej.

Poszczególne wydzielone tereny funkcjonalne obsługiwane będą transportowo przez istniejące ulice:

Dojazdowe:

- ul. T. Kościuszki - teren 3KDD,
- ul. Zdrojową - teren 4KDD,
- ul. Leśną - teren 5KDD,
- ul. Wydmową - teren 6KDD,

- ul. Hermana - teren 7KDD,
- ul. F. Ceynowy - teren 8KDD,
- ul. Braci Kłosów - teren 9KDD,
- ul. T. Kościuszki - teren 10KDD,
- ul. Jana z Kolna - teren 11KDD,
- ul. Rybacką - teren 12KDD,
- ul. Spokojną - teren 13KDD,
- ul. Spokojną - teren 14KDD,
- ul. Szkolną - teren 15KDD,
- ul. Południową - teren 16KDD,
- ul. ks. W. Kossak-Główniczewskiego - teren 17KDD,
- ul. Wschodnią - teren 18KDD,
- planowaną ulicę - teren 19KDD;

drogi komunikacji wewnętrznej

- drogę boczną od ul. ks. B. Sychty - teren 1KR,
- drogę boczną od ul. Hermann - teren 2KR,
- drogę łączącą ul. Spokojną z terenem 11KDD - teren 3KR.

Jednocześnie w granicach obszaru objętego projektem planem dopuszczono możliwość wydzielanie działek dla dojazdów (ciągów komunikacyjnych) według następujących zasad:

- 1) szerokość wydzielonej działki musi wynosić minimum 4,50 m; dojazdy projektować jako przelotowe, to jest połączone z drogami publicznymi lub z drogami wewnętrznymi lub zakończone placem do zawracania o wymiarach minimum 12,50 m x 12,50 m;
- 2) w terenach wydzielanych działek dla dojazdów dopuszcza się lokalizację sieci infrastruktury technicznej;
- 3) wydzielone dojazdy mogą być urządzone jako drogi pieszko-jezdne bez wydzielania jezdni.

Istniejący i planowany układ transportowy obszaru objętego analizowanym projektem planu w pełni zabezpieczy kompleksową obsługę poszczególnych wydzielonych terenów funkcjonalnych oraz ich pełne powiązanie w regionalnym układem drogowym.

W analizowanym projekcie planu określono następujące wskaźniki i zasady lokalizacji miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla każdej wydzielonej funkcji:

- 1) mieszkania w budynkach mieszkalnych i lokalne mieszkalne w budynkach usługowych: minimum jedno miejsce do parkowania na jedno mieszkanie;
- 2) miejsca noclegowe wynajmowane w budynku mieszkalnym jednorodzinnym: minimum jedno miejsce do parkowania na jeden apartament gościnny lub pokój gościnny (jeśli apartamenty nie występują);
- 3) budynki usług turystyki: minimum jedno miejsce do parkowania na jeden apartament gościnny pokój hotelowy (jeśli apartamenty nie występują), dodatkowo minimum 1 miejsce do parkowania na 10 zatrudnionych;
- 4) budynki usługowe i usługi w budynku mieszkalnym (inne niż podano w pkt 3): minimum 1 miejsce do parkowania na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej oraz minimum 1 miejsce do parkowania na 10 zatrudnionych;
- 5) tereny infrastruktury technicznej: wskaźnik dowolny;

6) dodatkowo, dla usług wymienionych w pkt 2 do 5, należy zapewnić miejsca postojowe dla pojazdów wyposażonych w kartę parkingową to jest miejsca postojowe spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych, według następujących wskaźników:

- a) 1 stanowisko, jeżeli liczba stanowisk wynosi od 1 do 10;
- b) 2 stanowiska, jeżeli liczba stanowisk wynosi od 11 do 20;
- c) 10% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli liczba stanowisk wynosi powyżej 20;

7) wymagane według powyższych wskaźników miejsca postojowe zrealizować na powierzchni terenu, w garażu wbudowanym lub w wydzielonym obiekcie, w obrębie działki budowlanej będącej przedmiotem inwestycji lub w obrębie innego terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny

Ustalono jednocześnie następujące wskaźniki i zasady lokalizacji miejsc postojowych dla rowerów, realizowanych przez inwestora na terenie działki budowlanej objętej inwestycją: minimum 1 miejsce postojowe na każde 50 m² powierzchni użytkowej usług, jednak nie mniej niż dwa miejsca postojowe.

5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą.

Równocześnie celem sporządzenia analizowanego projektu planu było uaktualnienie obowiązujących ustaleń planistycznych i dostosowanie ich do obecnej sytuacji prawno-ekonomicznej. Ponadto, założono ujednolicenie zasad kształtowania przestrzeni na przedmiotowym obszarze polegające na kompleksowym i przemyślanym jego zagospodarowaniu. Była to również okoliczność pozwalająca na ponowną weryfikację obecnych uwarunkowań wynikających z wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych, walorów ekonomicznych przestrzeni, prawa własności, potrzeb interesu publicznego potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej.

Celem szczegółowym sporządzenia analizowanego projektu planu było również ustalenie funkcji zgodnych z zasadami polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia i w Strategii rozwoju gminy odpowiadających randze i znaczeniu tego obszaru w strukturze gminy, ustalenie zasad kształtowania zabudowy

i zagospodarowania odpowiadających wymogom historyczno-kulturowym, zmiana przeznaczenia terenów dla działek nr 241, 17/6, 17/7, 17/8 z lasu na teren zabudowy mieszkaniowej zgodnie z aktualnym stanem prawny.

5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000

Fragmenty Jastarni objęte analizowanym projektem planu zostały włączone do regionalnego układu obszarów cennych przyrodniczo województwa pomorskiego, w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz znalazły się w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, ale nie zostały włączone w granice regionalnego układu płatów i korytarzy ekologicznych, które wyznaczono w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz w granicach układu korytarzy ekologicznych tworzących Północny korytarz ekologiczny (KPn).

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego – rys. 11.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 11. Położenie obszaru objętego projektem planu w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Nadmorski Park Krajobrazowy (kod INSPIRE PL.ZIPOP.1393.PK.73) został utworzony na podstawie Uchwały Nr IX/49/78 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 5 stycznia 1978 r., następnie zmienionej Rozporządzeniem nr 5/94 Wojewody Gdańskiego z dnia 8 listopada 1994 r., Rozporządzeniem Nr 11/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998 r., Rozporządzeniem Nr 55/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz Uchwałami Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. i nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r.

Szczególne cele ochrony Parku:

- 1) *zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,*
- 2) *zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,*

- 3) *ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydmowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,*
- 4) *ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,*
- 5) *zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,*
- 6) *zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,*
- 7) *ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchowin i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.*

Na terenie Parku wprowadzono następujące zakazy:

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700);*
- 2) *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;*
- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień:*
 - a) *śródpolnych - o charakterze pasmowym, pełniących funkcje przeciwoerozyjne oraz o charakterze obszarowym w formie kęp, wyraźnie odróżniających się w krajobrazie,*
 - b) *przydrożnych,*
 - c) *nadwodnych,**- jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- 4) *pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*
- 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;*
- 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;*
- 7) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:*
 - a) *linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,*

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego;

9) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;

10) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;

11) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;

12) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;

13) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;

Zakaz, o którym mowa w pkt 7, nie dotyczy:

1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, gdzie dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej, pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach;

2) istniejących siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne doprowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nieprzekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód;

3) istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania poprzez: rozbiórkę, rozbiórkę i budowę, nadbudowę o poddasze użytkowe w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód oraz dopuszcza się przebudowę istniejącego zainwestowania”;

4) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku krajobrazowego;

Zakaz, o którym mowa w pkt 8, nie dotyczy:

1) lokalizowania nowych obiektów budowlanych w nadzatkowej części pasa technicznego brzegu morskiego w określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin granicach zwartej zabudowy miejscowości: Chałupy, Jastarnia, Jurata, Kuźnica i Hel;

2) nadzatkowej części pasa technicznego brzegu morskiego w określonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Puck granicach zwartej zabudowy miejscowości Swarzewo, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej poza pasem szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych, wyznaczonym poprzez połączenie północno-zachodniego narożnika działki ewidencyjnej nr 107/2 w linii prostej z północno-zachodnim narożnikiem działki ewidencyjnej nr 45/2;

3) istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia

2004r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania poprzez: rozbiórkę, rozbiórkę i budowę, nadbudowę o poddasze użytkowe w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód i krawędzi brzegów klifowych oraz dopuszcza się przebudowę istniejącego zainwestowania;

4) odcinków plaż nadmorskich (poza otulinami rezerwatów przyrody), na których dopuszczalne jest lokalizowanie w trybie art. 29 ust. 1 pkt 12 ustawy-prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) sezonowych obiektów budowlanych o powierzchni zabudowy do 150 m².

Odstępstwa od zakazów wymienione. 1 i 2 mają zastosowanie w przypadku, gdy w trakcie postępowania strona wykaże brak niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na chronione: krajobrazy, siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

5) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku krajobrazowego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, a przede wszystkim jego szczegółowych celów ochrony.

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony Uchwałą nr 789/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej symbolem *BM_VII* – *Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania)*, do jednostki a dokładniej do *BM_VII* – *tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego* – rys. 5.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie sprzeczna z ustaleniami Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, które należy uwzględnić w nowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczących eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony.

Jednocześnie analizując przyjęte w analizowanym projekcie planu wskaźniki urbanistyczne z ustalonymi wskaźnikami w Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego można stwierdzić, że nie naruszają one wskazanych wielkości – tabele nr 1. i 2.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

Obszar objęty planem położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, w którym obowiązują ograniczenia, nakazy i zakazy wynikające z przepisów dotyczących tego parku oraz przepisy ustawy o ochronie przyrody.

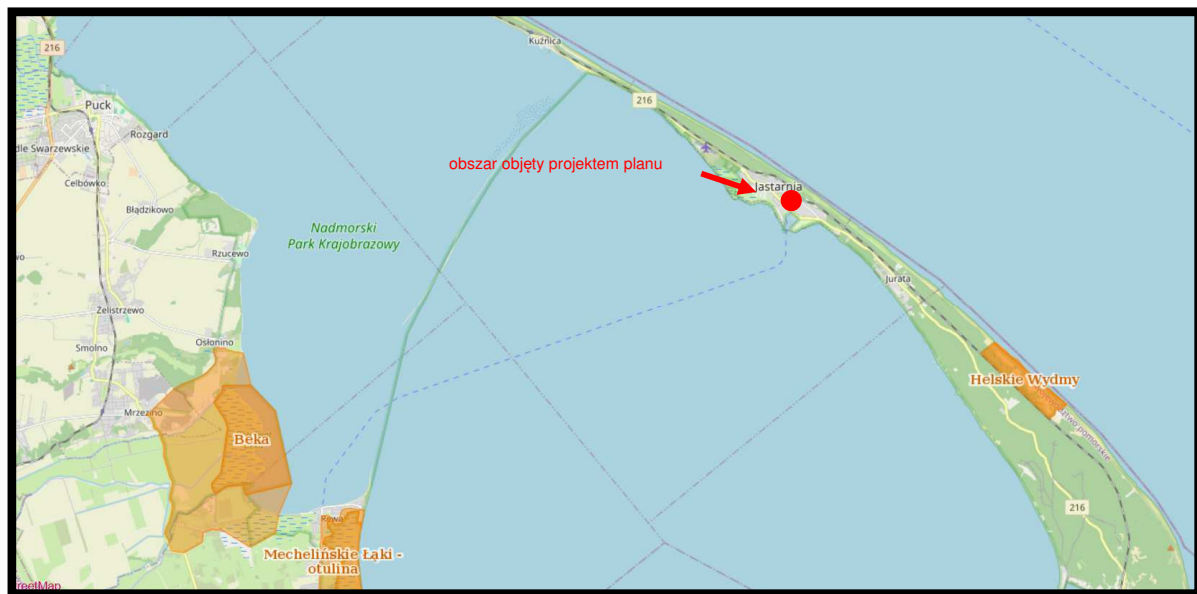
Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości – rys. 12.:

- około 1,5 km od granicy rezerwatu przyrody „Helskie Wydmy”,
- około 8,3 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki”,

około km od granic rezerwatu przyrody „Beka”.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią

towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla cennych walorów przyrodniczych, dla ochrony których zostały one ustanowione najbliższej położone rezerваты przyrody.

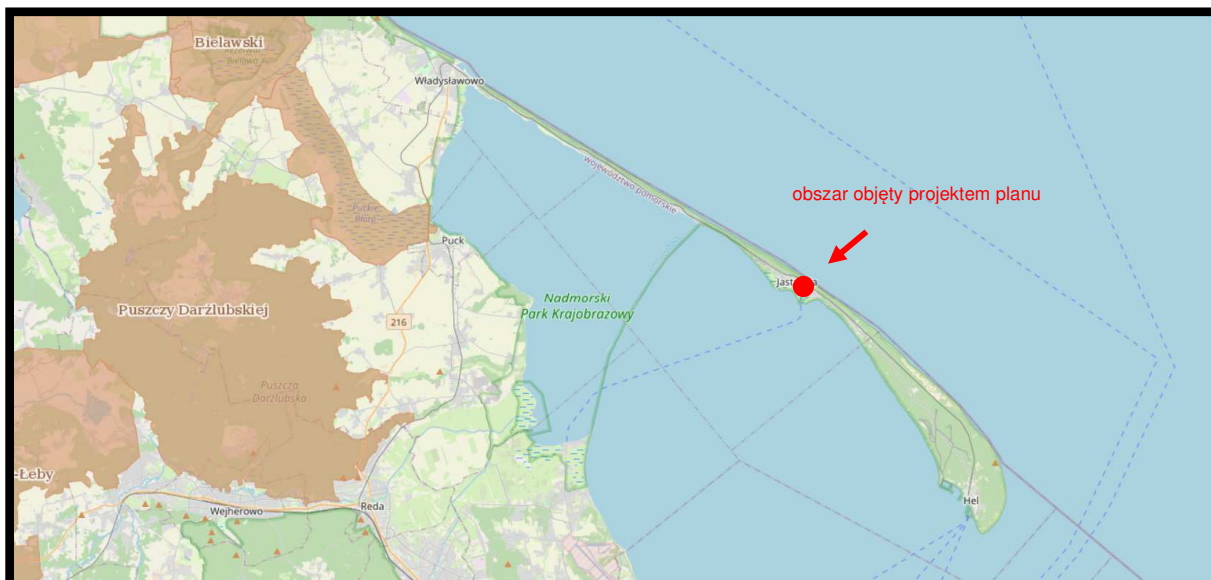


Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 12. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic najbliższej położonych rezerwatów przyrody - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości – rys. 13.:

- około 18,4 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy,
- około 20,1 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej,
- około 23,9 km od granicy Bielawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 13. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic najbliższej położonych obszarów chronionego krajobrazu – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla walorów przyrodniczych i krajobrazowych najbliższych położonych obszarów chronionego krajobrazu.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości około 100 m na północ od granic obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 – rys. 14.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 14. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 obejmuje wody zachodniej części Zatoki Gdańskiej (98% powierzchni obszaru to obszary morskie), pomiędzy wybrzeżem Półwyspu Hel na północy, wybrzeżem od Władysławowa do ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie i południu i linią pomiędzy ujściem Wisły Śmiałej a końcem Helu od strony wschodniej. Zawiera zatem samą Zatokę Pucką (10400ha, średnia głębokość 3m) i część głębszych wód Zatoki Gdańskiej rozpościerających się na wschód od niej obejmuje również łąki nadmorskie koło Osłonina i Rewy. Obszar ten jest ostoją ptasią o randze europejskiej, występują tu 23 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK) min. biegus zimny, sieweczka obrożna, do niedawna gnieździł się tu batalion.

Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 nie ustanowiono planu ochrony oraz planu zadań ochronnych, określono jedynie Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 wynikające z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony – tabela nr 6.

Tabela nr 6.

Zidentyfikowane istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Przedmiot ochrony	Cel ochrony
A005 Perkoz dwuczuby Podiceps cristatus	Utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700-1350 osobników. Utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200-4500 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Łabędź krzykliwy Cygnus cygnu	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 24-650 osobników. Utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120-1850 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Ohar Tadorna tadorna	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 14-25 par. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) na minimum 235 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Czernica Aythya fuligula	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 8500-30000 osobników. Utrzymanie liczebności zimującej na poziomie 2150-40000 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Ogorzałka Aythya marila	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 500-12500 osobników. Utrzymanie liczebności zimującej na poziomie 100-12500. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Uhla M elanitta fusca	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 500-14550 osobników. Utrzymanie liczebności zimującej na poziomie 1050-6250 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Gągoł Bucephala clangula	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 1050 -7000 osobników Utrzymanie liczebności zimującej na poziomie 2000- 10650 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Bielaczek Mergus albellu	Utrzymanie liczebności zimującej na poziomie 70-1550 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk i miejsc do zimowania na obecnym poziomie (V1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Szlachar Mergus serrato	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 200-1000 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk i miejsc do odpoczynku na obecnym poziomie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowania, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka na powierzchni 240 ha.
Nurogęś Mergus merganse	Utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8-14 par. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgówisk (FV) na powierzchni 2,5 ha. Utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000-17000 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk i miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Łyska Fulica atra	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 6500-33500 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk i miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie liczebności zimującej na poziomie 4000-14000 osobników. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk i miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

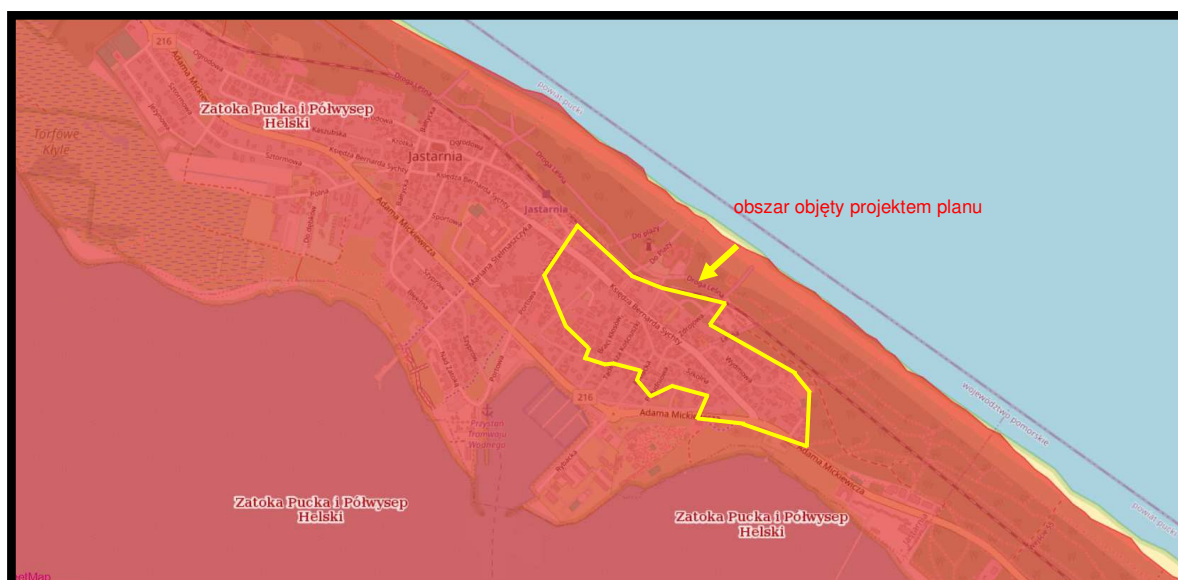
Sieweczka obroźna Charadrius hiaticula	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie 1-7 par. Zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na minimum 54 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Biegus zmienny Calidris alpina	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 1-13300 osobników. Utrzymywania właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km.
Kulik wielki Numenius arquata	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 1-50 osobników. Utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
Mewa srebrzysta Larus argentatus	Utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par. Utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek okresie lęgi (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.
Rybitwa czubata <i>Sterna sandvicensis</i>	Utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1-40 par. Ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiania się kolonii. Ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystanie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymywaniem i rozbudową infrastruktury portowej. Zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska) FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.
Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	Utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6-200 par. Zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedlisk (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych.
Rybitwa białoczelna <i>Sternula albifrons</i>	Utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1-35 par. Ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii. Zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedlisk (FV) w Porcie Północnym.
Kormoran czarny <i>Phalacrocorax carbo</i>	Utrzymanie liczebności migrującej na poziomie 90 par. Utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek okresie lęgi (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie. Utrzymanie liczebności zimującej na poziomie 4500-12000 osobników. Utrzymywanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.
Pliszka cytrynowa <i>Motacilla citreola</i>	Utrzymywanie populacji rozrodczej na poziomie 7-11 par. Utrzymywanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowania i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwy Beka o powierzchni 80 ha.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Obwieszczenia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 29 marca 2022

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą. poprzez nie będzie źródłem zagrożeń dla przedmiotów, dla ochrony których został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 – rys. 14.

Ostoja Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 położona jest na terenie Pobrzeża Kaszubskiego. Obszar obejmuje Półwysep Helski, Zatokę Pucką Wewnętrzną oraz fragment wybrzeża. Ostoja utworzona została w celu ochrony dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią siedlisk morskich. Ważnym dla Europy rodzajem siedliska przyrodniczego są łąki podmorskie - występujące w Zatoce Puckiej i pokrywające 25% powierzchni ostoi.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 14. Położenie terenu objętego projektem planu w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Charakterystycznymi gatunkami roślin tworzącymi te łąki są: trawa morska, różne gatunki rdestnic oraz glony. Na półwyspie Helskim występują wydmy nadmorskie, na których dominują bory sosnowe. Natomiast w ujściach pradolin występują rzadkie łąki słonoroślowe. W sumie stwierdzono tu 13 rodzajów siedlisk cennych w skali Europy m.in. morskie ławice małży, nadmorskie wydmy białe oraz bagienne solniska nadmorskie. Występuje tu również wiele rzadkich, często reliktowych gatunków flory i fauny, które związane są ze specyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi. Stwierdzono tu występowanie dwóch gatunków roślin ważnych dla ochrony bioróżnorodności Europy. Są to storczyk rosnący na torfowiskach węglanowych - lipiennik Loesela i Inica wonna - gatunek związany z wydmami nadmorskimi. W rejonie Zatoki Puckiej obserwuje się również cenne dla Europy migrujące ssaki morskie: fokę szarą i morświna. Zatoka Pucka jest ważną ostoją dla ptaków m.in. perkoza dwuczubego, łabędzia krzykliwego i łabędzia niemego, oraz kaczek: głowienki i czernicy. W sumie występują tu 24 gatunki ptaków cennych w skali Europy.

Głównym zagrożeniem dla ostoi są zanieczyszczenie wód oraz duża presja rekreacyjna i turystyczna (wydeptywanie, budowa infrastruktury rekreacyjnej w nieodpowiednich miejscach, nadmierny ruch samochodowy). Zagrożeniem jest także eksploatacja piasku z Zatoki Puckiej używanego potem do stabilizacji Półwyspu Helskiego i odnawiania plaż przy kempingach.

Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 nie ustanowiono planu ochrony oraz planu zadań ochronnych, określono jedynie *Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wynikające z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony* – tabela nr 7.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz umożliwienie realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie źródłem zagrożeń dla przedmiotów, dla ochrony których został

ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz nie będzie sprzeczna z tymczasowymi celami ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wynikających z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego ich stanu ochrony.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

Obszar objęty planem położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, w którym obowiązują ograniczenia, nakazy i zakazy wynikające z przepisów dotyczących tego parku oraz przepisy ustawy o ochronie przyrody.

Podsumowując można stwierdzić, że analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz cennych siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Na terenie funkcjonalnym oznaczonym symbolem 5ZP (teren zieleni urządzonej) znajduje się pomnik przyrody – kasztanowiec biały (nr 448 w rejestrze WKP) o wymiarach: pierśnica 118 cm, obwód 371 cm i wysokość 22 m, ustanowiony na podstawie Orzeczenia nr 448 WKP z up. Wojewody Gdańskiego z dnia 30 września 1982r.).

Dla pomnika przyrody zgodnie z Uchwałą nr L/481/2018 Rady Miejskiej Jastarni z dnia 27 września 2018 r. w ramach ochrony czynnej, ustalono możliwość:

- 1) wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych i zabezpieczających koronę;
- 2) zabezpieczania ubytków i ran powierzchniowych pnia

oraz zostały ustalone następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczania gleby;
- 4) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 5) umieszczania tablic reklamowych.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku zagrażać zachowaniu wartości przyrodniczych i krajobrazowych pomnika przyrody, który znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem 5ZP.

Tabela nr 7.

Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wynikające z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony

Przedmiot ochrony	Cel ochrony
1130 Estuaria	Utrzymanie powierzchni 222,2 ha.
1160 Duże, płytkie zatoki	Utrzymanie powierzchni 21 990,1ha.
1210 Kidzina na brzegu morskim	Utrzymanie powierzchni 2,1 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. gatunki charakterystyczne występują na powyżej 50 % płatów siedliska przyrodniczego na transekcie na 80 % stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. brak gatunków charakterystycznych, lub występują tylko sporadycznie na pojedynczych płatach siedliska przyrodniczego na transekcie na 20 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna działalność fal i sztormów ograniczona w wyniku działalności człowieka tylko na niewielkiej części transektu (do 30 %) na 2 stanowiskach. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mniej niż 10 % płatów kidziny zniszczonej na 10 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. część płatów kidziny zniszczona (od 50 do 10 %) na 70 % stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wszystkie płaty kidziny zniszczone lub ich przeważająca większość (powyżej 50 %) na 20 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak śmieci lub śmieci stanowią istotną część osadów na nielicznych badanych płatach (poniżej 10 %) na 20 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. śmieci stanowią istotną część osadów na licznych badanych płatach (powyżej 10-50 %) na 80 % stanowisk
1230 Klify na wybrzeżu Bałtyku	Utrzymanie powierzchni 14,6 ha. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. klif aktywny w połowie, do 50 % powierzchni na 75 % stanowisk oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. klif aktywny do 75 % lub nieaktywny do 75 % powierzchni na 25 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. do 40o na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 40-50 o na 25 % stanowisk i złego (U2), tj. powyżej 50 o na 25 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 1 osuwisko lub wysięk na 100 m długości klifu. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak podcięć abrazyjnych lub do wysokości 0,5 m na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 2 osuwiska lub wysięki na 100 m długości klifu na 5 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 25 % pokrycia. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 10 % pokrycia na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 1-2 gatunki charakterystyczne, 1-10 % pokrycia na 50 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne okazy gatunków charakterystycznych w płatach oraz pojedyncze inne typowe. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. minimum 15 gatunków. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. więcej niż 30 % i mniej niż 70 % roślin na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. mniej niż 30 %, więcej niż 70 % roślin na 25 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub przy linii wody. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wyższa od 2 m n.p.m.

1330 Solniska nadmorskie (Glauco- Puccinetalia Maritimae, część- zbiorowiska nadmorskie)	Utrzymanie powierzchni 96,7 ha. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. siedlisko zajmuje 75-100 % transektu na 83 % stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. siedlisko zajmuje < 50 % transektu na 17 % stanowisk do stanu właściwego. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 40-100 % łącznej powierzchni płatów siedliska na 83 % stanowisk oraz poprawa z niezadowolającego (U1) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 20- 40 % łącznej powierzchni płatów siedliska do stanu właściwego (FV) na 17 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity dominują lub współdominują z „bazowymi” gatunkami indyferentnymi na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne na 17 % stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne do stanu co najmniej niezadowolającego (U1) na 8 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków obcych < 10 %. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków ekspansywnych < 10 % na 67 % oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych 10-25 % i w złym (U2) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych > 25 % na 33 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków drzewiastych < 5 % na 83 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. udział gatunków drzewiastych 5-15 % na 17 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mozaikowy lub pasowy układ roślinności zgodnie z gradientem zasolenia i wilgotności na 1 stanowisku oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. płyty roślinności halofilnej silnie rozproszone i izolowane do stanu co najmniej niezadowolającego (U1), tj. nie w pełni realizowany mozaikowy lub pasowy układ roślinności na 1 stanowisku. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. swobodny dopływ/wypływ/podsiąkanie i rozlewanie się słonej wody, wysokie zasolenie
2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych	Utrzymanie powierzchni 4,4 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcji na 75 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak roślin charakterystycznych na 15 % stanowisk. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10 % transektu) na 15 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak oznak kwitnięcia/owocowania „wydmotwórczych” gatunków traw na 75 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 25 % stanowisk, utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydym na 25 % stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. wyraźne abrazyjny odcinek wybrzeża, wyraźne splukiwanie wydym inicjalnych do morza na 50 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie na 15 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. gatunki obce ekologicznie/geograficznie zajmują powierzchnię większą niż 1 m² lub występują w ilości większej niż 1 egzemplarz na 75 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 25 % stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp. i złego (U2), tj. wyraźne zniszczenia spowodowane przejazdami pojazdów oraz działalnością człowieka na 75 % stanowisk.
2120 Nadmorskie wydmy białe (Elymo Ammophiletum)	Utrzymanie powierzchni 47,2 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. charakterystyczne gatunki roślin występują na całym transekcji na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcji na 50 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 83 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. maksymalnie jeden gatunek o stopniu pokrycia w skali Braun- Blanqueta r lub + na 17 % stanowisk.

	Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw obficie kwitną/owocują (na powierzchni co najmniej 10 % transektu) na 50 % stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10 % transektu). Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 33 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydm na 50 % stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wyraźnie abrazyjny odcinek wybrzeża, wyraźne splukiwanie wydm inicjalnych do morza na 17 % stanowisk. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp
2130 Nadmorskie wydmy szare	Utrzymanie powierzchni 221,4 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują co najmniej 3 gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla zespołu roślin zielnych, bogata warstwa porostowo-mszysta z pokryciem ponad 50 % na 88 % stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. występują co najmniej 2 gatunki charakterystyczne i wyróżniające, pokrycie warstwy porostowo-mszystej < 50 % na 12 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia w skali Braun-Blanqueta wszystkich obcych gatunków inwazyjnych wynosi najwyżej 1 na 25 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak nalołu lub pojedyncze siewki sosny na 38 % stanowisk, utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nalot drzew zajmuje 1 w skali Braun-Blanqueta na 24 % stanowisk oraz poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) na 13 % stanowisk, poprawa ze stanu złego (U2), tj. nalot drzew zajmuje powyżej 1 w skali Br.-Bl. Do stanu właściwego (FV) na 25 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75 % obszaru oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. jeden lub dwa gatunki ze stopniem pokrycia Br.-Bl. „r” lub „1” na 25 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 66 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. podcinanie i tworzenie się klifowych krawędzi wydm szarych na 34 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 63 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. na 1 i złego (U2), tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. powyżej 1 na 37 % stanowisk. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. wyraźne ścieżki zwierzyny i penetracji ludzkiej poza szlakami, zniszczenia pojazdami mechanicznymi.
2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	Utrzymanie powierzchni 1837,4 ha. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występuje całe spektrum gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska na 29 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występuje większość gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk, ale brakuje gatunków najbardziej typowych lub występują sporadycznie na 43 % stanowisk i stanu złego (U2), tj. fitocenoza silnie zubożona pod względem florystycznym, brakuje większości gatunków charakterystycznych na 28 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43 % stanowisk oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. nie we wszystkich warstwach status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43 % stanowisk i złego (U2), tj. wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne oraz ekologicznie lub geograficznie obce dla zbiorowiska na 14 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 57 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1), tj. obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze jednego gatunku niewskazujące na ekspansję na 14 % stanowisk i złego (U2), tj. więcej niż 1 gatunek wykazujący ekspansję na 28 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 10 % udział drzew starych na 71 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział drzew starych mniejszy niż 10 %, ale drzewa stare obecne do stanu właściwego na 29 %

	stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10 %. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. <1 %. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 5 m³/ha na 29 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. < 5 m³/ha, ale obecne do stanu właściwego (FV) na 71 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują obficie, reaguje na pojawiające się prześwietlenia na 43 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występuje, ale pojedynczo na 57 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występują pojedynczo, bez znaczenia na 50 % stanowisk.
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	Utrzymanie powierzchni 10,4 ha. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 80 % i więcej. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne gatunki charakterystyczne (≥ 5) i wyróżniające (≥ 3) dla związku Molinion. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków o pokryciu powyżej 50 %; współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy Molinio-Arrhenatheretea, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. gatunki ekspansywne o pokryciu do 30 %. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. łączne pokrycie w transekcie < 5 %. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. średnia 2-5 cm.
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Utrzymanie powierzchni 4 ha. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50 % na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 4- 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20-50 % na 50 % stanowisk. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 %, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 %, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości to słabo zauważalne ślady eksploatacji. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko, bądź jest ona zneutralizowana.
91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-	Utrzymanie powierzchni 30 ha. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. obecnych > 60% listy gatunków charakterystycznych. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. właściwe, bagienne uwodnienie na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nieco przesuszone na 50 % stanowisk.

Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. >20% udział objętość. Drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. <1% i nie odnawiające się na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. <10 % i nie odnawiające się na 50 % stanowisk. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10 %. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują z „normalną” obfitością. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna, zróżnicowana na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na pozostałych 50 % stanowisk.
1103 Parposz Alosa fallax	Utrzymanie obecności gatunku w obszarze. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze
1364 Foka szara Halichoerus grypu	Utrzymanie obecności gatunku w obszarze. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.
1393 Sierpowiec błyszczący Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus	Utrzymanie minimum 20 osobników.
1099 Minóg rzeczny Lampetra fluviatilis	Utrzymanie gatunku w obszarze. Uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze
2216 Lnica wonna Linaria loeselii (Linaria odora)	Utrzymanie co najmniej 2500 osobników w obszarze. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczba pędów taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. skupienia po kilka- kilkadziesiąt pędów. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. ponad 50 % pędów generatywnych na stanowisku. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wielokrotnie przewyższająca powierzchnię siedliska zajętego. Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 25 %
1903 Lipiennik Loesela Liparis loeselii	Utrzymanie populacji co najmniej 25 osobników. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. mniejsza o mniej niż 20 %. Utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 25-45 cm.
1355 Wydra Lutra Libris	Utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze
1060 Czerwończyk nieparek Lycaena dispar	Utrzymanie obecności gatunku w obszarze.
1351 Morświn Phocoena pochodna	Utrzymanie co najmniej 2 osobników

Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/zatoka-pucka-i-polwysep-helski-plh220032>

W celu maksymalnej ochrony walorów przyrodniczych obszaru objętego projektem planu do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis porządkujący:

przy realizacji inwestycji należy:

zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną; ustalenia powyższe nie stanowią przesłanki do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych roślin, zwierząt oraz grzybów.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) zapisano:

....Kluczowe dla zapewnienia ekologicznych warunków życia i gospodarowania człowiekiem będzie integralne podejście do ochrony zasobów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazu, w tym:

- *trwałe zachowanie posiadanych zasobów i walorów;*
- *ochrona i polepszanie stanu ekosystemów – z utrzymaniem ich różnorodności biologicznej i spójności przestrzennej;*
- *optymalizacja i rozwój systemu przyrodniczych obszarów chronionych;*
- *zachowanie walorów krajobrazu kulturowego – z uwzględnieniem ich specyficznej kompozycji walorów historycznych, kulturowych, naturalnych i estetycznych;*
- *stała poprawa stanu środowiska w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń z wykorzystaniem naturalnej zdolności do samoregulacji i samooczyszczania środowiska;*
- *ograniczenie ekspozycji mieszkańców na negatywne czynniki kształtujące warunki życia.*

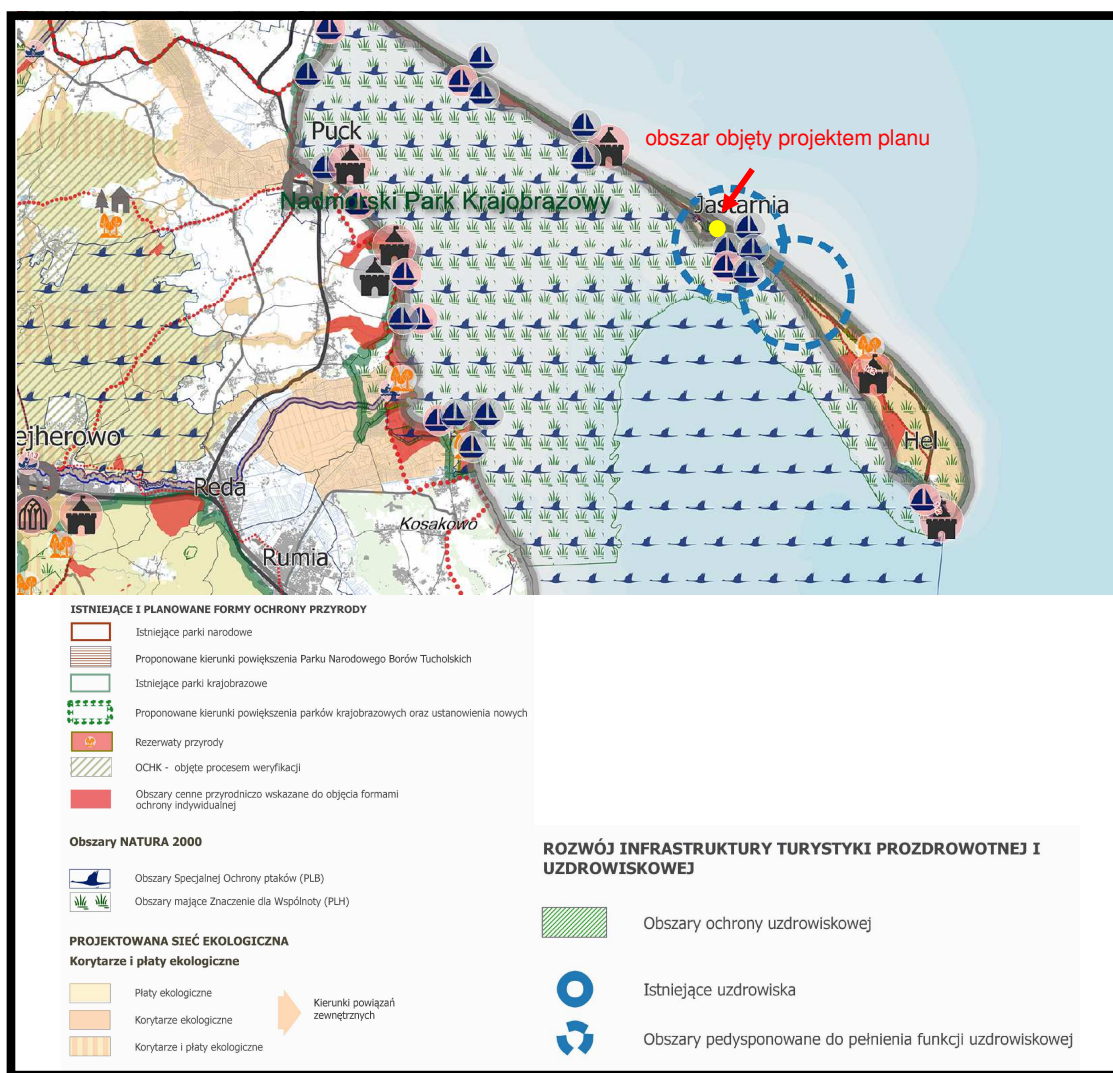
Pożądane w zagospodarowaniu przestrzennym województwa w wyniku realizacji celu:

- ***ustanowiony regionalny system ekologiczny (system zielonej infrastruktury), oparty na przyrodniczych obszarach chronionych, korytarzach ekologicznych, terenach zieleni***
- *w otoczeniu obszarów miejskich (zielonych pierścieniach) oraz ekosystemach wodnych i leśnych, będący elementem systemu infrastruktury służących trwałemu i stabilnemu rozwojowi społeczno-gospodarczemu regionu,*
- *racjonalna struktura przestrzenne obszarów chronionych i mniejsza presja inwestycyjna na obszarach o szczególnym znaczeniu dla zachowania zasobów przyrodniczych i ciągłości powiązań ekologicznych,*
- *dobry stan środowiska w szczególności w odniesieniu, do jakości wód, gleb i powietrza,*
- *racjonalnie zorganizowane systemy gospodarki wodno-ściekowej,*
- *skuteczna ochrona przestrzeni wyjątkowych o cechach symbolicznych, świadczących o tożsamości kulturowej i historycznej regionu, pozwalająca na zachowanie najcenniejszych zasobów i walorów dziedzictwa kulturowego,*

wykorzystanie zasobów i walorów dziedzictwa kulturowego w rozwoju społeczno-gospodarczym.

Z takimi założeniami w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego wyznaczono regionalny układ płatów i korytarzy ekologicznych.

Obszar objęty analizowanym terenem projektem planu podobnie jak cała gmina Jastarnia nie został włączony do regionalnego układu korytarzy i płatów ekologicznych – rys. 15.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania województwa pomorskiego

Rys. 15. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic projektowanej sieci ekologicznej województwa pomorskiego – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie w żaden sposób na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) i nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W oparciu o „Projekt korytarzy ekologicznych łączących sieć Natura 2000 w Polsce”, wykonany pod kierownictwem prof. W. Jędrzejewskiego (Instytut Biologii Ssaków PAN) podjęte zostały prace w celu weryfikacji granic i dostosowania korytarzy do uwarunkowań regionalnych. Rozpatrywano korytarze ekologiczne postrzegane łącznie jako lądowe, wodne i powietrzne. Wskazano obszary węzłowe jako najcenniejsze tereny pod względem przyrodniczym, w tym o wysokiej różnorodności biologicznej, obejmujące duże kompleksy leśne oraz duże akweny wraz z przyległymi obszarami podmokłymi. Obszary węzłowe powiązано zarówno przestrzennie jak i funkcjonalnie korytarzami łącznikowymi cechującymi się urozmaiconą przyrodniczą strukturą wewnętrzną, wskazującą na dogodne warunki dla przemieszczania się zwierząt.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym - przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (2015 r.) obszar objęty projektem planu nie został włączony do wyznaczonych układów korytarzy ekologicznych – rys. 16.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://mapa.korytarze.pl/>

Rys. 16. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic korytarzy ekologicznych wchodzących w skład Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy ekologicznych to:

- przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszarów chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów ich granicach.

5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Teren objęty analizowanym projektem planu został w znacznej części zabudowany i zagospodarowany. Zabudowie mieszkaniowej i usługowej towarzyszą różnej wielkości płyty sztucznych nawierzchni

trawiastych wraz z pojedynczymi lub grupami drzew. Na niewielkich płatach terenów nieurządzonych dominują zbiorowiska ruderalne z klasy Artemisietea oraz płatowo roślinność ruderalna o charakterze nitrofilnym. Z licznymi zadrzewieniami. W składzie pokrywy roślinnej zarejestrowano, między innymi: jaskier rozłogowy, koniczyna biała, mniszek lekarski, stokrotka pospolita, wiechlina łąkowa, bodziszek łąkowy, kłosówka wełnista, rajgras wyniosły, krwawnik pospolity, barszcz zwyczajny, kupkówka pospolita, pasternak zwyczajny, kostrzewa czerwona, stąd dominują na nim ssaki związane z takimi terenami. Pospolite i stosunkowo liczne notowane były: polnik zwyczajny, mysz polna, kret. Na analizowanym terenie objętym projektem planu nie spotkano gadów i płazów, natomiast zarejestrowano szereg gatunków ptaków, z których część wykorzystuje te tereny dla żerowania.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo w miarę uzupełniania zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice nie będzie skutkować koniecznością przenoszenia się zwierząt na tereny przyległe oraz nie wpłynie na zmniejszenie się ilość osobników oraz gatunków zwierząt w tej części miasta.

Należy podkreślić, że w miejsce zwierząt, które okresowo przeniosą się na tereny przyległe pojawiają się gatunki, które nie rozerwalnie związane są z terenami miejskimi, z wysokim udziałem zadrzewień na przykład ptaki jak: wrony, kruki, sroki, kawki, wróblowate, szpaki czy kosy.

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze przeprowadzonych w czerwcu 2025 roku **nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:**

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, ale tylko niewielkimi, miejscowymi nieodwracalnymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych. Odnosić się to będzie do terenów jeszcze niezabudowanych i niezagospodarowanych, które przeznaczono pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Po przeprowadzonych analizach oraz w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne do ustaleń projektu planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy mające na celu kompleksową ochronę cennej szaty roślinnej:

- **przy realizacji ustaleń projektu planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną;**
- **dla kształtowania terenów zieleni: powierzchni biologicznie czynnych, zadrzewień, należy stosować gatunki zgodne z warunkami siedliskowymi,**
- **lokalizowanie zieleni w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,**
- **maksymalne zachowanie istniejących drzew i zadrzewień,**

- przystosowanie terenów zieleni do funkcji retencyjnych wód opadowych i roztopowych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie znacząco na miejscowe obniżenie bioróżnorodności, ale tylko na terenach przeznaczonych pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową.

Prognozowane tylko miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będą niekorzystnie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione najbliższe położone obszary Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, nie wpłyną również na ich integralność.

Prognozowane tylko miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu również nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPN). Jednocześnie zmiany te w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Na terenie Jastarni pomiary stanu czystości powietrza nie są wykonywane w ramach monitoringu krajowego, regionalnego lub lokalnego.

Na terenie miasta nie funkcjonuje zorganizowana sieć ciepłownicza zaopatrująca w ciepło zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną czy obiekty instytucji publicznych. Na terenie gminy funkcjonują liczne lokalne kotłownie wykorzystujące różnego rodzaju paliwa do wytworzenia ciepła. Kotłownie lokalne są źródłami emisji niskiej, ich udział w ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza wzrasta w okresie jesienno-zimowo-wiosennym. Budynki użyteczności publicznej: przedszkola, zespoły szkół, budynek ośrodka zdrowia, ośrodka pomocy społecznej, budynki ochotniczych straży pożarnych, jednostek organizacyjnych gminy oraz innych instytucji publicznych zasilane są w większości w ciepło z lokalnych kotłowni. W pozostałych mniejszych obiektach są kotłownie indywidualne i piece opalane drewnem, olejem opałowym, węglem kamiennym, rzadziej gazem płynnym czy energią elektryczną.

O stanie czystości powietrza na obszarze objętym analizowanym projektem planu decydują, przede wszystkim, źródła emisji zlokalizowane na terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej (niska emisja), gdzie do celów grzewczych i gospodarczych nadal wykorzystuje się wysokoemisyjne paliwa, takie jak węgiel kamienny.

Ogólnie stan czystości powietrza na terenie gminy jest zadowalający, co można stwierdzić również na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są bioindykatory - porosty (mchy). Bioindykatory stanowią wyspecjalizowaną grupę grzybów, symbiotyczne połączenie dwóch organizmów – cudzożywnego grzyba

i samożywnego glonu. Wrażliwość porostów na zanieczyszczenia wynika m.in. z małej zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy.

W Polsce najczęściej używa się 10 – stopniowej skali wg. Hawska i Rose'a dostosowanej przez polskich lichenologów do warunków krajowych, między innymi przez Wiesława Fałtynowicza. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić stan czystości powietrza na danym terenie w oparciu o stopień rozwoju plechy porostów. Analizując porosty występujące na terenie objętym analizowanym projektem zmiany studium i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla terenów miasta Gdańska, Wrocławia czy Starogardu Gdańskiego obszar gminy Jastarnia w zdecydowanej części zaliczyć można do strefy normalnej wegetacji, zwaną strefą czystą - występują tu nadrzewne gatunki nitkowate i krzaczkowate, o miejscami normalnie rozwiniętych plechach i zaliczyć można do „terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń – jest to typowa strefa normalnej wegetacji”.

Według Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2023 (2024) stan czystości powietrza w gminie Jastarnia (część powiatu puckiego) przedstawiał się następująco:

- w ocenie rocznej dotyczącej SO₂ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej NO₂ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej CO - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej C₆H₆ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej O₃ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej PM₁₀ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej pyłu zawieszonego PM_{2,5} - klasa A1;
- w ocenie rocznej dotyczącej ołowiu w pyłe zawieszonym PM₁₀ – ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ (ochrona zdrowia ludzi) klasa C.

Klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego.

Klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

W Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, który został zatwierdzony uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku (w części zmieniona Uchwałą nr 602/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku) wskazano, że teren miasta nie został włączony do obszarów, na których występowały przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz do obszarów, na których występowały przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

W Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu zapisano:

... Podstawowym działaniem zmierzającym do obniżenia stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy pomorskiej jest ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu z procesu

wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych i usługowych. Realizacja działania polega na wymianie/zlikwidowaniu źródeł ciepła na paliwo stałe (kotłów bezklasowych oraz klasy 3, 4 i 5) poprzez zmianę sposobu ogrzewania m.in. na:

- a. przyłączy do sieci ciepłowniczej,*
- b. ogrzewanie elektryczne,*
- c. ogrzewanie gazowe,*
- d. ogrzewanie olejowe,*
- e. odnawialne źródła energii,*
- f. kocioł węglowy, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu¹,*
- g. kocioł na biomasę, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu,*
- h. kocioł na pellet, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu.*

Należy dążyć do likwidacji ogrzewania indywidualnego wykorzystującego paliwo stałe i zastąpienia go ogrzewaniem bezemisyjnym lub niskoemisyjnym. Jedynie w obszarach, gdzie występuje brak możliwości technicznych przyłączenia do sieci ciepłowniczej lub gazowej, powinna być dopuszczona wymiana na kotły na paliwa stałe spełniające wymagania ekoprojektu. Do ogrzewania bezemisyjnego zalicza się podłączenie do sieci ciepłowniczej lub ogrzewanie elektryczne, pompy ciepła (lub inne źródła odnawialnej energii). Ogrzewanie niskoemisyjne wykorzystuje kotły gazowe lub olejowe.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie odczuwalnych źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, tak w okresie realizacji planowanego uzupełniającego zagospodarowania i zabudowy, jak również w okresie ich funkcjonowania, między innymi poprzez następujące zapisy jego ustaleń:

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- ze źródeł niskoemisyjnych i ekologicznych z uwzględnieniem przepisów uchwał samorządu województwa pomorskiego.*
- w zakresie ochrony powietrza ustala się wymóg przyjęcia do celów grzewczych rozwiązań nieemisyjnych, niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł energii.*

Miejscowym, mało odczuwalnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza jest ruch pojazdów silnikowych pod drogach przebiegających przez teren gminy Jastarnia. Krótkookresowe podwyższone stężenia zanieczyszczeń w powietrzu występują jedynie w ich liniach rozgraniczających.

Przez południowo wschodni fragment obszaru objętego projektem planu przebiega droga wojewódzka nr 216 z Redy przez Jastarnie do Helu.

W tabeli nr 8. zestawiono strukturę i natężenie ruchu pojazdów silnikowych po drodze wojewódzkiej nr 216 na odcinkach: Kuźnica – Jastarnia i Jastarnia -Jurata w latach 2005-2020/21

Analizując tabele nr 8. zauważa się, że na odcinku drogi wojewódzkiej nr 216 przebiegającym przez obszar objęty projektem planu struktura i natężenie ruchu pojazdów silnikowych w zasadzie utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Niestety nie podano w materiale źródłowym Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad okresu wykonywania pomiarów, gdyż należy podkreślić, że na Półwyspie Helskim ruch pojazdów silnikowych cechuje się znacznym rocznym zróżnicowaniem, ze szczytem w okresie wakacyjnym.

Tabela nr 8.

Struktura i natężenie ruchu pojazdów silnikowych na odcinku drogi wojewódzkiej nr 216 pomiędzy Kuźnicą, a Jastarnią (1) i Jastarnią i Juratą (2) w latach 2005 – 2020/21

Średni dobowy ruch (poj./dobę)						
Motory	Samochody osobowe lekkie	Samochody ciężarowe	Samochody ciężarowe bez przyczepy	Samochody ciężarowe z przyczepą	Autobusy	suma
2005						
1	3584	76	65	11	65	3817
2	3584	76	65	11	65	3817
2010						
1	4120	283	107	14	46	4640
2	4193	366	72	14	58	4819
2015						
1	5096	218	49	5	27	5439
2	3369	148	47	14	18	3621
2020/2021						
1	4925	242	51	23	16	5341
2 ^x	4066	273	62	20	18	4533

^x odcinek Jastarnia -Hel

Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów GDDK i A

Poprzez analogię do dróg o podobnym natężeniu i strukturze ruchu występowanie wysokich i podwyższonych poziomów zanieczyszczeń drogowych w powietrzu nie przekracza ich linii rozgraniczających.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie znaczącym źródłem wzrostu natężenia ruchu pojazdów silnikowych nie tylko pod drodze wojewódzkiej nr 216, ale również i na pozostałych ulicach znajdujących się w jego granicach a tym samym nie będzie odczuwalnych źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będą niekorzystnie oddziaływać stan aerosanitarny, a tym samym na gatunki, dla których ochrony został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Jednocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Również prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz

korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Warunki klimatu akustycznego terenu gminy, jak również obszaru włączonego w granice analizowanego projektu planu nie były badane.

W tabeli nr 8 zestawiono strukturę i natężenie ruchu pojazdów silnikowych na drodze wojewódzkiej nr 216 na odcinku przebiegającym przez teren objęty projektem planu, zauważa się, że nie przekracza on 3 mln pojazdów rocznie, dlatego droga wojewódzka nr 216 nie została objęta *Strategicznymi mapami hałasu dla dróg wojewódzkich na terenie województwa pomorskiego o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie*.

Funkcjonowanie drogi wojewódzkiej nr 216 nie stanowi istotnych uciążliwości dla mieszkańców miasta, ale lokalnie mieszkańcy zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej odczuwają akustyczne jej oddziaływania. Odczucie uciążliwości akustycznych funkcjonowania drogi wojewódzkiej nr 216 wynika przede wszystkim ze stosunkowo niskiego tła akustycznego jakie występuje w jego granicach.

Wzdłuż północnej granicy obszaru objętego analizowanym projektem planu przebiega linia kolejowa nr 213 relacji Reda – Hel, której funkcjonowanie jest krótkookresowo odczuwalne w jego północnej części.

Generalnie warunki klimatu akustycznego w granicach obszaru objętego projektem planu można uznać za korzystne dla długookresowego pobytu ludzi oraz dla lokalizacji wszystkich funkcji akustycznie chronionych. Jedynie w części przylegającej bezpośrednio do drogi wojewódzkiej nr 216 krótkookresowo mogą nie być dotrzymywane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej.

Do ustaleń analizowanego projektu planu zostały wprowadzone następujące zapisy odnoszące się do kształtowania standardów akustycznych na wydzielonych w jego granicach terenach funkcjonalnych:

w zakresie ochrony przed hałasem:

- a) obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku: dla terenów o symbolu MNW-U, MNW-MNB-U – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej; dla terenów o symbolu U – jak dla funkcji realizowanej w danym terenie;*
- b) ochrona przed hałasem i wibracjami wzdłuż linii kolejowej nr 213: budynki oraz pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi zabezpieczyć przed hałasem i oddziaływaniem dynamicznym tej linii, poprzez zastosowanie środków technicznych zmniejszających te uciążliwości, zgodnie z wymogami przepisów budowlanych;*
- c) w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi położonych w zasięgu uciążliwości linii kolejowej nr 213 należy zastosować środki techniczne doprowadzające poziom hałasu i wibracji do wartości zgodnych z obowiązującymi normami.*

Jednocześnie do ustaleń analizowanego projektu planu zgodnie z obowiązującymi przepisami należy wprowadzić następujący zapis:

- na terenach oznaczonych symbolami ZP i US-ZP – obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

natomiast dla terenów usług oznaczonych symbolem U- zapis powinien brzmieć – obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla danego rodzaju terenu określonego przepisach odrębnych, gdyż nie zostały określone możliwe do lokalizacji funkcje, w tym funkcje akustycznie chronione.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie wpłynie znacząco, odczuwalnie na zmianę obecnie korzystnych warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w jego granice.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną w żadnym przypadku na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Jednocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie przyczynią się do zmiany warunków klimatu akustycznego, a tym samym do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższej położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższej położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

W regionalizacji klimatycznej województwa pomorskiego opracowanej przez J. A. Trappa analizowany teren objęty projektem planu włączony został do *Krainy Wybrzeża Zatoki Gdańskiej*.

Kraina Wybrzeża Zatoki Gdańskiej – obejmuje półwysep Hel oraz zachodnie i południowe wybrzeże Zatoki wraz z Mierzeją Wiślaną i Zalewem Wiślanym. Tworzy wąski pas ograniczony wysoczyzną morenową od zachodu i wysokimi wydhami od południa. Występuje tutaj najwyższe w Polsce usłonecznienie rzeczywiste. Liczba godzin ze słońcem w rejonie Gdańska wyraźnie przekracza 1700 godzin. Temperatura powietrza wykazuje wyraźną zmienność z zachodu na wschód. W styczniu średnia temperatura powietrza na Helu i w północnozachodniej części krainy wynosi około $-1,0^{\circ}\text{C}$, natomiast w rejonie Zalewu Wiślanego zbliża się do $-3,0^{\circ}\text{C}$. W lipcu odwrotnie, chłodniej jest w zachodniej części krainy. Podobnie jak w poprzednio omówionej jednostce, występują tutaj duże prędkości wiatru. Natomiast liczba dni z mgłą jest wyraźnie mniejsza. Zachodnia i południowo-zachodnia część krainy charakteryzuje się wyjątkowo silną modyfikacją ogólnych warunków klimatycznych. Jest to bowiem obszar zajęty przez aglomerację Trójmiasta, która wytworzyła specyficzne dla dużych miast właściwości klimatu. Jest to

jednocześnie obszar o dużej koncentracji źródeł zanieczyszczenia powietrza, co nie pozostaje bez wpływu na stan aerosanitarny.

Warunki topoklimatyczne terenu objętego projektem planu kształtowane są poprzez:

- zwartą zabudowę o zróżnicowanej intensywności i udziale terenów aktywnych biologicznie i szczelnie utwardzonych,
- brak terenów wód otwartych, stale bądź okresowo podmokłych
- stosunkowo wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej, brak lasów i większych skupisk zadrzewień,
- stosunkowo wysoki udział nawierzchni szczelnie utwardzonych,
- niskie prawdopodobieństwo długookresowego zaleganie chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej,
- stosunkowo dobre przewietrzania.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego obszaru objętego projektem planu należą do korzystnych, a tylko okresowo do mało korzystnych dla lokalizacji obiektów i terenów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie jedynie miejscowymi, na niewielkich powierzchniach, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku lokalizacji planowanej uzupełniającej zabudowy wraz z zielenią towarzyszącą, powstania nowych powierzchni szczelnie utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej. Zmiany te będą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 2°C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej) oraz zmniejszenia prawdopodobieństwa długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będzie niekorzystnie oddziaływać warunki klimatu lokalnego, a tym samym na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000 Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Ponadto prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie przyczynią się do zmian warunków klimatu lokalnego, który miałby wpływać na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

W granicach obszaru objętego projektem planu nie są reprezentowane elementy hydrograficzne takie jak; cieki stałe lub okresowe, zbiorniki wodne, obszary stałe bądź okresowo podmokłe.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Półwysep Helski - rys. 17.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 17. Położenie terenu objętego projektem planu w zlewni Półwysep Helski – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód powierzchniowych nie tylko ze względu na ich brak w jego granicach, ale przede wszystkim poprzez następujące zapisy jego ustaleń:

Zasady obsługi w zakresie odprowadzenia ścieków: ścieki odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej; ścieki przemysłowe przed wprowadzeniem do odbiornika oczyścić zgodnie z przepisami odrębnymi.

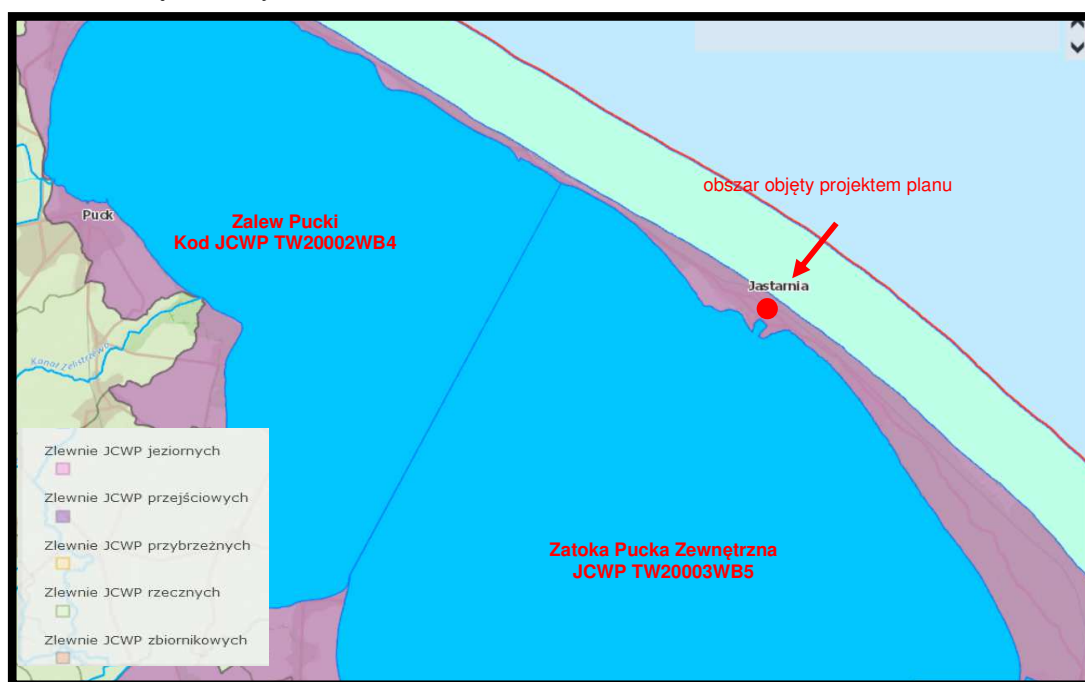
Zasady obsługi w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:

- wody odprowadzać w obrębie działki budowlanej objętej inwestycją lub na inny teren, do którego inwestor ma tytuł prawny, w sposób niezakłócający warunków gruntowo-wodnych na działkach sąsiednich; wody odprowadzać: do zbiorników szczelnych, retencyjnych, retencyjno-rozsączających, na powierzchnię terenów biologicznie czynnych, w tym zbiorników wodnych;
- wody odprowadzane z terenów utwardzonych i zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do odbiorników (w tym do gruntu) należy oczyścić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi; zakaz spływu wód z terenu na przyległe działki budowlane i tereny;

- **wyklucza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do systemu odwodnienia terenów dróg publicznych i dróg wewnętrznych oraz terenu kolejowego (położonego poza obszarem objętym projektem planu).**

Ustalenia dotyczące zasad obsługi w zakresie usuwania stałych odpadów: zgodnie z przepisami odrębnymi i prawem miejscowym.

Opierając się na podziale Polski na jednolite części wód powierzchniowych JCWP obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach JCWP przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna - rys. 18.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych PIB PIB

Rys. 18. Położenie obszaru objętego projektem planu w granicach jednolitych części wód powierzchniowych przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2022), dla jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna określono następujące cele środowiskowe:

Stan/potencjał ekologiczny:

umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [ESM_{lz}, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);

Stan chemiczny:

dobry stan chemiczny;

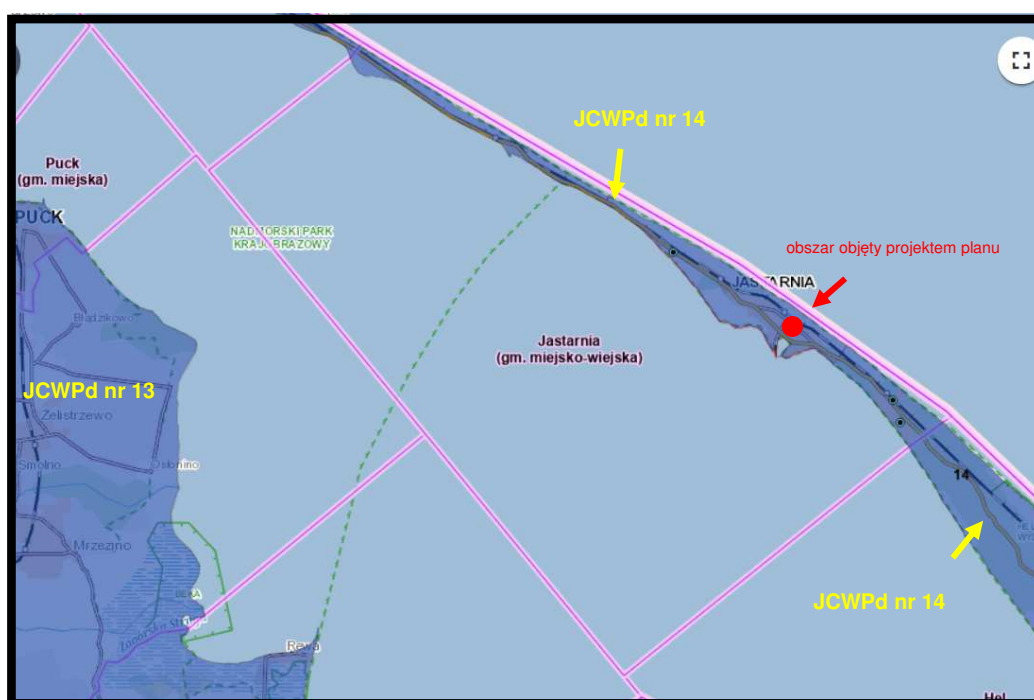
Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości 1,5-2,5 m p.p.t. Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych uzależniony jest od wielkości i rozkładu opadów atmosferycznych.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, pomimo umożliwienia podpiwniczenia planowanych możliwych do lokalizacji budynków.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać nawet krótkookresowego czy miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych w okresie wykonywania wykopów pod fundamenty planowanej uzupełniającej zabudowy i podziemnej infrastruktury technicznej.

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 14 - rys. 19.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 19. Położenie obszaru objętego projektem planu w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 14 – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych JCWPd wg danych z 2023 roku w granicach gminy Jastarnia:

JCWPd nr 14

stan ilościowy	dobry
stan chemiczny	dobry
ogólna ocena stanu JCWPd	dobry
ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona.

Na terenie gminy Jastarnia zostały zlokalizowane trzy z 1404 punktów pomiarowych (w tym: studnie wiercone, piezometry) prowadzonych przez Główną Inspekcję Ochrony Środowiska monitoringu stanu jakości wód podziemnych. Są to punkty pomiarowe jeden zlokalizowany zachodniej części

Jastarnia i dwa na terenie Juraty, w których w 2023 roku jakość wód podziemnych zaliczona została do III klasy.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla JWCPd PLGW200014, między innymi poprzez następujące jego zapisy:

Zasady obsługi w zakresie odprowadzenia ścieków: ścieki odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej; ścieki przemysłowe przed wprowadzeniem do odbiornika oczyścić zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zasady obsługi w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:

- wody odprowadzać w obrębie działki budowlanej objętej inwestycją lub na inny teren, do którego inwestor ma tytuł prawny, w sposób niezakłócający warunków gruntowo-wodnych na działkach sąsiednich; wody odprowadzać: do zbiorników szczelnych, retencyjnych, retencyjno-rozsączających, na powierzchnię terenów biologicznie czynnych, w tym zbiorników wodnych;
- wody odprowadzane z terenów utwardzonych i zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do odbiorników (w tym do gruntu) należy oczyścić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi; zakaz spływu wód z terenu na przyległe działki budowlane i tereny;
- wyklucza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do systemu odwodnienia terenów dróg publicznych i dróg wewnętrznych oraz terenu kolejowego (położonego poza obszarem objętym projektem planu).

Ustalenia dotyczące zasad obsługi w zakresie usuwania stałych odpadów: zgodnie z przepisami odrębnymi i prawem miejscowym.

Analizowany teren objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych - rys. 20.

Obszar gminy Jastarnia nie został włączony w granice systemu głównych zbiorników wód podziemnych - rys. 20.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych PIB PIB

Rys. 20. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic głównych zbiorników wód podziemnych w północnej części województwa pomorskiego – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty analizowanym projektem planu położone są w odległości - rys. 20.:

- około 13,7 km na północny wschód od Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 110 Pradolina Kaszuby i rzeka Reda,
- około 15,2 km na północny wschód od Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Zbiornik Subniecka Gdańska.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku, źródłem zagrożenia dla ujmowanych warstw wodonośnych na miejskim ujęciu wód podziemnych „Cetniewo” oraz nie będzie stwarzała zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania innych ujęć wód podziemnych znajdujących się na Półwyspie Helskim.

5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Powierzchnia obszaru objętego projektem planu to typowe formy eoliczne, różnej wielkości wały i pagóry wydymowe, których wysokości wahają się.

- 2,3 m n.p.m w części południowo wschodniej,
- 3,6 m n.p.m w części wschodniej,
- 4,0, m n.p.m w części północno wschodniej,
- 2,8 m n.p.m w części północnej,
- 1,5 m n.p.m w części północno zachodniej,
- 1,1 m n.p.m. w części zachodniej
- 0,9 m n.p.m w części południowo zachodniej.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą skutkować tylko niewielkimi miejscowymi, dalszymi nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej. Na niewielkich fragmentach obszaru objętego projektem planu nastąpi wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie wyrównane o niewielkich spadkach połączone z likwidacją różnej wielkości niewielkich skarp, krawędzi, zagłębień i pagórów.

Prognozowane niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na rzeźbę terenu w granicach najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozowane niewielkie, miejscowe nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie przyczynią

się do zmian w rzeźbie, a tym bardziej nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Budowa geologiczna obszaru objętego projektem planu jest stosunkowo dobrze rozpoznana płytkimi i głębokimi odwiertami. W budowie geologicznej utworów powierzchniowych w dominują osady nasypowe wymieszane z piaskami drobnoziarnistymi z niewielką domieszką piasków średnioziarnistych, dobrze wysortowane, warstwowane.

Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące na analizowanym obszarze objętym projektem planu należą do gruntów korzystnych ze względów budowlanych, nadających się do bezpośrednio posadawiania obiektów i budynków. **Niezależnie od rodzaju gruntów występujących na danych terenie przed posadowieniem na nich obiektów budowlanych niezbędne będą badania geologiczne lub geologiczno-inżynierskie wymagane rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 roku.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować dalszymi nieodwracalnymi, ale tylko niewielkimi i miejscowymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy i nie będą zagrażać przyległym terenom zabudowy mieszkaniowej czy usługowej.

Prognozowane nieodwracalne, niewielkie miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki gruntowe w granicach najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 a tym bardziej nie będą oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone i również nie wpłyną niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozowane niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozowane nieodwracalne, niewielkie miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w granicach analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Wspomniana ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie.

Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2024 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).

Na terenie gminy Jastarnia, w tym również i w granicach obszaru objętego projektem planu nie zostały zlokalizowane zakłady dużego ryzyka (ZDR) oraz zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).

Najbliżej zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 17,8 km na południowy zachód,
- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo około 18,3 km na południowy zachód.

Natomiast najbliższy zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajduje się we Władysławowie ENERGOBALTIC (około 18,4 km).

Przebiegająca przez obszar objęty projektem planu droga wojewódzka nr 216 z Redy, przez Władysławowo, Jastarnię do Helu oraz przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie od północy linia kolejowa nr 213 z Redy na Hel są zaliczane do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne. Można prognozować, że w wyniku powstania nadzwyczajnych zdarzeń z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne zagrożone mogą być tereny bezpośrednio przyległe do tej drogi.

Funkcje planowane możliwe do lokalizacji w granicach obszaru objętego projektem planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Jednocześnie do ustaleń projektu planu zostały wprowadzone następujące zapisy:

Zasady lokalizacji zabudowy i zagospodarowania terenów dla zachowania równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia i zdrowia ludzi:

1) zakaz:

- a) realizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych; zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego;***
- b) realizacji inwestycji: pogarszających stan środowiska oraz takich, które mogą spowodować poważne awarie, zagrażające zdrowiu ludzi i środowisku, zanieczyszczenie środowiska, tj. emisję, która jest szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, powodującą szkodę w dobrach materialnych lub koliduje z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska.***

5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywania właściwej szaty roślinnej czy wzmocnienia brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzeni lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem *Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju*, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie wskazano terenów aktywnych osuwisk.

Starosta Pucki posiada *Rejestr terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz rozpoznanych osuwisk* opracowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. Nr 121, poz. 840), w którym na terenie objętym analizowanym projektem planu nie wskazano aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi

w granicach obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 a tym bardziej nie będą oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone i również nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi i nie przyczyni się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższej położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższej położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Na terenie objętym projektem planu nie znajdują się źródła promieniowania elektromagnetycznego o powierzchniowych obszarze oddziaływania.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na terenie objętym projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej, a stacje najbliższe położone w stosunku do jego granic znajdują się - rys. 21.:

- przy ul. ks. Bernarda Sychty 99 około 190 m na północny zachód,
- przy ul. ks. Bernarda Sychty 95 około 160 m na północny zachód,
- przy ul. Rybacka 33 około 210 m na południowy zachód.

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie

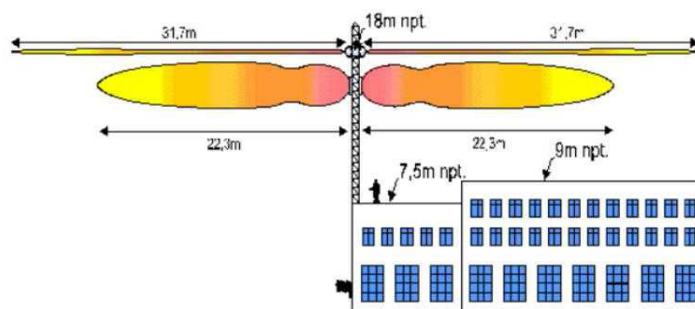
pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu $0,02 \text{ mW/cm}^2$.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://si2pem.gov.pl/>

Rys. 21. Stacje bazowe telefonii komórkowej w rejonie obszaru objętego projektem planu
– orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 roku Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska** – rys. 22.



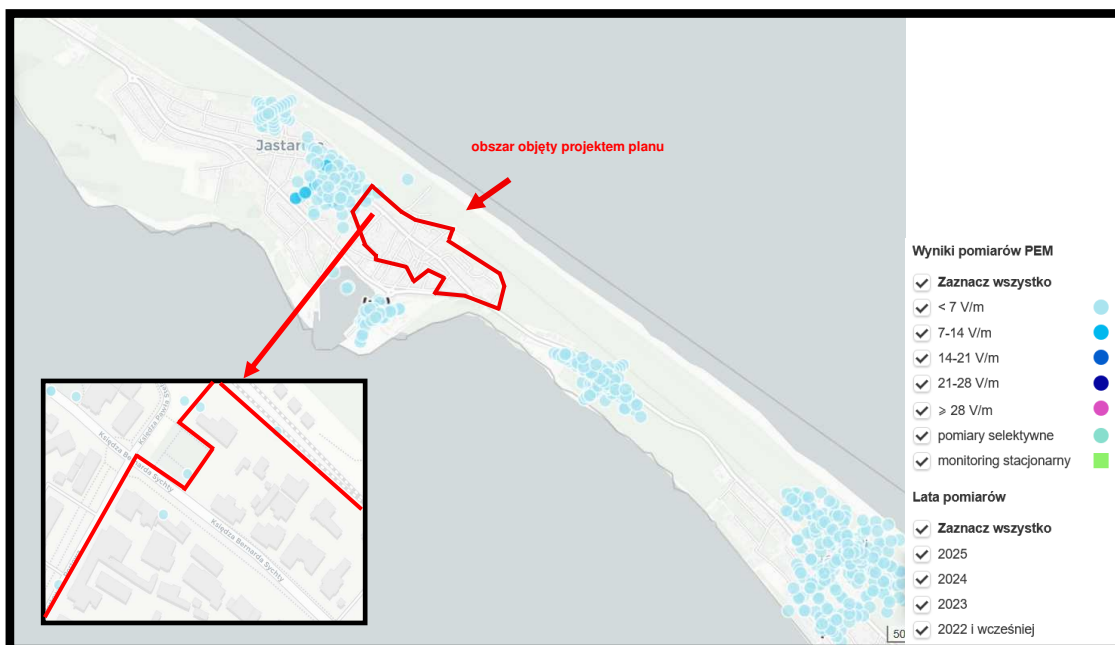
Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 22. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego w przypadku stacji bazowej zlokalizowanej na budynku

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej w granicach obszaru objętego projektem planu nie nastąpi zmiana obecnie korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, ma miejsce niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie gminy Jastarnia pomiary natężenia pola elektromagnetycznego są mierzone przez Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w Jastarni przy ul. Stelmaszczyka 3. Zmierzone wartości natężenia pola elektromagnetycznego w tym punkcie pomiarowym w 2022 roku wynosiły poniżej 1,17 V/m, przy średniej arytmetycznej natężenia PEM w województwie pomorskim 1,04 V/m, a na terenie powiatu puckiego – 1,22 V/m/.

Operatorzy poszczególnych anten telefonii komórkowej wykonują pomiary emisji pól elektromagnetycznych w ich otoczeniu. Na stacjach bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanych w gminie Jastarnia w 2023 roku emisja pola elektromagnetycznego nie przekroczyła 7 V/m - rys. 23.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://si2pem.gov.pl/>

Rys. 23. Wyniki pomiarów pola elektromagnetycznego w otoczeniu najbliższej zlokalizowanych stacji bazowych telefonii komórkowej w stosunku do granic obszaru objętego projektem planu – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Poziom pól elektromagnetycznych w rejonie stacji bazowych telefonii komórkowej zlokalizowanych w gminie Jastarnia w latach 2021-2025 wahał się od 3,65 V/m w Kuźnicy do 9,43 V/m w Jastarni, co stanowiło odpowiednio 13% i 34% wartości granicznej 28 V/m. Obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

W granicach obszaru objętego projektem planu w okresie wykonywania pomiarów kontrolnych wartości pól elektromagnetycznych funkcjonowania stacji bazowej telefonii komórkowej przy ulicy ks. Bernarda Sychty 95 cztery punkty pomiarowe zostały zlokalizowane w jego granicach

– w rejonie ulic ks. Bernarda Sychty i Portowej – rys. 26. Zmierzone wartości pól elektromagnetycznych wahały się od 2,51 V/m do 4,13 V/m. Obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

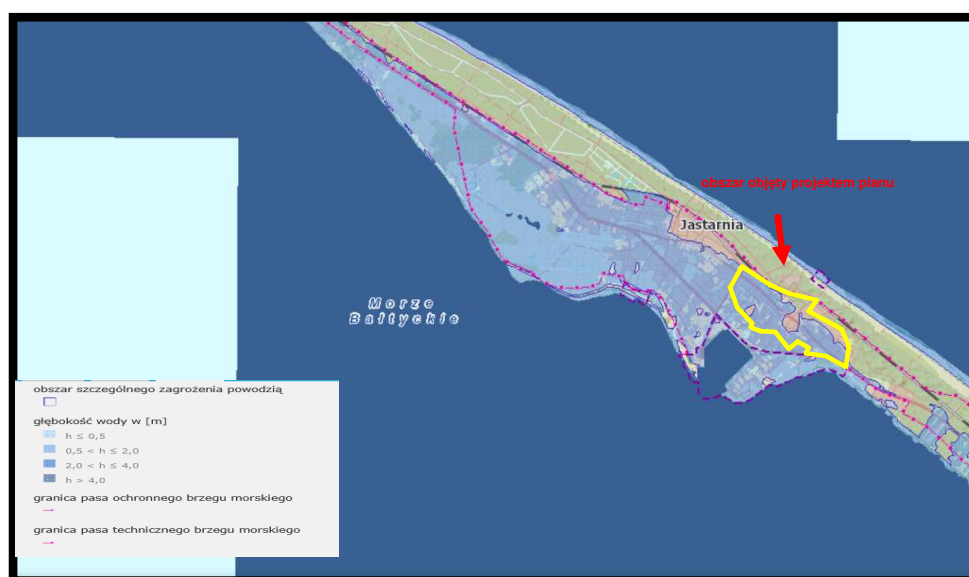
5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią

Na podstawie opracowania IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego” - mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w województwie pomorskim” można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – rys. 24.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 24. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 25. Położenie terenu objętego projektem planu w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Jednocześnie obszar objęty projektem planu został zaliczony do obszarów, na którym występowały powódzie od strony morza o mechanizmie naturalnego wezbrania oraz do obszarów prawdopodobnego wystąpienia powodzi o mechanizmie naturalnego wezbrania.

Obszar w granicach analizowanego projektu planu został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku, a następnie zaktualizowane we wrześniu 2022 roku – arkusze N-34-38-C-d-3 i N-34-38-C-d-4.

Znaczne fragmenty terenu objętego projektem planu zostały wskazane jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią (rys. 25) oraz jako obszar zagrożenia powodziowego – rys. 26.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 26. Położenie terenu objętego projektem planu w granicach obszarów zagrożenia powodziowego -orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Jednocześnie obszar objęty projektem planu nie będzie zalany w wyniku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących oraz całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego.

Do ustaleń analizowanego projektu planu w związku z istniejącym zagrożeniem powodzią zostały wprowadzone następujące zapisy:

W obszarze objętym projektem planu:

- występują obszary szczególnego zagrożenie powodzią w wyniku oddziaływania falowania podczas spiętrzeń sztormowych oraz w wyniku podniesienia się poziomu wody gruntowej falowania podczas spiętrzeń sztormowych oraz w wyniku podniesienia się poziomu wody gruntowej, na których prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi 1% - raz na 100 lat, oznaczone na rysunku planu; na tych obszarach obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów prawa wodnego oraz obowiązuje zabezpieczenie realizowanych inwestycji do co najmniej 0,70 m powyżej rzędnej powodziowej o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%; inwestycje budowlane realizowane na obszarze objętym planem mogą wymagać uzyskania pozwolenia wodnoprawnego;*
- występują obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% - raz na 500 lat - oznaczone na rysunku planu.*

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią w granicach obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, a tym bardziej nie będzie zagrażać gatunkom, dla których ochrony zostały one wyznaczone.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią, a tym samym nie przyczyniać się będzie do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

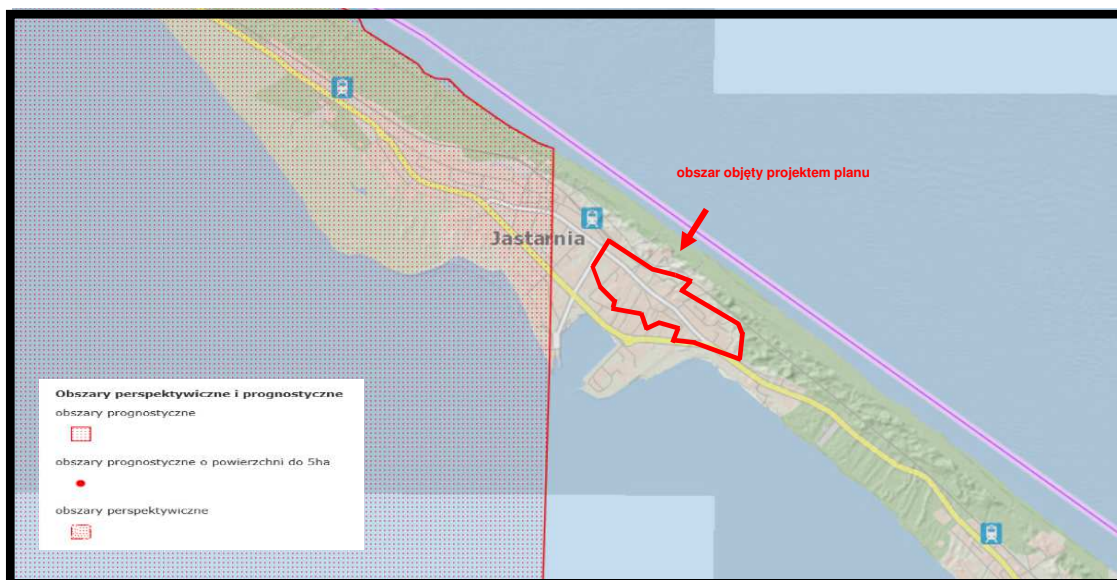
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

W granicach analizowanego obszaru objętego projektem planu, zgodnie z bazą danych geologicznych MIDAS PIG-PIB (stan na 01 października 2025 roku), nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin oraz nie ustanowiono obszarów i terenów górniczych.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują złoża kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, czyli złoża które mogą być uznane za złoża kopalin o znaczeniu strategicznym i krytycznym.

W bezpośrednim sąsiedztwie od zachodu obszar objęty analizowanym projektem planu sąsiaduje z prognostycznym złożem soli kamiennej - rys. 27.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 27. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic prognostycznego złoża soli kamiennej – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości pełnej ochrony i eksploatacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalin.

5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Pod względem rolniczym na niezabudowanych i niezagospodarowanych fragmentach terenu objętego projektem planu dominują zdegradowane i zdewastowane gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne zaliczone ewidencyjnie do RVI i PsV klas bonitacyjnych gleb.

Na pozostałych fragmentach terenów objętych analizowanym projektem planu dominują gleby antropogeniczne: kulturoziemne oraz industrio- i urbanoziemne. Gleby kulturoziemne charakteryzują się dużą zawartością próchnicy oraz składników pokarmowych, są to tereny ogrodów przydomowych (gleby nazywane hortisolami). Z kolei gleby antropogeniczne typu industrio- urbanoziemne to m.in. nasypy ziemno-gruzowe, występują na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej w zasadzie na całej jego części przeznaczonej pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową.

Prognozuje się, że dalsze miejscowe zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

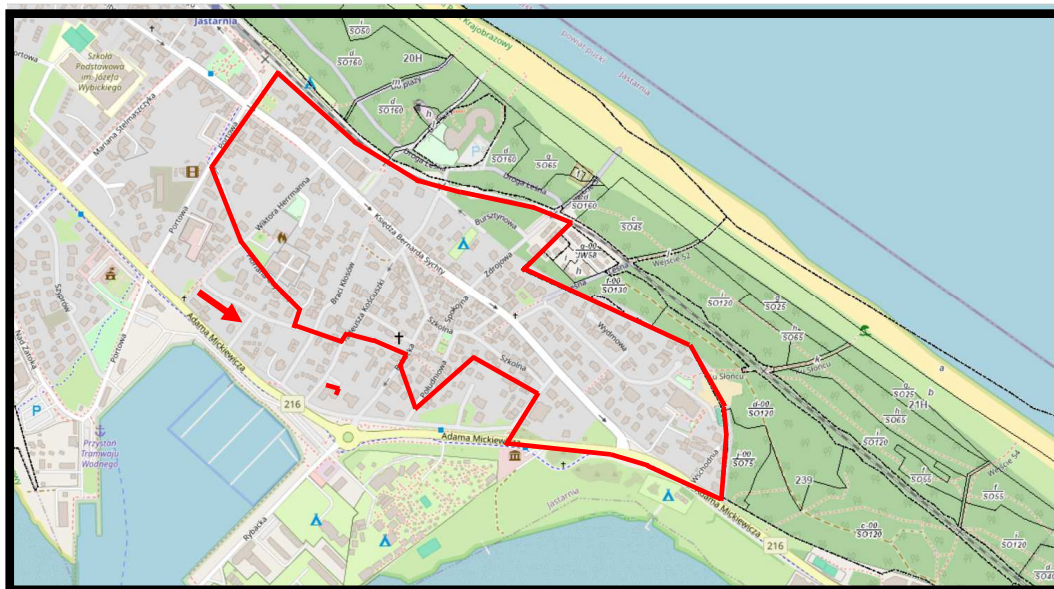
Prognozowane nieodwracalne, miejscowe, niewielkie, ale całkowite zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki glebowe najbliższej położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na warunki glebowe w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnie oddziaływać na warunki glebowe najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Grunty leśne nie występują w granicach analizowanego projektu planu – rys. 28.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych o Lasach

Rys. 28. Lasy w rejonie obszaru objętego projektem planu – orientacyjne granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Najbliższy położony grunt leśny znajduje się bezpośrednio przy północnej i wschodniej granicy obszaru objętego projektem planu jest to siedliskowo bór mieszany świeży w wieku około 100 lat. Są to lasy glebochronne.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na grunty leśne znajdujące się w granicach miasta i w jego w sąsiedztwie, a przede wszystkim na grunty leśne w najbliższej

położonych obszarach Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na grunty leśne w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na grunty leśne w najbliższej położonych korytarzach ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższej położonych korytarzach ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

Część obszaru objętego analizowanym projektem planu znajduje się w obszarze objętym decyzją o wpisie do rejestru zabytków - zespołu ruralistycznego dawnej osady rybackiej Bór nr 959 z dnia 17 kwietnia 1979 r. (dawny numer 819) w strefie restauracji urbanistycznej – strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej, dlatego wszelkie zamierzenia w jego granicach wymagać będą stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w tym przede wszystkim:

1) *zachowanie i ochrona historycznego układu przestrzennego, którego charakterystyczne elementy stanowią: nieregularny układ dróg i ścieżek, klawiszowy układ zabudowy, stopień zagęszczenia zabudowy, naturalne, piaszczyste nawierzchnie, częściowy brak wyгородzenia domostw, historyczna zabudowa, nieregularny podział na działki;*

2) *nowe budynki i przebudowywane (z dopuszczeniem odstępstw podanych w § 5 ust 3 pkt 2) należy pod względem skali, gabarytów formy architektonicznej, usytuowania i formy dachu kształtować w nawiązaniu do historycznej zabudowy dawnej osady rybackiej:*

a) *budynek parterowy z poddaszem, przykryty dachem dwuspadowym symetrycznym o kącie nachylenia od 40 stopni do 45 stopni z dopuszczeniem naczółków; przykrycie dachu dachówką w kolorze naturalnego spieku ceramicznego (odcienie brązu i czerwieni); dla części budynków, takich jak garaże dobudowane, werandy, ganki, o powierzchni do 35 m², dopuszcza się dachy jednospadowe o kącie nachylenia do 45 stopni;*

b) *maksymalna wysokość budynku do 8,50 m; maksymalna wysokość do okapu dachu 5,00 m; poziom posadowienie posadzki parteru maks. 0,30 m od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku;*

c) *rzut prostokątna budynku o maksymalnej głębokości 8 m i proporcjach rzutu od 1:1,5 do 1: 2,4, z dopuszczeniem jednego wysunięcia (ryzalitu) – wyłącznie na dłuższej elewacji budynku, na jej osi, o maksymalnej szerokości równej 1/3 długości elewacji, z obowiązkiem przykrycia ryzalitu dachem dwuspadowym symetrycznym o kalenicy prostopadłej do kalenicy dachu głównego, wysunięcie ryzalitu od płaszczyzny elewacji w przedziale od 0,50 m do 1,20 m;*

d) *maksymalna powierzchnia zabudowy jednego budynku mieszkalnego oraz usługowego 150 m²;*

e) *otwory okienne: prostokątne lub kwadratowe (dopuszcza się zamknięcie odcinkiem łuku), umieszczone na wspólnej dolnej i górnej linii osadzenia;*

- f) materiał elewacji: drewno, cegła biała lub czerwona, tynk w kolorze beżowym lub białym (wykluczone okładziny PCV), pokrycie dachu dachówką i blachodachówką w odcieniach koloru czerwonego i szarego (wyłącznie kolor matowy) z uwzględnieniem współczesnych materiałów i technologii, wpisujących się w lokalny kontekst kulturowy;
- g) kształtowanie nowej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej, poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych;
- 3) nowe obiekty towarzyszące i przebudowywane (z dopuszczeniem odstępstw podanych w § 5 ust 3 pkt – należy pod względem skali, gabarytów formy architektonicznej, usytuowania i formy dachu kształtować w nawiązaniu do historycznej zabudowy dawnej osady rybackiej:
- a) wysokość: do 5,00 m, jedna lub dwie kondygnacje nadziemne (druga kondygnacja w poddaszu);
 - b) dachy: dwuspadowe symetryczne o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25 stopni do 45 stopni;
 - c) maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu towarzyszącego: 50 m²;
 - d) materiał elewacji: drewno, cegła biała lub czerwona, tynk w kolorze beżowym lub białym (wykluczone okładziny PCV);
 - e) kształtowanie nowej zabudowy z zachowaniem czytelnej specyfiki i lokalnej tradycji budowlanej, poprzez nawiązanie do parametrów i cech budynków zabytkowych;
- 4) dla strefy ponadto ustalono:
- a) zakaz lokalizacji dominant przestrzennych i negatywnie wpływających na przedmiot ochrony konserwatorskiej;
 - b) zakaz lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych w miejscach ekspozycyjnych z głównych ciągów komunikacyjnych;
 - c) zakaz lokalizacji anten telekomunikacyjnych, masztów i słupów (nie dotyczy słupów oświetleniowych);
- 5) teren położony w strefie restauracji urbanistycznej znajduje się również w granicach strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, obejmującej historyczne centrum wsi o genezie średniowiecznej. W obrębie strefy archeologicznej roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na obszarze występowania zabytków archeologicznych, mogące doprowadzić do zniszczenia, wymagają czynności ustalonych w przepisach ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 6) wszelkie działania inwestycyjne w obrębie stref oraz projekty podziału działek wymagają czynności ustalonych w przepisach ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz zgodnie z ustaleniami zawartymi w projekcie planu.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem plan występują następujące obiekty zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków i w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków:

kapliczka św. Rozalii ul. Jana z Kolna, dz. nr 19/10; dawny budynek gospodarczy (1870 r. przebudowany 1990 r.) ul. Kościuszki 7; budynek mieszkalny (1928 r.) ul. Kościuszki 9 (d.3); budynek (1 ćw. XX w.); budynek mieszkalny i dawny budynek gospodarczy (lata 20 XX w.) ul. Kościuszki 20; budynek mieszkalny (l.20 XX w.) ul. Kościuszki 25; budynek mieszkalny (1ćw.XX w.) ul. Południowa 5; budynek mieszkalny - dawna szkoła (1890 r.) ul. Rybacka 2; budynek gospodarczy (szkieletowy, 1890 r.), ul. Rybacka 2; budynek mieszkalny (1920 r.) ul. Rybacka 7; budynek mieszkalny ul. ks. Sychty 44; budynek mieszkalny ul. ks. Sychty 27; budynek mieszkalny (1883 r.) ul. Szkolna 8; budynek mieszkalny (1 ćw XX w) ul. Szkolna 9A,

9B; dwa budynki mieszkalne (1928 r.) ul. Szkolna 11; budynek mieszkalny (I.30 XX w.) ul. Wydmowa 12; budynek mieszkalny (I.30 XX w.) ul. Wydmowa 26; budynek mieszkalny (I.30 XX w.) ul. Wydmowa 39.

Do ustaleń projektu planu dla obiektów zabytkowych ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków i w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków zapisano:

a) *ochronę: historycznej bryły budynku, historycznego kształtu dachu, historycznej dyspozycji ścian, historycznego detalu architektonicznego (w tym wielkości i kształtu otworów okiennych i drzwiowych oraz tradycyjnych podziałów stolarki okiennej i drzwiowej), historycznych materiałów elewacji oraz historycznej kolorystyki;*

b) *nakaz zachowania i rewitalizacji zieleni (drzew i krzewów) związanej z budynkami; w wypadku wycinki drzew ze względów sanitarnych obowiązuje zasada kompensacji; nowe nasadzenia powinny być z gatunków szlachetnych i dostosowane gatunkowo do historycznej zieleni;*

c) *zakaz:*

- *rozbudowy, nadbudowy budynków,*
- *lokalizacji na działkach, na których zlokalizowane są budynki, elementów dysharmonizujących, dominant architektonicznych,*
- *lokalizacji na budynkach i w odległości do 5m od budynków odnawialnych źródeł energii z dopuszczeniem lokalizacji na maksimum 50% powierzchni dachu tylnej elewacji, kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych;*

d) *dopuszcza się: przebudowę we wnętrzu - zmiany związane z przystosowaniem budynków do współczesnych wymogów technicznych i funkcjonalnych z zachowaniem elementów chronionych i stosowaniem materiałów historycznie uwarunkowanych;*

e) *wszelkie działania w obrębie budynków podlegają przepisom odrębnym dotyczącym zabytków i opieki nad zabytkami.*

Jednocześnie w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się budynek zabytkowy wpisany do Rejestru zabytków nieruchomych Województwa Pomorskiego, objęty ścisłą ochroną konserwatorską – jest to chata rybacka, ul. Szkolna 10, dom szachulcowy, z ok. 1900 r. (nr rej. 1025, dawny nr 875 z 24 czerwca 1983r.) oznacza to, że wszelkie zamierzenia przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków wymagają stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami.

W granicach obszaru objętego projektem planu występują historyczne drogi, przejścia i place, dla których ustalono:

a) *zachowanie historycznych dróg, przejść, placów oznaczonych na rysunku projektu planu jako terenów ogólnodostępnych;*

b) *wyklucza się na tych terenach lokalizację budynków, obiektów pomocniczych, obiektów tymczasowych oraz wygrodzeń poprzecznych;*

c) *nawierzchnie historycznie wykształconych dróg należy realizować w kolorystyce materiałów naturalnych, wyklucza się stosowanie jaskrawej kolorystyki nawierzchni.*

Część obszaru objętego analizowanym projektem planu znajduje się w strefie ochrony otoczenia obszaru wpisanego do rejestru zabytków nr 959 z dnia 17.04.1979 (dawny nr rej. 819) zespołów ruralistycznych Jastarni: dawnej osady rybackiej Jastarnia i dawnej osady rybackiej Bór, w strefie ograniczenia gabarytów zabudowy, oznacza to, że wszelkie zamierzenia w jej granicach wymagać będą stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ponadto w granicach strefy ograniczenia gabarytów zabudowy obowiązuje:

- 1) ochrona walorów krajobrazowych i ekspozycyjnych istniejącej struktury przestrzennej;
- 2) nowe budynki i przebudowywane (z dopuszczeniem odstępstw podanych w § 5 ust 3 pkt 2) - budynki mieszkalne i budynki usługowe należy pod względem skali, gabarytów formy architektonicznej, usytuowania i formy dachu kształtować według następujących zasad:
 - a) wysokość: do 9,00 m, jedna lub dwie kondygnacje nadziemne (druga kondygnacja w poddaszu),
 - b) dachy: dachy dwuspadowe symetryczne, dopuszcza się naczółki; kąt nachylenia połaci głównych od 40 stopni do 45 stopni, dopuszcza się dachy o innym nachyleniu lub dachy płaskie na powierzchni nie większej niż 20% powierzchni rzutu wszystkich dachów danego budynku; dopuszcza się wystawki, lukarny, okna połaciowe; wystawki winny mieć dachy strome dwuspadowe symetryczne o kalenicach prostopadłych do kalenicy głównego dachu; lukarny winny mieć dachy pulpitowe albo dwuspadowe symetryczne o kalenicach prostopadłych do kalenicy głównego dachu; lukarny nie mogą przechodzić na poziom kondygnacji poniżej dolnej krawędzi dachu; suma szerokości lica lukarn i wystawek na każdej połaci dachu musi być mniejsza niż 30% długości tej połaci; dla części budynków, takich jak garaże dobudowane, werandy, ganki, o powierzchni do 35 m², dopuszcza się dachy jednospadowe o kącie nachylenia do 45 stopni;
 - c) rzut bryły głównej budynku: prostokątny z dopuszczonymi wysunięciami i cofnięciami (łącznie do 1/3 długości danej elewacji),
 - d) usytuowanie budynków: dłuższym bokiem i główną kalenicą równoległe do linii rozgraniczającej z drogą, z której następuje wjazd na działkę, z dopuszczeniem odchylenia do 15 stopni,
 - e) maksymalna powierzchnia zabudowy jednego budynku mieszkalnego 150 m², usługowego 250 m²,
 - f) maksymalny poziom posadowienia parteru 0,50 m nad poziomem terenu w rejonie głównego wejścia do budynku;
- 3) nowe obiekty towarzyszące i przebudowywane (z dopuszczeniem odstępstw podanych w § 5 ust 3 pkt 2) należy pod względem skali, gabarytów formy architektonicznej, usytuowania i formy dachu kształtować według następujących zasad:
 - a) wysokość: do 5,00 m, jedna lub dwie kondygnacje nadziemne (druga kondygnacja w poddaszu),
 - b) dachy: dwuspadowe symetryczne o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25 stopni do 45 stopni, dach jednospadowy o kącie nachylenia głównej połaci dachowej do 30 stopni,
 - c) maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu towarzyszącego: 50 m²;
 - d) materiał elewacji: drewno, cegła biała lub czerwona, tynk w kolorze beżowym lub białym (wykluczone okładziny PCV);
- 4) dla strefy ustala się:
 - a) zakaz lokalizacji obiektów dysharmonizujących i negatywnie wpływających na przedmiot ochrony konserwatorskiej;
 - b) zakaz lokalizacji dominant przestrzennych;
 - c) zakaz lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych w miejscach ekspozycyjnych z głównych ciągów komunikacyjnych;
 - d) zakaz lokalizacji anten telekomunikacyjnych, masztów i słupów (nie dotyczy słupów oświetleniowych);
- 5) wszelkie działania inwestycyjne w obrębie stref oraz projekty podziału działek wymagają czynności ustalonych w przepisach ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz zgodnie z ustaleniami zawartymi w projekcie planu.

§ 5 ust 3 pkt 2

dla budynków istniejących:

- a) które mają większą liczbę kondygnację i wysokość niż ustalono w karcie danego terenu dopuszcza się zachowanie stanu istniejącego;*
- b) które mają inną formę i kąt nachylenia głównych połaci dachowych niż ustalono w karcie danego terenu - dopuszcza się zachowanie stanu istniejącego; przy rozbudowie budynków w poziomie – dla części rozbudowanej dopuszcza się formę dachu jak w stanie istniejącym; przy nadbudowie obowiązuje dach jak ustalono w karcie danego terenu;*
- c) dwukondygnacyjnych z dachem płaskim, dopuszcza się przykryciem dachem dwuspadowym symetrycznym, kąt nachylenia połaci głównych od 40 stopni do 45 stopni; maksymalna wysokość budynku jak w karcie danego terenu.*

W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie jednak zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie niewielka, miejscoworozbudowa i budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej średniego ciśnienia. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia jej mieszkańców. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową w tej części miasta.

Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań skutków realizacji planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych obszarów cennych przyrodniczo, na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, nie wpłynie również niekorzystnie na ich integralność oraz nie przyczyni się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

5.5. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem oddziaływań skumulowanych, ze względu na wielkość terenów przeznaczonych pod nową, uzupełniającą zabudowę mieszkaniową lub usługową.

5.6. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowany fragment Jastarni oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a jego odległości do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

5.7. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu. Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu środowiska w okresie sporządzania nowej edycji programu ochrony środowiska dla miasta, czy w okresie sporządzania map akustycznych dla miasta.

Ocenę aktualnego stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego prowadzi się w oparciu o monitoring krajowy, regionalny i lokalny, często finansowany przez poszczególne gminy, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Częstotliwość i zakres prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska określony jest w przepisach odrębnych. W ramach prowadzonych monitoringów ocenie mogą podlegać takie elementy jak:

- jakość wód powierzchniowych i podziemnych;
- zanieczyszczenia powietrza;
- warunki klimatu akustyczny;
- promieniowanie elektromagnetyczne;
- gospodarowanie odpadami.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania Planu ogólnego gminy Jastarnia czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji analizowanego projektu planu.

Podsumowanie

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

W granice analizowanego projektu planu o powierzchni 21,72 ha zostały włączone południowo wschodnie fragmenty zwartej zabudowy położone pomiędzy ulicami: Portowa F. Ceynowy, ks. Wojciech Kossak-Główczewskiego, A. Mickiewicza i gruntami leśny w części wschodniej i północno wschodniej.

W granice analizowanego projektu planu włączone zostały tereny zabudowane budynkami o różnych funkcjach i przeznaczeniu z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją usługową, zabudowę usługową oraz różnej wielkości tereny zieleni urządzonej.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań.

Zakres prognozy był pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego, jakim był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pucku.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Gminy Jastarnia informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarni", zatwierdzone zostało uchwałą nr XXXI/193/2005 r. Rady Miasta Jastarni z dnia 28 października 2005 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w jednostce urbanistycznej Jastarnia, dla której ustalono:

Funkcje

funkcje dominujące:

rekreacja – obsługa turystyki, wypoczynek, sport, usługi – organizacja kongresów i innych spotkań, gastronomia, kultura, lecznictwo uzdrowiskowe;

funkcje uzupełniające:

mieszkalnictwo wraz z podstawową obsługą mieszkańców, gospodarka morska, rybołówstwo.

Na rysunku Studium Kierunki zagospodarowania przestrzennego obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w strefie funkcjonalnej „tereny wielofunkcyjne z przewagą funkcji mieszkaniowej”, natomiast tereny położone wzdłuż ul. Portowej wskazane zostały jako obszar przestrzeni publicznej - „główne ciągi usługowo-spacerowe”.

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony Uchwałą nr 789/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej symbolem *BM_VII* – *Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania), do jednostki a dokładniej do BM_VII – tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*

Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Kosakowo, Krokowa, Puck, Jastarnia i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

1) związane z lokalizowaniem zainwestowania i/lub zabudowy:

a) lokalizowanie zainwestowania, w tym zabudowy co do zasady w granicach stref: *BM_I_4, BM_I_5, BM_II_2, BM_VI_3, BM_VI_4, BM_VI_5, BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4*, w granicach których dopuszcza się różne formy zainwestowania i/lub zabudowy, z uwzględnieniem:

- ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku,
- wyznaczenia obszarów zwartej zabudowy miast i wsi wyłącznie w obrębie stref oznaczonych w Planie ochrony jako *BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4*,
- dążenia przy planowaniu nowego zainwestowania do nierozpraszania zabudowy i uzupełniania w pierwszej kolejności luk między zabudową,
- ograniczenia wyznaczania nowych kierunków zmian w przeznaczeniu terenów związanych z intensyfikacją zagospodarowania, w szczególności rekreacyjnego i turystycznego,
- planowania rozwiązań transportowych, w tym transportu zbiorowego, rozwiązań infrastrukturalnych w dostosowaniu do sezonowego wzrostu natężenia ruchu, wraz z promowaniem działań w kierunku rozwoju mobilności,

b) przekształcenie i/lub likwidacja nielegalnego lub substandardowego zainwestowania w strefie *BM_VIII_1*,

c) uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie *BM_VIII_2*;

2) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego terenów nie posiadających aktualnie planów miejscowych, w tym w pierwszej kolejności obszarów położonych w granicach strefy *C_V*;

3) przy wyznaczaniu terenów przeznaczonych do zalesień:

a) tworzenie zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenia zwartego systemu przyrodniczego, łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych,

b) przyjęcie za obszary dopuszczalnych zalesień terenów łączących istniejące kompleksy leśne, które spełniają lub potencjalnie mogą spełniać funkcje tras migracji dla zwierząt,

c) niedopuszczanie zalesień w strefie BM_VIII_3 oraz na innych stwierdzonych siedliskach występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt charakterystycznych dla ekosystemów nieleśnych.

Dla stref BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4:

- ustala się następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne dla wyodrębnionych typów zabudowy ujętych w poniższej tabeli, stanowiące wytyczne dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie dotyczą obiektów i obszarów o istotnym znaczeniu kulturowym wskazanych w § 21 oraz obiektów lokalizowanych w strefie C_VI.1 w miejscowości Swarzewo):

Typ zabudowy	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość budynków [m]
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	40	0,9	10
zabudowa rekreacji indywidualnej	60	0,5	8
zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	25	1,2	12
zabudowa usługowo-mieszkaniowa i usługowa*(o charakterze willowym)	30	1,2	12
zabudowa obiektów hotelarskich (hotele, pensjonaty)	30	2,0	16
zabudowa ośrodków wypoczynkowych	40	0,5	10,5
zabudowa towarzysząca kempingom i polom namiotowym	70	0,1	7
zabudowa usługowa* w postaci zwartych zespołów domków na wynajem	20	1,2	10

Analizując przyjęte w analizowanym projekcie planu wskaźniki urbanistyczne z ustalonymi wskaźnikami w Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego można stwierdzić, że nie naruszają one wskazanych wielkości.

Audyt krajobrazowy województwa pomorskiego został zatwierdzony uchwałą nr 190/XVR/25 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 lipca 2025 roku (**obowiązuje od 1 października 2025 r.**).

Audyt krajobrazowy jest aktem planowania przestrzennego pozostającym w ścisłym powiązaniu z aktami planowania stanowionymi na poziomie lokalnym oraz regionalnym.

W granicach obszaru objętego projektem planu w Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego wyznaczono typ 8 - krajobrazy podmiejskie, osadnicze, a dokładniej podtyp 8c – miejscowości o zwartej wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim.

Jednocześnie w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu w Audycie krajobrazowym województwa pomorskiego nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych, jedynie niewielki jego północny fragment w rejonie ulicy Zdrojowej znalazł się w granicach krajobrazu priorytetowego 22-313.52-1 *Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy*.

Północno wschodnie fragmenty obszaru objętego analizowanym projektem planu, a dokładnie strefy funkcjonalne oznaczone symbolami 1ZP (część), 2ZP, 4KDD (część) oraz 6U znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego 22-313.52-1 *Lasy nadmorskie w rejonie Kuźnicy*.

Do ustaleń analizowanego projektu planu dla stref funkcjonalnych oznaczonych symbolami 1ZP, 2ZP, 4KDD oraz 6U został wprowadzony odpowiednie zapisy.

W Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739) określono 3 cele główne, pozostające w zgodzie z celami przyjętymi dla całego Obszaru Dorzecza Wisły. Ich realizację zapewni osiągnięcie 6 następujących celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony wód morskich.

1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:

1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:

2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszaru zagrożenia powodziowego;

2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego;

3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:

3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;

3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;

3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego, poza niewielkim jego wschodnim fragmentem w rejonie ulicy Mickiewicza, na którym obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mickiewicza obejmującego działki nr 98 i 94/1.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Mickiewicza obejmującego działki nr 98 i 94/1, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Jastarnia Nr XXXIII/334/2001 z dnia 25 września 2001r. tereny włączone w jego granice zostały przeznaczone:

- teren UT - teren usług turystycznych - rewaloryzacja i dekompozycja istniejącego obiektu poprzez adaptację na pensjonat na około 50 miejsc hotelowych,
- teren MN - teren przeznaczony do włączenia w sąsiedni teren mieszkaniowy,
- teren ZP - teren przeznaczony na zieleni parkową, urządzenia małej architektury, tereny zabaw dziecięcych i gier sportowych,
- teren US - teren przeznaczony do włączenia w obszar istniejących kortów tenisowych,
- teren KX - ciąg pieszo-jezdny o szerokości 5,0 m z zawrotką.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu miejscowego było uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą.

Równocześnie celem sporządzenia analizowanego projektu planu było uaktualnienie obowiązujących ustaleń planistycznych i dostosowanie ich do obecnej sytuacji prawno-ekonomicznej. Ponadto, założono ujednolicenie zasad kształtowania przestrzeni na przedmiotowym obszarze polegające na kompleksowym i przemyślanym jego zagospodarowaniu. Była to również okoliczność pozwalająca na ponowną weryfikację obecnych uwarunkowań wynikających z wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej, ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób

niepełnosprawnych, walorów ekonomicznych przestrzeni, prawa własności, potrzeb interesu publicznego potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej.

Celem szczegółowym sporządzenia analizowanego projektu planu było również ustalenie funkcji zgodnych z zasadami polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastarnia i w Strategii rozwoju gminy odpowiadających randze i znaczeniu tego obszaru w strukturze gminy, ustalenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania odpowiadających wymogom historyczno-kulturowym, zmiana przeznaczenia terenów dla działek nr 241, 17/6, 17/7, 17/8 z lasu na teren zabudowy mieszkaniowej zgodnie z aktualnym stanem prawnym.

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 21,72 ha, został podzielony na 62 tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi.

Każdy wydzielony teren elementarny oznaczono na rysunku projektu planu oraz w jego tekście symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają jego podstawowe przeznaczenie.

Dla każdego terenu elementarnego wydzielonego liniami rozgraniczającymi określono obowiązujące ustalenia ogólne i ustalenia szczegółowe.

W analizowanym projekcie planu miejscowego wydzielono następujące tereny elementarne:

tereny oznaczone symbolami 1MNW-MNB-U, 2MNW-MNB-U, 3MNW-MNB-U, 4MNW-MNB-U 5MNW-MNB-U, 6MNW-MNB-U, 8MNW-MNB -U, 9MNW-MNB -U, 12MNW-MNB-U, 13MNW-MNB-U, 16MNW-MNB-U, 23MNW-MNB-U, 24MNW-MNB-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *budynek mieszkalny jednorodzinny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,*
- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;*

tereny oznaczone symbolami 7MNW-U, 14MNW-U, 15MNW- U, 17MNW-U, 18MNW-U, 19MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *budynek mieszkalny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,*
- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach,*
- *z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;*

tereny oznaczone symbolami 10MNW-MNB -U, 11MNW-MNB -U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *mieszkanie w budynku usługowym,*
- *budynek mieszkalny i budynek usługowy na jednej działce budowlanej,*

- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4*

tereny oznaczone symbolami 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U - teren usług – wyłącznie usługi nieuciążliwe według definicji zawartej w § 4 ust.1 pkt 16;

dopuszcza się:

- *obiekty towarzyszące,*
- *odnawialne źródła energii stanowiące mikroinstalacje lokalizowane na budynkach, z uwzględnieniem wymogów zawartych w § 5 ust. 1 pkt 4;*

teren oznaczony symbolem 1US-ZP - teren sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej;

- *dopuszcza się: altany, wiaty rekreacyjne, maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu 30 m²;*
- *wyklucza się: podpiwniczenie;*

tereny oznaczone symbolami 1ZP, 2ZP - teren zieleni urządzonej;

- *dopuszcza się: altany i wiaty rekreacyjne, maksymalna powierzchnia zabudowy jednego obiektu 30 m²;*

tereny oznaczone symbolami 3ZP, 4ZP, 5ZP - teren zieleni urządzonej;

- *wyklucza się: altany, wiaty rekreacyjne;*

teren oznaczony symbolem 1KDG - teren dróg publicznych, teren drogi głównej – ul. A. Mickiewicza, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 216;

teren oznaczony symbolem 2KDD - teren dróg publicznych, teren drogi zbiorczej - ul. Ks. B. Sychty, droga powiatowa;

tereny oznaczone symbolami 3KDD, 4KDD, 5KDD, 6KDD, 7KDD, 8KDD, 9KDD, 10KDD, 11KDD, 12KDD, 13KDD, 14KDD, 15KDD, 16KDD, 17KDD, 18KDD, 19KDD:

- *teren 3KDD – ul. T. Kościuszki, droga gminna;*
- *teren 4KDD – ul. Zdrojowa, droga gminna;*
- *teren 5KDD – ul. Leśna, droga gminna;*
- *teren 6KDD – ul. Wydmowa, droga gminna;*
- *teren 7KDD – ul. Hermana, droga gminna;*
- *teren 8KDD – ul. F. Ceynowy (boczny odcinek), droga gminna;*
- *teren 9KDD – ul. Braci Kłósów, droga gminna;*
- *teren 10KDD – ul. T. Kościuszki, droga gminna;*
- *teren 11KDD – ul. Jana z Kolna, wraz z placem, droga gminna;*
- *teren 12KDD – ul. Rybacka – odcinek południowy, droga gminna;*
- *teren 13KDD – ul. Spokojna – odcinek południowy, droga gminna;*
- *teren 14KDD – ul. Spokojna – odcinek północny, droga gminna,*
- *teren 15KDD – ul. Szkolna, droga gminna;*
- *teren 16KDD – ul. Południowa, droga gminna;*
- *teren 17KDD – ul. ks. W.Kossak-Główczewskiego, droga gminna;*
- *teren 18KDD – ul. Wschodnia, droga gminna;*
- *teren 19KDD - teren drogi dojazdowej (projektowanej), droga gminna;*

teren oznaczony symbolem **20KDD-KOP** - *teren dróg publicznych, teren drogi dojazdowej, droga gminna lub teren parkingu;*

tereny oznaczone symbolami **1KR, 2KR, 3KR** - *teren komunikacji drogowej wewnętrznej:*

- *teren 1KR - droga boczna od ul. ks. B. Sychty;*
- *teren 2KR - droga boczna od ul. Hermanna;*
- *teren 3KR - droga łącząca ul. Spokojną z terenem 11KDD;*

teren oznaczony symbolem **1KPP** - *połączenie ul. Ks. B. Sychty i ul. Braci Kłosów;*

teren oznaczony symbolem **1KKK** - *teren kolejowy zamknięty.*

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Fragmenty Jastarni objęte analizowanym projektem planu zostały włączone do regionalnego układu obszarów cennych przyrodniczo województwa pomorskiego, w granice Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz znalazły się w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, ale nie zostały włączone w granice regionalnego układu płatów i korytarzy ekologicznych, które wyznaczono w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz w granice układu korytarzy ekologicznych tworzących Północny korytarz ekologiczny (KPn).

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, a przede wszystkim jego szczegółowych celów ochrony.

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego został ustanowiony Uchwałą nr 789/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu włączony został do jednostki oznaczonej symbolem **BM_VII** – *Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania), do jednostki a dokładniej do BM_VII – tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie sprzeczna z ustaleniami Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, które należy uwzględnić w nowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczących eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony.

Jednocześnie analizując przyjęte w analizowanym projekcie planu wskaźniki urbanistyczne z ustalonymi wskaźnikami w Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego można stwierdzić, że nie naruszają one wskazanych wielkości.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości:

- około 1,5 km od granicy rezerwatu przyrody „Helskie Wydmy”,
- około 8,3 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki”,
- około km od granic rezerwatu przyrody „Beka”.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla cennych walorów przyrodniczych, dla ochrony których zostały one ustanowione najbliżej położone rezerwaty przyrody.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości:

- około 18,4 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Płutnicy,
- około 20,1 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej,
- około 23,9 km od granicy Bielawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla walorów przyrodniczych i krajobrazowych najbliżej położonych obszarów chronionego krajobrazu.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości około 100 m na północ od granic obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą. poprzez nie będzie źródłem zagrożeń dla przedmiotów, dla ochrony których został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz umożliwienie realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie źródłem zagrożeń dla przedmiotów, dla ochrony których został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz nie będzie sprzeczna z tymczasowymi celami ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wynikających z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego ich stanu ochrony.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony odpowiedni zapis.

Podsumowując można stwierdzić, że analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz cennych siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Na terenie funkcjonalnym oznaczonym symbolem 5ZP (teren zieleni urządzonej) znajduje się pomnik przyrody – kasztanowiec biały (nr 448 w rejestrze WKP) o wymiarach: pierśnica 118 cm, obwód 371 cm i wysokość 22 m, ustanowiony na podstawie Orzeczenia nr 448 WKP z up. Wojewody Gdańskiego z dnia 30 września 1982r.).

Dla pomnika przyrody zgodnie z Uchwałą nr L/481/2018 Rady Miejskiej Jastarni z dnia 27 września 2018 r. w ramach ochrony czynnej.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku zagrażać zachowaniu wartości przyrodniczych i krajobrazowych pomnika przyrody, który znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem 5ZP.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego wyznaczono regionalny układ płatów i korytarzy ekologicznych.

Obszar objęty analizowanym terenem projektem planu podobnie jak cała gmina Jastarnia nie został włączony do regionalnego układu korytarzy i płatów ekologicznych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie w żaden sposób na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższej położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) i nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (2015 r.) obszar objęty projektem planu nie został włączony do wyznaczonego układów korytarzy ekologicznych. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższej położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów ich granicach.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo w miarę uzupełniania zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice nie będzie skutkować koniecznością przenoszenia się zwierząt na tereny przyległe oraz nie wpłynie na zmniejszenie się ilości osobników oraz gatunków zwierząt w tej części miasta.

Należy podkreślić, że w miejsce zwierząt, które okresowo przeniosą się na tereny przyległe pojawiają się gatunki, które nie rozerwalnie związane są z terenami miejskimi, z wysokim udziałem zadrzewień na przykład ptaki jak: wrony, kruki, sroki, kawki, wróblowate, szpaki czy kosy.

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze przeprowadzonych w czerwcu 2025 roku **nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:**

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi, ale tylko niewielkimi, miejscowymi nieodwracalnymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych. Odnosić się to będzie do terenów jeszcze niezabudowanych i niezagospodarowanych, które przeznaczono pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie znacząco na miejscowe obniżenie bioróżnorodności, ale tylko na terenach przeznaczonych pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową.

Tylko miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będą niekorzystnie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione najbliższe położone obszary Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, nie wpłyną również na ich integralność.

Tylko miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu również nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie zmiany te w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, który został zatwierdzony uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku (w części zmieniona Uchwałą nr 602/XLVIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 roku) wskazano, że teren miasta nie został włączony do obszarów, na których występowały przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz do obszarów, na których występowały przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie odczuwalnych źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, tak w okresie realizacji planowanego uzupełniającego zagospodarowania i zabudowy, jak również w okresie ich funkcjonowania, między innymi poprzez odpowiednie zapisy jego ustaleń.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie znaczącym źródłem wzrostu natężenia ruchu pojazdów silnikowych nie tylko pod drodze wojewódzkiej nr 216, ale również i na pozostałych ulicach znajdujących się w jego granicach a tym samym nie będzie odczuwalnych źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będą niekorzystnie oddziaływać stan aerosanitarny, a tym samym na gatunki, dla których ochrony został ustanowiony obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Jednocześnie miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Również miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Generalnie warunki klimatu akustycznego w granicach obszaru objętego projektem planu można uznać za korzystne dla długookresowego pobytu ludzi oraz dla lokalizacji wszystkich funkcji akustycznie chronionych. Jedynie w części przylegającej bezpośrednio do drogi wojewódzkiej nr 216 krótkookresowo mogą nie być dotrzymywane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej. Do ustaleń analizowanego projektu planu zostały wprowadzone odpowiednie zapisy odnoszące się do kształtowania standardów akustycznych na wydzielonych w jego granicach terenach funkcjonalnych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie wpłynie znacząco, odczuwalnie na zmianę obecnie korzystnych warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w jego granice.

Miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną w żadnym przypadku na ich integralność.

Jednocześnie miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie przyczynią się do zmiany warunków klimatu akustycznego, a tym samym do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego obszaru objętego projektem planu należą do korzystnych, a tylko okresowo do mało korzystnych dla lokalizacji obiektów i terenów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie jedynie miejscowymi, na niewielkich powierzchniach, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego.

Miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w zabudowę mieszkaniową i usługową, a przede wszystkim w żadnym przypadku nie będzie niekorzystnie oddziaływać warunki klimatu lokalnego, a tym samym na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu powstałe w wyniku realizacji jego ustaleń nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Ponadto miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu nie przyczynią się do zmian warunków klimatu lokalnego, który miałby wpływać na naruszenie ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższej położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższej położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie są reprezentowane elementy hydrograficzne takie jak; ciekі stałe lub okresowe, zbiorniki wodne, obszary stałe bądź okresowo podmokłe.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Półwysep Helski.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód powierzchniowych nie tylko ze względu na ich brak w jego granicach, ale przede wszystkim poprzez odpowiednie zapisy jego ustaleń.

Opierając się na podziale Polski na jednolite części wód powierzchniowych JCWP obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach JCWP przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP przejściowych JCWP TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości 1,5-2,5 m p.p.t. Głębokość zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych uzależniony jest od wielkości i rozkładu opadów atmosferycznych.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, pomimo umożliwienia podpiwniczenia planowanych możliwych do lokalizacji budynków.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać nawet krótkookresowego czy miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych w okresie wykonywania wykopów pod fundamenty planowanej uzupełniającej zabudowy i podziemnej infrastruktury technicznej.

Analizowany teren objęty projektem planu nie jest położony w granicach systemu głównych zbiorników wód podziemnych.

Obszar gminy Jastarnia, w tym również obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice systemu głównych zbiorników wód podziemnych.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie, w żadnym przypadku, źródłem zagrożenia dla ujmowanych warstw wodonośnych na miejskim ujęciu wód podziemnych „Cetniewo” oraz nie będzie stwarzała zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania innych ujęć wód podziemnych znajdujących się na Półwyspie Helskim.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą skutkować tylko niewielkimi miejscowymi, dalszymi nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej. Na niewielkich fragmentach obszaru objętego projektem planu nastąpi wyrównanie rzeźby i powstaną powierzchnie wyrównane o niewielkich spadkach połączone z likwidacją różnej wielkości niewielkich skarp, krawędzi, zagłębień i pagórów.

Niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na rzeźbę terenu w granicach najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 i nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żadnym przypadku w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Niewielkie, miejscowe nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie przyczynią się do zmian w rzeźbie, a tym bardziej nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będą źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować dalszymi nieodwracalnymi, ale tylko niewielkimi i miejscowymi zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej.

Nieodwracalne, niewielkie miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki gruntowe w granicach najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, a tym bardziej nie będą oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone i również nie wpłyną niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie niewielkie miejscowe, nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu nie będą w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Nieodwracalne, niewielkie miejscowe zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych powstałe w granicach analizowanego projektu planu związane z realizacją jego ustaleń nie przyczynią się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2024 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).

Na terenie gminy Jastarnia, w tym również i w granicach obszaru objętego projektem planu nie zostały zlokalizowane zakłady dużego ryzyka (ZDR) oraz zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).

Najbliższe zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 17,8 km na południowy zachód,
- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo około 18,3 km na południowy zachód.

Natomiast najbliższy zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajduje się we Władysławowie ENERGOBALTIC (około 18,4 km).

Przebiegająca przez obszar objęty projektem planu droga wojewódzka nr 216 z Redy, przez Władysławowo, Jastarnię do Helu oraz przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie od północy linia kolejowa nr 213 z Redy na Hel są zaliczane do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne. **W wyniku powstania nadzwyczajnych zdarzeń z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne zagrożone mogą być tereny bezpośrednio przyległe do tej drogi.**

Funkcje planowane możliwe do lokalizacji w granicach obszaru objętego projektem planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko

wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Starosta Pucki posiada *Rejestr terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz rozpoznanych osuwisk* opracowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. Nr 121, poz. 840), w którym na terenie objętym analizowanym projektem planu nie wskazano aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi w granicach obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004 a tym bardziej nie będą oddziaływać na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone i również nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi i nie przyczyni się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Na terenie objętym projektem planu nie znajdują się źródła promieniowania elektromagnetycznego o powierzchniowych obszarze oddziaływania.

Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17

grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na terenie objętym projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej, a stacje najbliższe położone w stosunku do jego granic znajdują się:

- przy ul. ks. Bernarda Sychty 99 około 190 m na północny zachód,
- przy ul. ks. Bernarda Sychty 95 około 160 m na północny zachód,
- przy ul. Rybacka 33 około 210 m na południowy zachód.

W przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej w granicach obszaru objętego projektem planu nie nastąpi zmiana obecnie korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, ma miejsce niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie gminy Jastarnia pomiary natężenia pola elektromagnetycznego są mierzone przez Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w Jastarni przy ul. Stelmaszczyka 3. Zmierzone wartości natężenia pola elektromagnetycznego w tym punkcie pomiarowym w 2022 roku wynosiły poniżej 1,17 V/m, przy średniej arytmetycznej natężenia PEM w województwie pomorskim 1,04 V/m, a na terenie powiatu puckiego – 1,22 V/m.

Operatorzy poszczególnych anten telefonii komórkowej wykonują pomiary emisji pól elektromagnetycznych w ich otoczeniu. Na stacjach bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanych w gminie Jastarnia w 2023 roku emisja pola elektromagnetycznego nie przekroczyła 7 V/m.

Poziom pól elektromagnetycznych w rejonie stacji bazowych telefonii komórkowej zlokalizowanych w gminie Jastarnia w latach 2021-2025 wahał się od 3,65 V/m w Kuźnicy do 9,43 V/m w Jastarni, co stanowiło odpowiednio 13% i 34% wartości granicznej 28 V/m. Obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

W granicach obszaru objętego projektem planu w okresie wykonywania pomiarów kontrolnych wartości pól elektromagnetycznych funkcjonowania stacji bazowej telefonii komórkowej przy ulicy ks. Bernarda Sychty 95 cztery punkty pomiarowe zostały zlokalizowane w jego granicach – w rejonie ulic ks. Bernarda Sychty i Portowej. Zmierzone wartości pól elektromagnetycznych wahały się od 2,51 V/m do 4,13 V/m. Obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

Na podstawie opracowania IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego” - mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w województwie pomorskim” można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem planu został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Jednocześnie obszar objęty projektem planu został zaliczony do obszarów, na którym występowały powodzie od strony morza o mechanizmie naturalnego wezbrania oraz do obszarów prawdopodobnego wystąpienia powodzi o mechanizmie naturalnego wezbrania.

Obszar w granicach analizowanego projektu planu został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka

powodziowego, które zostały opublikowane w grudniu 2020 roku, a następnie zaktualizowane we wrześniu 2022 roku – arkusze N-34-38-C-d-3 i N-34-38-C-d-4.

Znaczne fragmenty terenu objętego projektem planu zostały wskazane jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią oraz jako obszar zagrożenia powodziowego.

Jednocześnie obszar objęty projektem planu nie będzie zalany w wyniku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących oraz całkowitego zniszczenia wału przeciwsztormowego.

Do ustaleń analizowanego projektu planu w związku z istniejącym zagrożeniem powodzią zostały wprowadzone odpowiednie zapisy.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią w granicach obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, a tym bardziej nie będzie zagrażać gatunkom, dla których ochrony zostały one wyznaczone.

Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem powstania zagrożenia powodzią, a tym samym nie przyczyniać się będzie do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

W granicach analizowanego obszaru objętego projektem planu, zgodnie z bazą danych geologicznych MIDAS PIG-PIB (stan na 01 października 2025 roku), nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin oraz nie ustanowiono obszarów i terenów górniczych.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują złoża kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, czyli złoża które mogą być uznane za złoża kopalin o znaczeniu strategicznym i krytycznym.

W bezpośrednim sąsiedztwie od zachodu obszar objęty analizowanym projektem planu sąsiaduje z prognostycznym złożem soli kamiennej.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości pełnej ochrony i eksploatacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalin.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej w zasadzie na całej jego części przeznaczonej pod planowaną uzupełniającą zabudowę mieszkaniową i usługową.

Dalsze miejscowe zmiany i przekształcenia pokrywy glebowej nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Nieodwracalne, miejscowe, niewielkie, ale całkowite zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki glebowe najbliższych położonych obszarów Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004.

Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na warunki glebowe w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnie oddziaływać na warunki glebowe najbliższych położonych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

Grunty leśne nie występują w granicach analizowanego projektu planu.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli uporządkowanie formalno-przestrzenne terenów włączonych w jego granice dla utrwalenia istniejących funkcji oraz dla umożliwienia realizacji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej lub usługowej wraz z zielenią towarzyszącą nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na grunty leśne znajdujące się w granicach miasta i w jego w sąsiedztwie, a przede wszystkim na grunty leśne w najbliższych położonych obszarach Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004.

Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na grunty leśne w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i nie będzie w żadnym przypadku i w żaden sposób oddziaływać na szczególne cele ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na grunty leśne w najbliższych położonych korytarzach ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzach ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn).

Część obszaru objętego analizowanym projektem planu znajduje się w obszarze objętym decyzją o wpisie do rejestru zabytków - zespołu ruralistycznego dawnej osady rybackiej Bór nr 959 z dnia 17 kwietnia 1979 r. (dawny numer 819) w strefie restauracji urbanistycznej – strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej, dlatego wszelkie zamierzenia w jego granicach wymagać będą stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem plan występują następujące obiekty zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków i w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków.

Do ustaleń projektu planu dla obiektów zabytkowych ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków i w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków wprowadzono odpowiednie zapisy.:

Jednocześnie w granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się budynek zabytkowy wpisany do Rejestru zabytków nieruchomych Województwa Pomorskiego, objęty ścisłą ochroną konserwatorską – jest to chata rybacka, ul. Szkolna 10, dom szachulcowy, z ok. 1900 r. (nr rej. 1025, dawny nr 875 z 24 czerwca 1983r.) oznacza to, że wszelkie zamierzenia przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków wymagają stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami.

Część obszaru objętego analizowanym projektem planu znajduje się w strefie ochrony otoczenia obszaru wpisanego do rejestru zabytków nr 959 z dnia 17.04.1979 (dawny nr rej. 819) zespołów ruralistycznych Jastarni: dawnej osady rybackiej Jastarnia i dawnej osady rybackiej Bór, w strefie ograniczenia gabarytów zabudowy, oznacza to, że wszelkie zamierzenia w jej granicach wymagać będą stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie jednak zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

W czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie niewielka, miejscowarozbudowa i budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej średniego ciśnienia. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej tej części miasta, co zdecydowanie poprawi również warunki życia jej mieszkańców.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową w tej części miasta.

Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań skutków realizacji planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych obszarów cennych przyrodniczo, na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220004, nie wpłynie również niekorzystnie na ich integralność oraz nie przyczyni się do naruszenia ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej najbliższych położonych korytarzy i płatów ekologicznych wyznaczonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) oraz najbliższych położonych korytarzy ekologicznych tworzących układ Północnego korytarza ekologicznego (KPn). Jednocześnie w żadnym przypadku nie będzie źródłem ograniczeń w swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem oddziaływań skumulowanych, ze względu na wielkość terenów przeznaczonych pod nową, uzupełniającą zabudowę mieszkaniową lub usługową.

Analizowany fragment Jastarni oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a jego odległości do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu. Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu środowiska w okresie sporządzania nowej edycji programu ochrony środowiska dla miasta, czy w okresie sporządzania map akustycznych dla miasta.

Ocenę aktualnego stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego prowadzi się w oparciu o monitoring krajowy, regionalny i lokalny, często finansowany przez poszczególne gminy, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Częstotliwość i zakres prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska określony jest w przepisach odrębnych. W ramach prowadzonych monitoringów ocenie mogą podlegać takie elementy jak:

- jakość wód powierzchniowych i podziemnych;
- zanieczyszczenia powietrza;
- warunki klimatu akustyczny;
- promieniowanie elektromagnetyczne;
- gospodarowanie odpadami.

Wnioski

Po przeprowadzonych analizach oraz w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne do ustaleń projektu planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy mające na celu kompleksową ochronę cennej szaty roślinnej:

- **przy realizacji ustaleń projektu planu zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: dziko występujących roślin objętych ochroną, dziko występujących zwierząt objętych ochroną, dziko występujących grzybów objętych ochroną;**
- **dla kształtowania terenów zieleni: powierzchni biologicznie czynnych, zadrzewień, należy stosować gatunki zgodne z warunkami siedliskowymi,**
- **lokalizowanie zieleni w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,**
- **maksymalne zachowanie istniejących drzew i zadrzewień,**
- **przystosowanie terenów zieleni do funkcji retencyjnych wód opadowych i roztopowych.**

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.13.1.2025.JK

Gdańsk, dnia 24.01.2025 r.



UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) w sprawie wniosku *Burmistrza Jastarni* nr UAN.6722.2.2024.AK z dn. 03.01.2025 r. (wpływ 10.01.2025 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miejscowości Jastarnia, w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza z następującymi uwagami:

- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie obszaru planu na tle występujących i sąsiadujących form ochrony przyrody;
- w prognozie należy zawrzeć informacje na temat zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na terenie projektu planu, wskazując przy tym szczegółową lokalizację obszaru lasu, której zmiana dotyczy, jego charakterystykę oraz cel jakiemu ma służyć taka zmiana;
- w prognozie konieczne jest przedstawienie analizy i oceny wpływu realizacji poszczególnych kart terenu projektu planu miejscowego na formy ochrony przyrody zlokalizowane na obszarze objętym planem i jego sąsiedztwie w oparciu o aktualny stan dokumentacji przyrodniczej i dostępne fakty potwierdzające takie oddziaływanie.

Tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, że:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;
2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).

Do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku...), a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach przewidzianych stosownymi przepisami prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1336 ze zm.).

Otrzymują:

1. Burmistrz Jastarni, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia
2. aa

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

W GDAŃSKU

Mariusz Janowski
Naczelnik

Wydział do spraw Zagospodarowania Przestrzennego



**PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w PUCKU**
ZNS.9022.20.2025.NK.1

Puck, dnia 17.01.2025 r.

**Burmistrz Jastarni
ul. Portowa 24
84-140 Jastarnia**

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416), art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku po zapoznaniu się z przedłożonym przy piśmie nr UAN.6722.2.2024.AK z dnia 03.01.2025 r. (wpływ 10.01.2025 r.) wnioskiem Burmistrza Jastarni o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Jastarnia, w rejonie ul. Portowej, Sychty i Mickiewicza, sporządzanego na podstawie uchwały Rady Miejskiej Jastarni nr VI/44/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r.**

uzgadnia

przedłożony wniosek – bez uwag.

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt zawartości prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw., odpowiednio uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji niezbędnych do oceny stanu higieniczno-sanitarnego środowiska na obszarze objętym w/w projektem planu.

W prognozie oddziaływania na środowisko muszą zostać zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, uzgodniono jak na wstępie.

**Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Pucku
Piotr Madej**
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Burmistrz Jastarni
2. a/a