

PROTOKÓŁ NR XVII/2012

Z obrad XVII zwyczajnej sesji Rady Miasta Jastarni, która odbyła się w dniu 27 lutego 2012 r. o godz. 10.00 w Sali posiedzeń Rady Miasta, Ratusza Miejskiego w Jastarni.

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu : nr 1 lista radnych , nr 2 lista osób zaproszonych.

1. Obrady otwarte zostały przez Przewodniczącego Rady Pana Wojciecha Kohnke, który przywitał radnych oraz zaproszone osoby.

2. Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad – obecnych 14 radnych wg listy obecności (nieobecna usprawiedliwiona Radna El. Włodarski) – na ustawowy skład Rady 15 radnych. Prowadzący obrady stwierdził – „stwierdza, iż obrady XVII zwyczajnej sesji są prawomocne do podejmowania uchwał”.

3. Zatwierdzenie porządku obrad - Przewodniczący Rady przed odczytaniem proponowanego porządku obrad XVII zwyczajnej sesji Rady, zaproponował wprowadzenie dodatkowego tematu dot. :przyjęcia rezolucji w sprawie protestu nie przyznania koncesji TV *Trwam*, miejsca na przygotowanym multipleksie cyfrowym , co umożliwiło by w przyszłości, nadawanie programów w technologii cyfrowej. Radni 9 głosami „za”, „przeciw” 3 „w” 1 - przyjęli zaproponowany temat, akceptując wprowadzenie dodatkowego tematu do porządku obrad – jako pkt 9. W związku z tym, następujące po nim punkty w porządku obrad, otrzymują odpowiednio wyższą numerację.

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, wprowadzając dodatkowy temat :

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady.
5. Informacja Burmistrza dot. pracy urzędu w okresie między sesjami.
6. Informacja dotycząca przeznaczenia i zagospodarowania budynków byłych szkół w Juracie i Kuźnicy.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał :
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część działki nr 10/22 km 4).
 - 2) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część działki nr 57/6 km 25).
 - 3) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (działka nr 55/3 km 21).
 - 4) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część działki nr 51/8 km 33).

- 5) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część działki nr 87 km 21).
 - 6) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 184 km 19).
 - 7) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 63/1 km 19...)
 - 8) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 63/5 km 19...).
 - 9) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 63/4 km 19).
 - 10) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 2/80 km 24...).
 - 11) W sprawie zamiany gruntów w miejscowości Jastarnia (dz. nr 35/3 km 12,36/3 km 12 na dz. ...).
 - 12) W sprawie wydawania gazety samorządowej.
 - 13) W sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Jastarnia na 2012 rok.
9. Przyjęcie Rezolucji.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 11. Wolne wnioski.
 12. Komunikaty.
 13. Zamknięcie obrad.

Proponowany, odczytany porządek obrad, w wyniku głosowania 14 głosami „za” został przyjęty i stanowi załącznik do protokołu nr 3.

4. Przyjęcie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady.

Przewodniczący Rady skierował pytanie : czy wszyscy radni zapoznali się z protokołem, czy są uwagi do jego treści ? Radni uwag nie zgłosili. Prowadzący zarządził głosowanie: „za” przyjęciem protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady – głosowało 14/14 radnych. Protokół został przyjęty.

5. Informacja burmistrza dotycząca pracy urzędu w okresie między sesjami.

Burmistrz poinformował – w okresie sprawozdawczym :

- wyłożono plan zagospodarowania przestrzennego Juraty, przyjęto protesty, wnioski zmian. Zapoznano się z ich treścią. Wnioski zostaną przedłożone Radzie celem zaopiniowania;
- odbędzie się dyskusja społeczna na temat planu zagospodarowania ulicy Polnej, można wnosić uwagi do tego planu do 12 marca br. termin rozpatrzenia uwag jest 21 dni po wyłożeniu , w dalszej kolejności po rozpatrzeniu uwag nastąpi uchwalenie planu zagospodarowania. W terminie 30 dni Wojewoda Pomorski wyda opinię co do zgodności uchwały z przepisami. Następnie jest publikacja planu.
- w połowie marca nastąpi wyłożenie projektu planu terenu gdzie ma być zlokalizowany sklep wielko-powierzchniowy.

Miasto przejęło tereny przeznaczone pod drogi gminne. Jest to część ulicy Ceynowy, część ulicy Stelmaszczyka – są to tereny osoby fizycznej, w zamian nastąpiło postępowanie na rzecz tej osoby - działania związane z zasiedzeniem terenu.

W związku z pytaniem pani El. Włodarski dot. transportu drogowego środkami komunikacji publicznej, miasto wystąpiło z pismem w tej sprawie do Urzędu Marszałkowskiego (przekazując uwagi radnej). Miasto otrzymało odpowiedź, które przekazuję (odpowiedź do wglądu w BRM).

W okresie sprawozdawczym wywieziono cztery sztuki dzików z naszego terenu.

Podjął działanie Zespół Interdyscypliny, przeprowadzono szkolenie Zespołu. Odbiło się także spotkanie na którym rozpatrzono cztery sprawy, zostały one przydzielone zespołom roboczym. Zespoły robocze spotkały się z osobami pokrzywdzonymi jak i sprawcami przemocy w rodzinie. Określono wnioski, wskazując jakie działania w stosunku do osób zawinionych podjąć.

Podpisano umowę dzierżawy na ładowisko, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Został złożony wniosek do ARiMR – w sprawie naszych boksów rybackich (w związku z oszczędnościami w realizacji inwestycji i chęci zakupu sprzętu do wyposażenia obiektów). Podpisano aneks do umowy na przedłużenie terminu rozliczenia tej inwestycji.

W okresie sprawozdawczym **Burmistrz wydał 37 zarządzeń** w sprawach m.in.:

- oddania terenów gminnych w dzierżawę;
- opracowania planu operacyjnego funkcjonowania Miasta Jastarni w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa i w czasie wojny. Powołano zespół planistyczny, do którego powołano trzech pracowników UM;
- ogłoszenia otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Gminy Miasta Jastarni w 2012 roku; powołano komisję do przekazywania i odbierania nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę. Powołano trzech członków komisji; sporządzono i ogłoszono wykaz działek przeznaczonych do zbycia w drodze bezprzetargowego przekazania w ramach zamiany;
- wprowadzenie zmian do regulaminu okresowej oceny pracowników; zmiany do regulaminu Gospodarowania Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych w UM;
- określenia wykazu obszarów morskich przyległych do granic administracyjnych miasta Jastarni, na których burmistrz planuje utworzenie kąpielisk w 2012 r.;
- powołanie komisji do przeprowadzenia kontroli obiektu remizy OSP; określono plan finansowy UM na 2012 r.;
- określenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce sam. terytorialnego odrębnymi ustawami do uchwały budżetowej miasta Jastarnia na 2012 r.;
- wyrażenie zgody na zbycie lokalu mieszkalnego w Juracie; przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – kompleksowa dostawa energii elektrycznej oraz świadczenia usług przesyłania i dystrybucji energii w celu oświetlenia ulic na terenie Gminy;

- powołanie komisji archiwizacyjnej dok. z wyborów do Sejmu i Senatu RP; powołanie komisji konkursowej do oceny ofert na realizację zadań publicznych.

Szczegółowy wykaz zarządzeń stanowi załącznik do protokołu nr 4.

Miasto zawarło po 23 stycznia 2012 r. następujące akty notarialne :

W sprawie zamiany gruntów :

- Realizacja uchwały RM Nr XXXIX/274/2009 z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gminnej oznaczonej numerami 63/33, km. 16 o pow. 1.054 m² i 63/31, km. 16 o pow. 151 m² (łącznie pow. 1.205 m²), położonej w Jastarni przy ul. Błękitnej, przewidzianej w projekcie planu zagospodarowania na cele mieszkaniowe - o wartości brutto 844.705 zł, w tym pod VAT w wys. 23%, tj. 157.952,96 zł (cena 1 m² netto 570 zł) – w zamian za nieruchomość stanowiącą własność osoby fizycznej, oznaczonej jako działki: Nr 64, km. 7 o pow. 115 m², Nr 76, km. 8 o pow. 338 m², Nr 14, km. 9 o pow. 649 m², Nr 37, km. 9 o pow. 274 m², Nr 43, km. 10 o pow. 984 m², Nr 42, km. 11 o pow. 120 m², Nr 45, km. 11 o pow. 72 m², Nr 61, km. 11 o pow. 143 m² i Nr 97, km. 15 o pow. 503 m², położone w Jastarni, przewidziane w projekcie planu zagospodarowania miasta w części pod obecny i projektowany użytek ekologiczny, zieleni, komunikację drogową, zabudowę mieszkaniową, a także w obowiązującym planie zagospodarowania – pod zabudowę mieszkaniową, przetwórstwo rybne i drogę - o wartości 684.801 zł (średnia cena 1 m² = 214 zł). Umowa notarialna Rep. A Nr 919/2012 z dnia 14.02.2012 r. Dopłata na rzecz Gminy Jastarnia z tyt. różnicy wartości gruntów wyniosła 159.904 zł, w tym. pod. VAT w kwocie 157.952,96 zł.
- Realizacja uchwały RM Nr XLVII/349/2010 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gminnej oznaczonej numerem 2/42, km. 33 o pow. 8 m², położonej w Juracie przy ul. Wojska Polskiego, przewidzianej w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego miasta pod zabudowę mieszkaniowo-usługową - o wartości 5.040 zł, w tym pod. VAT w wys.23%, tj. 942,44 (cena 1 m² brutto wynosi 630 zł) – w zamian za nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych, położone w Juracie przy ul. Wojska Polskiego, stanowiące działki: Nr 2/38, km. 33 o pow. 4 m² i Nr 2/40, km. 33 o pow. 6 m² – przewidziane w projekcie planu zagospodarowania na cele publiczne (część drogi gminnej) – o wartości 5.200 zł (cena 1 m² wynosi 520 zł). Umowa notarialna Rep. A Nr 906/2012 z dnia 14.02.2012 r. Zamiana nieruchomości nastąpiła bez wzajemnych dopłat.

Miasto dokonało sprzedaży gruntów w drodze bezprzetargowej (*na tzw. poprawę warunków zagospodarowania działki przyległej*).

- Realizacja uchwały Rady Miasta Jastarnia Nr XIII/86/2011 z dnia 24 października 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, oznaczonej ewidencyjnie jako działka Nr 40/3,

km. 19 o pow. 17 m², położonej w Jastarni przy ul. Abrahama. Umowa notarialna Rep. A Nr 925/2012 z dnia 14.02.2012 r. Cena sprzedaży nieruchomości ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego wyniosła 6.120 zł, w tym pod. VAT w wys. 23%, tj. 1.144,39 zł (cena 1 m² wynosi 360 zł).

Burmistrz przekazał informacje dot. przeprowadzenia działań wyjaśniających dot. pisma mieszkańców Kuźnicy w sprawie umorzenia należnej kwoty – wg informacji dotyczy to kosztów zasiedzenia gruntu. W tej sprawie burmistrz wydał decyzję dot. rozłożenia należności na raty. Osoba ta nie realizowała wpłat, w związku z tym nagromadziły się odsetki za zwłokę. Nie ma możliwości umorzenia tej należności. Decyzję w takiej sprawie podejmuje Naczelnik Urzędu Skarbowego, burmistrz tylko opiniuje sprawę.

Radna J.Konkel-Marchwińska – w sprawozdaniu jest ujęta sprawa dzierżawy terenu plaży bałtyckiej Jastarnia – Jurata, jakie to tereny?

Burmistrz – wszystkie miejsca które zostały zaopiniowane do prowadzenia działalności gospodarczej od strony morza.

Radna J.Konkel-Marchwińska – czy zawarł pan z tymi podmiotami umowy dzierżawy?

Burmistrz – na tym etapie , jest to związane z wywieszeniem ogłoszenia, że dany teren jest przeznaczony do dzierżawy.

6.Informacja dotycząca przeznaczenia i zagospodarowania budynków byłych szkół w Juracie i Kuźnicy.

Burmistrz – obiekt w Kuźnicy : były tam trzy propozycje przeznaczenia, wykorzystania obiektu na funkcje publiczną. Była to propozycja Muzeum Ziemi Puckiej i dwie propozycje instytucji kościelnych, tj. Towarzystwa Salezjańskiego i Caritasu. Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda tak – Muzeum jest zainteresowane inną lokalizacją swojego punktu, Salezjanie telefonicznie poinformowali mnie o wycofaniu swojej oferty, jedynym oferentem zainteresowanym tym obiektem jest Caritas. Miasto przygotowało umowę najmu, która nie została jeszcze z Caritasem uzgodniona. Zakładamy najem na okres jednego roku za kwotę symboliczną. Jest to lepsze rozwiązanie niż użyczenie obiektu. W obiekcie mają przebywać podopieczni Caritasu i udostępnienie świetlicy na rzecz mieszkańców, docelowo planuje się uruchomienie przedszkola w Kuźnicy.

Obiekt w Juracie – na dzień dzisiejszy , nie mamy żadnych ofert. Można wydzierżawić obiekt na okres sezonu letniego - na wynajem pomieszczeń na cele noclegowe, na cele turystyczne. Należałoby to ogłosić do wiadomości publicznej.

7.Interpelacje i zapytania radnych.

Zapytania zgłosili :

Radna M.Kałamarz - co dalej ze starym obiektem UM?

Jak wygląda sprawa z mieszkaniem przy ulicy Szkolnej po zmarłym mieszkańcu Jastarni?

Radny P.Selin – jak wygląda sprawa z apartamentami, na jakim etapie jest realizacja naszych propozycji?

- na jakim etapie jest sprawa postępu przyczep w porcie (decyzja miała być do 15 lutego)?
- czy jest plan pracy MZP, miał powstać, jeżeli jest ten plan, to jak jest realizowany?
- na jakim etapie jest sprawa sklepu wielko-powierzchniowego?
- od strony morza są bardzo wąskie plaże, są zniszczone, czy będą prowadzone prace renowacyjne?

Radny B.Selin – na terenie gminy od strony Zatoki odkryto szczątki ludzkie – jak ta sprawa dalej wygląda, jaka jest procedura zabezpieczenia tych szczątków?

Radny A.Dorsz – jak z reklamacją Orlika; w jakich miejscach będzie odbudowa plaż czy będzie objęta pracami cała plaża? Na ulicy Główniejskiego miały być lampy, jak sprawa wygląda z realizacją oświetlenia?

Radna I.Konkel - na jakim etapie jest sprawa spalonego jachtu?

Radna D.Lenc – czy pracownicy MZP zostali przeszkoleni w zakresie obsługi sztalarki? Na jakim etapie jest reklamacja barier w marinie?

Radny K.Klejna - na zebraniu w Kuźnicy uzgodniono, że w biuletynie informacyjnym zostaną zaprezentowane wszystkie oferty dot. wykorzystania obiektu szkoły, będzie dołączona ankieta dla mieszkańców, aby mogli się wypowiedzieć jaką ofertę akceptują. Mieszkańcy pytają, kiedy to będzie?

- czy świetlica w szkole będzie czynna przez cały rok, tak jak obiecano mieszkańcom?
- czy od roku szkolnego będzie działało przedszkole w Kuźnicy?

Przewodniczący Rady – proszę o informacje dot. tramwaju wodnego, czy Urząd Marszałkowski wycofał się ze współpracy? Hel podobno też niechętnie chce współpracować i finansować, jak ta sprawa wygląda?

Radna I.Konkel – jakie warunki umowy zostały zawarte w umowie, czy takie jak w uchwale? Jakie są uzgodnienia dot. zamiany o której burmistrz informował w pierwszej referowanej sprawie pkt 5?

8. Podjęcie uchwał :

1) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część .działki nr 10/22 km).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy : wyrażenia zgody przez Radę Miasta na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Jastarni przy ul. A. Mickiewicza, oznaczonej ewidencyjnie jako cz. dz. nr 10/22, karta mapy 4 o

powierzchni 6.679 m², zapisanej w KW Nr 17037, stanowiącej własność Gminy Jastarnia i na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uzasadnieniem podjęcia uchwały jest to, że : przedmiotem dzierżawy jest część działki oznaczonej ewidencyjnie nr 10/22, karta mapy 4 o pow. 6.679 m², stanowiącej własność Gminy Jastarnia. Grunt zostaje przeznaczony pod dzierżawę w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z treścią przepisu Art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość stanowiąca własność gminy może być oddana w dzierżawę. W związku z tym, że, po upływie obowiązywania umowy dzierżawy zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony chcą zawrzeć kolejną umowę dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/119/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 5.

2) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część działki nr 57/6 km 25...).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy : wyrażenia przez Radę zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Jastarni przy ul. Braci Kłósów, oznaczonej ewidencyjnie jako cz. dz. nr 57/6, karta mapy 25 o powierzchni 320 m², zapisanej w KW Nr 17037, stanowiącej własność Gminy Jastarnia i na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uzasadnieniem podjęcia odczytanej uchwały jest to, że : przedmiotem dzierżawy jest część działki oznaczonej ewidencyjnie nr 57/6, karta mapy 25 o pow. 320 m², stanowiąca własność Gminy Jastarnia. Grunt zostaje przeznaczony pod dzierżawę w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z treścią przepisu Art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość stanowiąca własność gminy może być oddana w dzierżawę. W związku z tym, że, po upływie obowiązywania umowy dzierżawy zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony chcą zawrzeć kolejną umowę dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/120/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 6.

3) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (działka nr 55/3 km 21).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Jastarni przy ul. Stelmaszczyka, oznaczonej ewidencyjnie jako dz. nr 55/3, karta mapy 21 o pow. 22 m², zapisanej w KW Nr 6205 ; dz. nr 58/5, karta mapy 21 o pow. 10 m², zapisanej w KW Nr 16959, stanowiących własność Gminy Jastarnia i na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same nieruchomości.

Uzasadnieniem podjęcia odczytanej uchwały jest to, że : przedmiotem dzierżawy są działki oznaczone ewidencyjnie nr 55/3, 58/5, karta mapy 21 o łącznej pow. 32 m², stanowiące własność Gminy Jastarnia. Grunt zostaje przeznaczony pod dzierżawę w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z treścią przepisu Art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość stanowiąca własność gminy może być oddana w dzierżawę. W związku z tym, że, po upływie obowiązywania umowy dzierżawy zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony chcą zawrzeć kolejną umowę dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/121/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 7.

4) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część działki nr 51/8 km 33....).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Juracie przy ul. Wojska Polskiego, oznaczonej ewidencyjnie jako cz. dz. nr 51/8, karta mapy 33 o powierzchni 110 m², zapisanej w KW Nr 17174, stanowiącej własność Gminy Jastarnia i na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uzasadnieniem podjęcia odczytanej uchwały jest to, że : przedmiotem dzierżawy jest część działki oznaczonej ewidencyjnie nr 51/8, karta mapy 33 o pow. 110 m², stanowiąca własność Gminy Jastarnia. Grunt zostaje przeznaczony pod dzierżawę w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z treścią przepisu Art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość stanowiąca własność gminy może być oddana w dzierżawę. W związku z tym, że, po upływie obowiązywania umowy dzierżawy zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony chcą zawrzeć kolejną umowę dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.
Uchwała została podjęta i otrzymuje Nr XVII/122/2012 i stanowi załącznik do protokołu nr 8.

5) W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej, niezabudowanej położonej w Jastarni (część działki nr 87 km 21).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Jastarni przy ul. ks. Sychty, oznaczonej ewidencyjnie jako cz. dz. nr 87, karta mapy 21 o powierzchni 135 m2, zapisanej w KW Nr 23839, stanowiącej własność Gminy Jastarnia i na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uzasadnieniem podjęcia odczytanej uchwały jest to, że : przedmiotem dzierżawy jest część działki oznaczonej ewidencyjnie nr 87, karta mapy 21 o pow. 135 m2, stanowiąca własność Gminy Jastarnia. Grunt zostaje przeznaczony pod dzierżawę w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z treścią przepisu Art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość stanowiąca własność gminy może być oddana w dzierżawę. W związku z tym, że, po upływie obowiązywania umowy dzierżawy zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony chcą zawrzeć kolejną umowę dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje Nr XVII/123/2012 i stanowi załącznik do protokołu nr 9.

6) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 184 km 19...).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Jastarni, przy ul. Sportowej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 184, arkusz mapy 19 o pow. 43 m2, zapisanej w KW Nr 17037, jako własność Gminy Jastarnia.

Sprzedaż nieruchomości ma na celu poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości gruntowej, przyległej do działki będącej przedmiotem zbycia.

Dla nieruchomości wymienionej brak jest obowiązującego planu zagospodarowania miasta. W projekcie nowego planu przedmiotowa nieruchomość mieści się w obszarze oznaczonym symbolem C.24. MN,U jako teren zabudowy mieszkalno-usługowej.

Uzasadnieniem podjęcia odczytanej uchwały jest to, że zgodnie z projektem planu zagospodarowania miasta działka, o której mowa w uchwale , nie może być zbyta

jako odrębna nieruchomość. Warunki sprzedaży gruntu zostaną określone w protokole uzgodnień.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/124/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 10.

7) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 63/1 km 19...)

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Jastarni, przy ul. Bałtyckiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki Nr 63/1, arkusz mapy 19 o pow. 110 m² i Nr 63/6, karta mapy 19 o pow. 60 m², zapisanej w KW Nr 10128, jako własność Gminy Jastarnia.

Sprzedaż nieruchomości wymienionej w uchwale ma na celu poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości gruntowej, przyległej do działki będącej przedmiotem zbycia.

Dla nieruchomości obejmującej działki wymienione w uchwale brak obowiązującego planu zagospodarowania miasta. W projekcie nowego planu przedmiotowa nieruchomość mieści się w obszarze oznaczonym symbolem C.23.MN,U - jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Uzasadnieniem podjęcia odczytanej uchwały jest to, że zgodnie z projektem planu zagospodarowania miasta teren obejmujący działki, o których mowa w uchwale, nie może być zbyty jako odrębna nieruchomość.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/125/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 11.

9) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 63/4 km 19...).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Jastarni, przy ul. Bałtyckiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki Nr 63/5, arkusz mapy 19 o pow. 78 m² i Nr 63/8, karta mapy 19 o pow. 37 m², zapisanej w KW Nr 10128, jako własność Gminy Jastarnia.

Sprzedaż nieruchomości wymienionej w uchwale ma na celu poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości gruntowej, przyległej do działki będącej przedmiotem zbycia.

Dla nieruchomości obejmującej działki wymienione w uchwale brak jest obowiązującego planu zagospodarowania miasta. W projekcie nowego planu przedmiotowa nieruchomość mieści się w obszarze oznaczonym symbolem C.23.MN,U - jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje Nr XVII/126/2012 i stanowi załącznik do protokołu nr 12.

9) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 63/4 km 19...).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Jastarni przy ul. Bałtyckiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki Nr 63/4, arkusz mapy 19 o pow. 38 m² i Nr 63/7, karta mapy 19 o pow. 21 m², zapisanej w KW Nr 10128, jako własność Gminy Jastarnia.

Sprzedaż nieruchomości wymienionej w uchwale ma na celu poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości gruntowej, przyległej do działki będącej przedmiotem zbycia.

Dla nieruchomości obejmującej działki wymienione w uchwale brak jest obowiązującego planu zagospodarowania miasta. W projekcie nowego planu przedmiotowa nieruchomość mieści się w obszarze oznaczonym symbolem C.23.MN,U - jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje Nr XVII/127/2012 i stanowi załącznik do protokołu nr 13.

10) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (działka nr 2/80 km 24...).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Jastarni , przy ul. Rybackiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 2/80, arkusz mapy 24 o pow. 119 m², zapisanej w KW Nr 24095, jako własność Gminy Jastarnia.

Sprzedaż nieruchomości wymienionej w uchwale ma na celu poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości gruntowej, przyległej do działki będącej przedmiotem zbycia.

W obowiązującym planie zagospodarowania miasta działka wymieniona w uchwale, mieści się w obszarze oznaczonym symbolem 12 MU, jako teren zabudowy mieszkaniowo.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/128/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 14.

11) W sprawie zamiany gruntów w miejscowości Jastarnia (dz. nr 35/3 km 12, 36/3 km 12 na dz. ...).

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska. Uchwała dotyczy: wyrażenia zgody przez Radę, na zamianę nieruchomości gminnej niezabudowanej, położonej w Jastarni przy ul. Sztormowej, stanowiącej działki: Nr 35/3, karta mapy 12 o pow. 191 m², KW Nr 17037, Nr 36/3, karta mapy 12 o pow. 113 m², KW Nr 17037 (łącz. pow. 304 m²), przeznaczonej w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego miasta pod funkcję budownictwa mieszkaniowego.

Zamiana jest na następującą nieruchomość niezabudowaną, stanowiącą własność osoby fizycznej, położoną w Jastarni, obejmującą działki : Nr 37/1, arkusz mapy 12 o pow. 183 m², KW Nr 30889, Nr 37/2, arkusz mapy 12 o pow. 42 m², KW Nr 30889 (łącz. pow. 225 m²),

przeznaczoną w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego miasta pod zabudowę mieszkaniową oraz drogę publiczną – ul. Sztormową.

Uzasadnieniem podjęcia uchwały jest pozyskanie przez Gminę Jastarnia gruntu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową i na cele publiczne - ul. Sztormową w Jastarni.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnych : czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania : „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/129/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 15.

12) W sprawie wydawania gazety samorządowej.

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska.

Uchwała dotyczy wydawania Gazety w której publikowane będą istotne dla wspólnoty samorządowej wiadomości, materiały informacyjne, artykuły dokumentujące wydarzenia kulturalne i społeczne.

Gazeta w szczególności będzie informowała o działalności Rady Miasta Jastarni, Burmistrza Jastarni, Urzędu Miasta Jastarni oraz gminnych jednostek organizacyjnych.

Gazeta wydawana będzie średnio 1 raz w miesiącu, w nakładzie odpowiadającym uzasadnionym potrzebom.

Gazeta będzie rozprowadzana bezpłatnie na terenie Gminy Jastarnia, poprzez udostępnianie w siedzibie Urzędu Miasta, podczas imprez kulturalnych i sportowych, spotkań z mieszkańcami Gminy oraz za pośrednictwem placówek handlowych znajdujących się na terenie gminy, które wyrażą na to zgodę.

Gazeta może być rozprowadzana poza terytorium Gminy Jastarnia, w szczególności na targach i wystawach promujących Gminę.

Każdy numer Gazety jest zamieszczany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Jastarni.

Burmistrz Miasta Jastarni zapewni zredagowanie, wydrukowanie i dystrybucję Gazety, natomiast za treść Gazety odpowiadać będzie redaktor naczelny, którego wskaże Burmistrz Jastarni.

Przewodniczący Rady po odczytaniu treści projektu uchwały, skierował pytanie do radnych: czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania: „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/130/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 16.

13) W sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Jastarnia na 2012 rok.

Projekt uchwały odczytała Pani wiceprzewodnicząca J.Konkel-Marchwińska.

Odczytany plan pracy Rady Miasta Jastarnia na 2012 rok został opracowany w oparciu o plany pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2012 rok.

Przewodniczący Rady po odczytaniu treści projektu uchwały, skierował pytanie do radnych: czy są pytania w sprawie odczytanego projektu? – radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania: „za” podjęciem uchwały 14 głosów na 14 obecnych.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XVII/131/2012** i stanowi załącznik do protokołu nr 17.

9. Przyjęcie Rezolucji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do przyjęcia rezolucji zmotywowały inne Rady Gmin, Powiatów i Sejmiku, które to na sesjach przyjęły takie rezolucje.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu dokumenty: *„Rada Miasta Jastarnia, wspierając głos innych samorządów w Polsce oraz licznych organizacji, instytucji i środowisk wyraża stanowczy protest w związku z nie przyznaniem Telewizji TRWAM miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym, co uniemożliwi w przyszłości nadawania programów w technologii cyfrowej. Stanowczo protestujemy przeciwko wykluczeniu przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji w procesie przyznawania koncesji stacji o charakterze religijnym odbierając tym samym możliwość rozwoju tej katolickiej telewizji. Wyrażamy oburzenie działaniem KRRiT które narusza zasadę pluralizmu w mediach oraz równość wszystkich wobec prawa. Mieszkańcy Gminy Jastarnia jak i inni mieszkańcy naszego kraju, powinni mieć zapewniony swobodny dostęp do programów nadawanych przez Telewizję TRWAM w systemie naziemnej*

telewizji cyfrowej. Wielu mieszkańców jest przekonanych że KRRiT zastosowała wobec Telewizji Trwam niesprawiedliwe i dyskryminujące kryteria, podejmując negatywną decyzję w sprawie przyznania koncesji.

Telewizja TRWAM jest oglądana przez bardzo wielu mieszkańców naszej Gminy którzy są bardzo przywiązani do swojej stacji. Są to ludzie o silnej i głębokiej wierze katolickiej, niejednokrotnie ludzie starsi i chorzy dla których ta telewizja jest oknem na świat, możliwością brania udziału w ważnych wydarzeniach religijnych i patriotycznych. Dyskryminacja i krzywdzące decyzje administracyjne KRRiT ograniczające im dostęp powodują rozgoryczenie postawą instytucji państwa i zachowaniem urzędników.

Rada Miasta Jastarnia popierając głosy swoich mieszkańców i solidaryzując się z nimi, zwraca się do KRRiT o uszanowanie praw widzów Telewizji TRWAM i zmianę nie korzystnej i dyskryminującej decyzji."

Radny B.Selin – mam wątpliwości, czy Rada jest właściwym organem do podejmowania takiego dokumentu Rada RiT nie podlega sejmowi i tak podejmie sama decyzje w tej sprawie. Czy przyjęcie takiego dokumentu ma jakiś wpływ na dalsze ustalenia, decyzje ?

Przewodniczący Rady – Panie Radny, to nie jest uchwała, to jest protest, który kierujemy do Rady RiT. Wiem , że TV *Trwam* spełnia wszystkie formalno-prawne wymogi. Dokumenty zostały złożone w terminie, posiada wszystkie załączniki, które trzeba było mieć. Jedyna TV została odrzucona.

Burmistrz – dobrze , że jest dyskusja w tej sprawie, sam zastanawiam się czy są podstawy do podjęcia takiej rezolucji. Ale mamy prawo wypowiedzieć się jako Rada w tej sprawie. Rzeczywiście w przeszłości podejmowaliśmy rezolucje np. w sprawie kempingów-formy zabudowy Półwyspu Helskiego przez Władysławowo. Zastanawiam się nad tym czy nie powinna ona być konkretnie zaadresowana?

Przewodniczący Rady – Miasto Sopot przyjęło taką Rezolucję, a w treści jest określone gdzie kierujemy rezolucję - do KRRiT. Podobna treść rezolucji jest podjęta przez inne Rady.

Radny A.Struk – Panie Przewodniczący , zasadniczą sprawą jest stwierdzenie, na jakiej podstawie ta TV nie otrzymała zezwolenia. Nam trudno to stwierdzić. Są zwolennicy tej TV jak i przeciwnicy. – trudno dokładnie powiedzieć, ale tak naprawdę chodzi o pieniądze, ta TV nie przedstawiła swojego planu finansowego, to jest zasadniczy zarzut w tej sprawie. W tej sprawie są prowadzone protesty obywatelskie i mieszanie w to Gminy, nie jest niezgodne z prawem, prawo na to zezwala, że możemy wyrazić taką opinię. Ale uważam, że jest to nie na miejscu. Każdy obywatel może wpisać się na listę i na tym powinno się zakończyć. Na platformie przyszłościowo będzie takie pasmo, w momencie uwolnienia się pasm i wprowadzeniu cyfryzacji .

Przewodniczący Rady – TV *Trwam* spełnia warunki, majątek TV był publicznie prezentowany, każdy mógł się z tym zapoznać. Uważam , że jest to forma dyskryminacji TV katolickiej, jako katolik mam obowiązek zabrać głos w tej sprawie.

Ma Pan rację, że to zostanie uwolnione, tylko kiedy? Drugie rozdanie może nastąpić np. za pięć lat. Jeśli jako Rada możemy taką formę protestu wystosować, to uważam, że jest to stosowne w celu ochrony ludzi starszych, którzy oglądają tą TV i jest to jedyna możliwość ich kontaktu z informacjami. Wiemy jak wygląda program TV komercyjnych.

Radna T.Kustus – musimy zdać sobie sprawę co to jest rezolucja, jest to protest i taki protest jest wolą mieszkańców. A my jako Rada, jesteśmy zobligowani do tego ustawowo. Każdy ma prawo do tego, ten protest jest słuszny nie pod kątem czy jestem katoliczką czy nie. Reprezentujemy wszystkich ludzi. Im więcej jest tego rodzaju stacji, tym bardziej obiektywnie można spojrzeć na różne sprawy. Nie tylko jedna TV, jeden pogląd, trzeba wysłuchać wszystkie opinie. Dowiedzieć się jaki jest pogląd w danej sprawie. Do tej sytuacji, nic nie ma wiara – bo jesteśmy do tego zobowiązani.

Radny P.Selin – czy nie mieszamy różne sprawy, nie wierzymy w księży, tylko w Boga. Powinniśmy skupić się nad tym, że jako wierzący możemy podjąć sprawę, ale mam wrażenie, że zaczynamy tą sprawę traktować politycznie i wjeżdżamy sobie na ambicje. Proponuję zakończenie tego sporu i udowadnianie sobie.

Radny B.Selin – uważam, że jest to sprawa polityczna, jest to TV o charakterze katolickim, ta TV nie podlega pod Episkopat. TV o różnych przekonaniach powinny istnieć.

Przewodniczący Rady – czy są pytania nie w kwestii polityki, tylko rezolucji? – nie widzę. Proponuję przegłosowanie odczytanej treści rezolucji : kto jest „za” przyjęciem rezolucji - 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 6 osób. Rezolucja została przyjęta.

10. odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na pytania udzielił Burmistrz :

- pytanie dot. UM – w chwili obecnej jest wykorzystywany na budynek magazynowy , są tam składowane sprzęty ze szkoły (łóżka materace, sprzęt do organizacji kolonii w budynku szkoły). W okresie lata to wyposażenie jest wykorzystywane przez szkoły. W sezonie obiekt jest wykorzystywany do zakwaterowania pracowników sezonowych, tam lokujemy policjantów, tam umieszczamy też inne osoby. Jeżeli chodzi o całościowe wykorzystanie obiektu, trwa postępowanie spadkowe, sprawa własności gruntów nie została uregulowana. Miasto w tej sytuacji na obecny stan nie może obiektu zbyć, ani oddać w dzierżawę. Nawet gdyby miasto chciało przebudować obiekt, nie dostanie pozwolenia na budowę. Postępowanie sądowe o zasiedzenie nadal trwa, reprezentuje nas mecenas Urbański. Sprawa toczy się ok. min. 10 lat.

Radca prawny - sprawa mieszkania – jest konkurencja do spadku, zgłosiła się inna osoba, podobno krewny zmarłego, on będzie miał pierwszeństwo przed nami. Osoba ta będzie mogła pokryć koszty pochówku zmarłego. Ta osoba przejmie walkę ze spadkobiercami testamentowymi, którzy podobno są. Gmina złożyła wniosek o przejęcie spadku, zobaczymy jak sprawa rozwinie się.

Sprawa spalonego jachtu - w tej sprawie nie zmieniło się nic, właściciele jachtu nie wystąpili przeciwko gminie, wystąpili tylko o zabezpieczenie dowodów. W tej sprawie są dwie opinie biegłych. Jedna opinia szacuje straty na ok. pół miliona złotych, biegły pożarnictwa stwierdził, iż pożar mógł powstać w wyniku zaproszenia ognia. Właściciele do dnia dzisiejszego nie zgłosili pozwu przeciwko gminie, musimy czekać aż wystąpią z powództwem.

- W sprawie barierek – określiłam swoje stanowisko na ostatniej sesji i ono nie uległo zmianie. Pan kierownik przedstawił sprawę, jego zdaniem powinna sprawa być załatwiona w formie reklamacji, moim zdaniem nie jest to właściwy tryb postępowania. Nie uległy one zniszczeniu z powodu wady materiału, po prostu ktoś fizycznie uszkodził barierki. Można zlecić ekspertyzę materiałów, oraz sprawdzenie czy montaż był zgodny z parametrami. Uważam, że *Hydrobudowa* miała rację odmawiając naprawy barierek.

- Sprawa odnalezienia szczątków, kwestia pochówku tych szczątków – zasadniczym dokumentem do wykonania tych czynności, jest akt zgonu. Jest dylemat, kto taki akt ma wystawić? Prokuratura sprawę umorzyła, ze względu na braku podstaw, iż do śmierci przyczyniły się osoby drugie. Uzyskam informacje od Prokuratury jak dalej potoczą się czynności w tej sprawie. Pochówek może będzie przeprowadzony na koszt gminy.

- Kwestia apartamentowców - do każdej decyzji wystawionej w sprawie podatku od nieruchomości, jest dołączona informacja o obowiązku zgłaszania faktu prowadzenia wynajmu tych pomieszczeń i uiszczenia podwyższonego opodatkowania.

Radna M.Gronalewska – jaka jest procedura naliczania należności podatkowych po wybudowaniu domu, oddaniu do użytku, jak to dalej wygląda?

Radca prawny - w ciągu 14 dni od dnia odbioru, oddania do użytku jest obowiązek zgłoszenia tego faktu do UM.

z-ca Burmistrza – inspektor nadzoru budowlanego wysyła kopię oddania obiektu do użytku do Starostwa, my powinniśmy otrzymać kopię tego dokumentu.

Radna M.Gronalewska - wnioskuję o wykonanie zestawienia obiektów istniejących a nie uwzględnionych w wymiarze podatku, t.j. wykaz obiektów ostatnio oddanych do użytku przez inspektora nadzoru.

Przewodniczący Rady – Pan Burmistrz przyjął ten wniosek i na pewno nas poinformuje jak sprawa wygląda.

Z-ca Burmistrza – pytania dot. MZP – w sprawie parkowanych przyczep na terenie portu – zostanie wprowadzona zmiana do zarządzenia o zakazie postoju przyczep na terenie portu;

- w spr. planów działań MZP – kierownik miał problem z oszacowaniem wartości zadań, zlecił to innej osobie ds. hydro-technicznych, kiedy będzie to oszacowanie-trudno w tej chwili powiedzieć;

- w sprawie przeszkolenia osób do obsługi sztaplarki - MOPS przeszkolił trzy osoby, najbliższy kurs w terenie będzie w Cechu Rzemiosł Różnych w Pucku do uczestnictwa w kursie musi zgłosić się 10 osób, aby uruchomić kurs, na dzień dzisiejszy tych zapisów jest siedem, Cech czeka na chętnych. Taki kurs trwa ok.

miesiąca, koszt kursu 680 zł od osoby. Zgłaszać można swój akces do udziału w kursie;

- w sprawie barierek – zostały one wykonane z materiałów właściwych, zgodnie z dokumentacją. Zamontowane zostały nie po to, aby wspinać się po nich, tu był powód ich uszkodzenia.

Dyrektor MOKSiR M.Balicka - sprawa Orlika – Ośrodek przygotowuje się do reklamacji uszkodzonej nawierzchni, sprawa będzie rozstrzygnięta w dniach najbliższych.

Z-ca Burmistrza – sprawa refulacji miejsc na plażach, miasto wystąpiło do Urzędu Morskiego o przeprowadzenie tych prac, UM wykona inwentaryzację szkód i wtedy nasz Urząd powiadomi o decyzjach. W połowie kwietnia (po świętach) będzie spotkanie na którym zostaną przekazane konkretne informacje w tej sprawie.

Roboty refulacyjne będą wykonywane bez procedury przetargu. Jest podpisana umowa z wykonawcą, teraz najważniejszym punktem jest wyznaczenie miejsc prac na terenie naszej gminy. Odtwarzanie plaż będzie wykonywane w wyznaczonych odcinkach, nie na całej długości plaży.

Burmistrz – sprawa sklepu wielko-powierzchniowego - w połowie miesiąca marca plan będzie wyłożony do wglądu, przedstawiciele sklepu stwierdzili, iż wysokość czynszu dzierżawnego zaproponowanego przez miasto jest zbyt wysoka, propozycja padła 80.000,00 zł, miasto ma wykonać inwentaryzację drzew – tu będzie dosyć wysoka opłata, dalej miasto będzie prowadziło negocjacje, oferenci podtrzymują ofertę realizacji zadania;

- sprawa oświetlenia ul. Głównego - miasto może wykonać to oświetlenie ze środków własnych lub rezerwy finansowej, należy założyć, że należy uzyskać pozwolenie na budowę – unikając prowizorki, zadanie zostanie omówione z z-ca, pójdziemy w teren, po naszych uzgodnieniach, informacja zostanie przekazana radnym;

- sprawa zamiany gruntu na rzecz P. M.K. - odczytanie treści informacji przekazanej w pkt 5 dotyczącej zamiany gruntu (realizacja uchwały RM Nr XXXIX/274/09).

Radna I.Konkel – czy są ujęte wszystkie oferowane działki przez wnioskodawcę?

Burmistrz – tak wszystkie, które były w ofercie, innej decyzji nie można było podejmować i dopłata na rzecz miasta była ustalona.

Odpowiadając Panu Klejnie – informuję, że ukarze się informator w sklepach w tym tygodniu, tam zamieszczony zostanie artykuł, nie ankieta (oferenci wycofali się), przypominam że została tylko jedna oferta, po uzgodnieniach z *Caritasem* przeprowadzę spotkanie z mieszkańcami, na którym poinformuję jakie są ustalenia.

Radny K.Klejna – opinia mieszkańców podzieliła się, zarzucają nam brak tej informacji-ankiety, aby mogli wypowiedzieć się w sprawie. Chociaż przy jednej ofercie, ta opinia mieszkańców powinna być. Jak to teraz wyjdzie, miasto zdecydowało za nas, taki będzie komentarz. Należy to wyjaśnić ludziom.

Burmistrz – zacytowanie treści zamieszczonego artykułu „Przyszłość szkoły w Kuźnicy” w informatorze Gminy.

Wracając do poruszonego tematu punktu przedszkolnego, muszą takie punkty być w Kuźnicy i Juracie, w momencie kiedy powstanie przedszkole Gmina wycofa się z prowadzenia tych punktów.

M.Balicka – dla trójki dzieci z Kuźnicy z tego rocznika, nikt nie zatrudni nauczyciela ze względów ekonomicznych, szukamy oszczędności, szukamy rozwiązań które zmniejszą nam koszty i to nie byłoby realne. Jeżeli mamy nową szkołę po rozbudowie i modernizacji, i tam powinny znaleźć się pomieszczenia dla naszych dzieci z całej Gminy. Przedszkole powstanie za trzy, cztery lata ale są dzieci które już teraz potrzebują tej fachowej opieki, dobrego przedszkola z dobrą ofertą edukacyjną której tak naprawdę nie ma. Punkt w IT Kuźnica jest bardzo dobry, ale nie jest to rozwiązanie dla rodziców pracujących.

Burmistrz – jest punkt widzenia mieszkańców Kuźnicy, wg umowy społecznej po strajku - padła zgoda na likwidację szkoły pod warunkiem, że zapewnimy dzieciom właściwą opiekę. Ostatecznie doprowadzono do tego, że pozostał punkt przedszkolny a pozostałe starsze dzieci, wożone są do Jastarni.

Radna I.Konkel – ostatecznie jest tak, że mamy punkt w Kuźnicy, przedszkole w Juracie a w samej Jastarni nic. Obecna sytuacja miała być tymczasowa. Dzieci 3-4 letnie muszą być dowożone przez rodziców do tych punktów. A co mają zrobić rodzice pracujący, przy tych kosztach, kiedy nie stać ich na poniesienie tych wydatków, nie każdego stać na dowóz, nie każdy jest zmotoryzowany?

Radna T.Kustusz – do Juraty są trzy km, do kuźnicy 5-7 rodzice z innych miast dowożą dzieci kolejką, autobusami też ponoszą koszty. Należy tylko dopasować godziny pracy tych punktów.

Radna M.Gronalewska - temat zostanie szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Oświaty, zastanowimy się czego oczekujemy. Przedyskutujemy sprawę szkół.

Burmistrz – sprawa tramwaju wodnego – Urząd Marszałkowski ze swojego budżetu nie przekaze środków, większą kwotę przeznacza Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, miasto podpisało aneks do umowy od maja będą kursy w wolne dni i później od 1 czerwca będzie stałe połączenia. Jest to sytuacja jednoroczna.

R.Witkowska prac. UM – informacja dot. opłaty podatku – podatek jest naliczany w momencie gdy miasto otrzyma decyzję o odbiorze obiektu. Gdy jest to nowy obiekt to naliczam od nowego roku, jeżeli rozbudowywany – naliczam od miesiąca następnego. Może być taka sytuacja, że obiekt stoi ale nikt w nim nie mieszka. – w takim przypadku możemy działać jak policja, wysyłając zawiadomienie o dostarczenie informacji i zgłoszenie się celem ustaleń.

Wg ustaleń radnych – należy wykonać ustalenia dot. oddania obiektów do użytku za okres 2 lat wstecz.

Radna I. Konkel – miasto powinno zająć się sprawą psów i opłatą podatku za psa.

Radna J.Konkel-Marchwińska – podobna informacja jak dot. podatków powinna trafić do mieszkańców o wszystkich obowiązkach podatkowych w tym o opłacie za psa.

11. Wolne wnioski

Radny B.Selin – panie Burmistrzu mówił Pan, że TW zostanie rozebrana, czy my możemy to rozebrać jako miasto?

Burmistrz - sami nie możemy tego zrobić, przytaczałem Państwu treść pisma, które przysłał właściciel działki. Rozebranie obiektu na czyjś koszt jest niemożliwe.

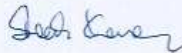
12. Komunikaty.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych za rok ubiegły.

13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż został wyczerpany porządek obrad XVII zwyczajnej sesji Rady i w związku z tym zamyka obrady.

Protokołowała D.Konkel



Jastarnia, dnia 14 marca 2012 r.

Uwagi do protokołu : *nie złożono.*

Protokół przyjęto: na XVIII zwyczajnej sesji Rady w dniu 26 marca 2012 rok.

Jastarnia, dnia 26 marca 2012 rok

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Jastarni

Wojciech Koluska