



URZĄD MIASTA
84-140 JASTARNIA, ul. Portowa 24
tel. (0-58) 675-19 - 99, fax 675-21-76
e-mail: jas_bor@poczta.onet.pl

Jastarnia, dnia 10.12.2013 r.

Nr sprawy 271.16.2013

TABLICA OGŁOSZEŃ **URZĘDU MIASTA JASTARNI**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia pn.
na Pełnienie funkcji inspektorów nadzoru (z możliwością składania ofert częściowych)
dla projektu „Budowa budynku magazynowego na sprzęt rybacki na terenie
Morskiej Przystani Rybackiej w Kuźnicy”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 ze zm.) Urząd Miasta Jastarni informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na Pełnienie funkcji inspektorów nadzoru (z możliwością składania ofert częściowych) dla projektu „Budowa budynku magazynowego na sprzęt rybacki na terenie Morskiej Przystani Rybackiej w Kuźnicy”.**

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

1. Część A - Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego dla branży budowlanej.

- Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę:**

Nr 4 złożoną przez:

Biuro Obsługi Inwestycji
„Inwest-Wybrzeże” Sp. z o.o.
Ul. Łużycka 3B
81-537 Gdynia

oferujące wykonywanie przedmiotu zamówienia za kwotę **11 808,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów z ofert badanych.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy po dniu **20.12.2013 r.**

- Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty w części A zamówienia otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”
2.	mgr inż. Andrzej Ziętara, al. Żwirki i Wigury 57a m. 46 02-091 Warszawa	39,36
3.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe MARKUB Tomasz Hrynkiewicz, Ul. Kajki 4 82-440 Dzierżgoń	96,00
4.	Biuro Obsługi Inwestycji „Inwest-Wybrzeże” Sp. z o. o. Ul. Łużycka 3B 81-537 Gdynia	100,00
5.	Zbigniew Frankowski, Bogucin 84 87-811 Fabianki	71,11
9.	PHU „PRYZMAT” Nadzory Inwestorskie Robert Miotk, Ul. Benisławskiego 13 81-173 Gdynia	96,97

2. Część B - Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego dla branży sanitarnej.

- Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę:

Nr 9 złożoną przez:

**PHU „PRYZMAT”
Nadzory Inwestorskie Robert Miotk,
Ul. Benisławskiego 13
81-173 Gdynia**

oferujące wykonywanie przedmiotu zamówienia za kwotę **984,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów z ofert badanych.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy po dniu **20.12.2013 r.**

- Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty w części A zamówienia otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”
3.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe MARKUB Tomasz Hrynkiewicz, Ul. Kajki 4 82-440 Dzierżgoń	20,00
4.	Biuro Obsługi Inwestycji „Inwest-Wybrzeże” Sp. z o. o. Ul. Łużycka 3B 81-537 Gdynia	12,50
5.	Zbigniew Frankowski, Bogucin 84 87-811 Fabianki	12,31
9.	PHU „PRYZMAT” Nadzory Inwestorskie Robert Miotk, Ul. Benisławskiego 13 81-173 Gdynia	100,00

3. Część C - Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego dla branży drogowej.

- **Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę:**

Nr 9 złożoną przez:

**PHU „PRYZMAT”
Nadzory Inwestorskie Robert Miotk,
Ul. Benisławskiego 13
81-173 Gdynia**

oferujące wykonywanie przedmiotu zamówienia za kwotę **3 075,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów z ofert badanych.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy po dniu **20.12.2013 r.**

- Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty w części A zamówienia otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”
3.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe MARKUB Tomasz Hrynkiewicz, Ul. Kajki 4 82-440 Dzierzgoń	62,50
4.	Biuro Obsługi Inwestycji „Inwest-Wybrzeże” Sp. z o. o. Ul. Łużycka 3B 81-537 Gdynia	34,72
5.	Zbigniew Frankowski, Bogucin 84 87-811 Fabianki	38,46
9.	PHU „PRYZMAT” Nadzory Inwestorskie Robert Miotk, Ul. Benisławskiego 13 81-173 Gdynia	100,00

4. Część D - Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego dla branży elektrycznej.

- **Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę:**

Nr 4 złożoną przez:

**Biuro Obsługi Inwestycji
„Inwest-Wybrzeże” Sp. z o.o.
Ul. Łużycka 3B
81-537 Gdynia**

oferujące wykonywanie przedmiotu zamówienia za kwotę **5 781,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów z ofert badanych.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy po dniu **20.12.2013 r.**

- Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty w części A zamówienia otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”
4.	Biuro Obsługi Inwestycji „Inwest-Wybrzeże” Sp. z o. o. Ul. Łużycka 3B 81-537 Gdynia	100,00
5.	Zbigniew Frankowski, Bogucin 84 87-811 Fabianki	72,16
8.	„ELMA” Janusz Majewski, Ul. Kalinowa 6 83-200 Starogard Gdański	94,00
9.	PHU „PRYZMAT” Nadzory Inwestorskie Robert Miotk, Ul. Benislawskiego 13 81-173 Gdynia	65,28

II. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu odrzucono:

- Ofertę **nr 1** złożoną przez:

„PROJ-BUD” mgr inż. Franciszek Gontarz, Oś. 1000 lecia 3/9, 83-400 Kościerzyna na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- Ofertę **nr 6** złożoną przez:

Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT Rafał Chomiuk, ul. Powstańców Warszawy 9/9, 85-681 Bydgoszcz na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- Ofertę **nr 7** złożoną przez:

Zakład Wielobranżowy Usługowo-Handlowy „MZ”, al. Niepodległości 797B, 81-810 Sopot na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

III. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców:

- **„PROJ-BUD” mgr inż. Franciszek Gontarz, Oś. 1000 lecia 3/9, 83-400 Kościerzyna** na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów.

- **Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT Rafał Chomiuk, ul. Powstańców Warszawy 9/9, 85-681 Bydgoszcz** na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów.

- **Zakład Wielobranżowy Usługowo-Handlowy „MZ”, al. Niepodległości 797B, 81-810 Sopot** na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył dokument potwierdzający spełnianie warunków udziału w postępowaniu w dniu 26.11.2013 r., tj. po dniu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO