

PROTOKÓŁ Nr 063.2/22/2012

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej i Budżetu RM w dniu
13 stycznia 2012 r. godz. 9.00 – sala posiedzeń „Morska”**

Lista obecności – załącznik do protokołu.

Tematyka posiedzenia wg propozycji przekazanej radnym – załącznik do protokołu.

Tematyka posiedzenia :

1. Wypracowanie stanowiska komisji w sprawie sklepu wielkopowierzchniowego.
2. Dyskusja na temat projektu budżetu miasta na 2012 rok.
3. Zopiniowanie wniosków w sprawach gruntowych (wykaz wniosków z zakresu g.g. i g.n. przesłano w m-cu grudniu).
4. Ustalenie planu pracy komisji na 2012 rok.
5. Wolne wnioski. Sprawy różne.

Posiedzenie otworzyła i poprowadziła przewodnicząca komisji pani T.Kustusz.

W posiedzeniu udział biorą : burmistrz, dyrektor MOKSiR, radni z innych komisji oraz pracownik UM ds. gospodarki gruntami i ewidencji gruntów.

Przewodnicząca komisji – prosiłam o propozycje do planu , czy są propozycje?

Propozycji nie zgłoszono.

Radna J.Konkel-Marchwińska – musimy ustosunkować się do stawek proponowanych przez burmistrza dot. dzierżawy terenów gminnych. Należy przyjrzeć się tym propozycjom.

Radny P.Selin - proponuję zaprosić dyrektora Komex, aby omówić sprawę środków przeznaczonych na AZ, czy nie można zaoszczędzonych środków na inny cel, np. przeznaczyć na remont mola.

Burmistrz – umowa jest ryczałtowa, musimy sprawdzić co jest zapisane w umowie.

Wniosek o wskazanie lokalizacji działalności gospodarczych na terenie gminy.

Radna J.Konkel-Marchwińska – proponuję aby, gdy zapada decyzja komisji przegłosować sprawę dla uzyskania konkretnego obrazu opinii. Przewodnicząca komisji przyjęła powyższą propozycję.

Burmistrz – przekazał informacje dot. wprowadzenia zmiany do uchwały w sprawie dzierżawy terenu pod market i dopisanie woli Rady co do



odstąpienia od formy przetargowej dzierżawy. W rozstrzygnięciu Wojewoda wskazuje nieprawidłowości a dotyczą one określenia okresu dzierżawy oraz przeznaczenia terenu.

Jest propozycja o uzupełnienie zapisu paragrafu 1 uchwały o wole Rady. Wystosowałem pismo do zainteresowanej dzierżawą spółki o propozycji czynszu w wysokości 150.00,00 zł rocznie. Kwota ta proponowana jest w oparciu o informacje pozyskane w terenie. Wiemy że te kwoty wahają się w granicach 90.000,00 – 300.000,00 zł. nasza propozycja jest na podanej wysokości.

Dysponuję projektem umowy – komisja mogłaby zapoznać się z propozycjami oraz zapoznać się z zapisami propozycji w planie.

Radna J.Konkel-Marchwińska – w związku z tym, że prace nad planem potrwały, może prezentacja umowy może nastąpić później. Na jakim etapie przebiegają prace nad zmianami w planie? Jak długo to jeszcze potrwa.

Radny W.Kohnke – czy są pytania odnośnie wprowadzenia zmian do uchwały dot. dzierżawy gruntu? Czy jest akceptacja proponowanego zapisu w uchwale?

Pytań nie zgłoszono. Komisja akceptuje projekt uchwały wprowadzający nowy zapis do paragrafu 1 uchwały.

Przewodniczący RM – rozdałem państwu projekt uchwały komisji GMiB dot. opinii komisji dotyczącej umowy dzierżawy. Zgodnie z uzasadnieniem w ten sposób burmistrzowi pomagamy do podejmowania dalszych działań w kierunku realizacji naszej Uchwały RM.

Radni zapoznali się z treścią projektu

Przewodnicząca komisji – może uściślić zapis o to, że ten teren ma być dla Biedronki wg woli mieszkańców?

Przewodniczący RM – w treści uzasadnienia piszemy o tym. Przygotowany dokument jest dla pana burmistrza.

Burmistrz – zapoznałem się wcześniej z treścią dokumentu, rozmawiałem także z panem mecenasem w tej sprawie, przytaczając także sprawę Maszoperii.

Taka opinia jest pomocna. Jest naszym prawem aby w celach realizacji wskazać kierunek naszych działań.

Także nawiążę do pisma skierowanego do Rady osób zainteresowanych dzierżawą terenu wskazanego dla Biedronki. Należy skonstruować odpowiedź do tych osób.

Przewodnicząca komisji – zgodnie z sugestią radnych przystąpmy do głosowania nad dokumentem. **Wynik głosowania** (w głosowaniu udział bierze 7 członków komisji) : „za” **propozycją przyjęcia uchwały komisji – 6 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1 osoba.** Treść opinii komisji w formie uchwały jest załącznikiem do protokołu.



Następnie przystąpiono do omówienia zmian w planie zagospodarowania przestrzennego terenu pod sklep wielko-powierzchniowy. Odczytanie treści.

Radna I.Konkel - chcemy zieleń na parkingu, nie placu wybetonowanego. Plan przewiduje 10% zachowanie istniejącej pow. biologicznej czynnej – tj. ok. 60 m.

Powierzchnia zabudowy 20 %.

Burmistrz zaproponował odczytanie treści projektu wprowadzającego zmiany w planie.

Burmistrz przystąpił do odczytania treści zmian.

Radna J.Konkel-Marchwińska – uzyskamy szczegółową opinię co do proponowanych zapisów, rozumiem na następnym spotkaniu.

Burmistrz – jestem za tym, aby odczytać całą treść, musimy uzgodnić każdą kwestię. Przewodniczący – dobra sugestia, aby na etapie zatwierdzania dokładnie zapoznać się z treścią.

Wniosek komisji – o przekazanie materiałów związanych ze zmianami w planach oraz uchwalaniu planów zagospodarowania przestrzennego w formie elektronicznej dla radnych, członków komisji.

Ustalenie terminu najbliższego spotkania komisji (dn. 18.01 godz. 14.15).

Dyskusja na temat odpowiedzi na wnioski dzierżaw czterech osób zainteresowanych dzierżawą pod sklep wielko-powierzchniowego.

Radna I.Konkel – odczytała treść pisma od osób zainteresowanych dzierżawą terenu dla sklepu typu dyskont z dnia 10 grudnia 2011 rok.

Radna J.Konkel-Marchwińska – mam sugestię odpowiedzi wspólnej pana burmistrza i Rady. Pismo tej samej treści skierowano do burmistrza i Rady dlatego może to być wspólne pismo.

Radna I.Konkel - jakie są dochody z tyt. Podatków dla Gminy, są konkretne zarzuty dlatego warto podać jakie to są dochody dla miasta.

Burmistrz – skarbnik będzie posiadała wiedzę co do podatku dochodowego.

Przewodniczący RM - nie widzę potrzeby tego dochodzenia, trudna określić kto zamknie a kto pozostanie na rynku. Nie sądzę, że po otwarciu Biedronki np. wszystkie sklepy w Juracie ulegną zamknięciu.

Radna J.Konkel-Marchwińska – nie posiadamy wiedzy w jakiej formie te sklepy są opodatkowane, wiemy naszym dochodem jest karta podatkowa. W innej formie udział gmin w podatku jest znikomy, wszystko zależy od formy opodatkowania.

Przewodnicząca komisji – odbieram to pismo jako formę szantażu. Pismo wpłynęło, przeczytaliśmy i podejmiemy dalsze decyzje.



Przewodniczący RM – dlaczego nie podaje się ile powstaje nowych sklepów, widzi się same minusy naszych działań. Ile będzie zwolnień, ale przecież będą nowe zatrudnienia w nowo-powstałych obiektach.

Radna J.Konkel-Marchwińska – skoro wskazują w piśmie, że ulegnie uszczupleniu nasz budżet to należałoby w przybliżeniu ustalić o ile nam się uszczupli nasz budżet. Jest niestosowne wskazywanie o ile uszczupli się nasz budżet, ponieważ jest to wskazanie dochodów tych ludzi nie jest to konieczne dochodzenie tego.

Przewodnicząca komisji – my jesteśmy dla mieszkańców, mamy stanowić prawo które będzie korzystne dla mieszkańców.

Radny P.Selin - odbieram to pismo z niesmakiem. Rada stoi na straży aby pomagać mieszkańcom, a nie szkodzić.

Radna J.Konkel-Marchwińska – wiemy, że w projekcie budżetu zaplanowano dochód z karty podatkowej kwotę 120.000,00 a wiemy, że na tą kwotę składają się też opłaty od osób prowadzących wynajem pokoi. Większość właścicieli jest opodatkowanych na zasadach ogólnych.

Nie jesteśmy w stanie określić kwoty wpływu dochodu, należałoby uzyskać informacje z Urzędu Skarbowego o ujawnienie takiej informacji. Ile jest podatku od konkretnego człowieka? Pani skarbnik na pewno nie posiada takich szczegółowych informacji.

Radna I.Konkel – w odpowiedzi należy przytoczyć konkretne argumenty.

Burmistrz – dobrze to zostało określone w dodatku bezpłatnym do gazety.

Radna I.Konkel – przytoczono w tym piśmie fakt, że wspomagają miejscowe organizacje, firmy datkami dobroczynnymi, czy MOKSiR też skorzystał z tego?

M.Balicka – było kilka przypadków, ale to były drobne darowizny w formie cukierków, napojów – robimy to dla naszych dzieci.

Burmistrz – wg informacji z księgowości my otrzymujemy udział procentowy w pozyskanych podatkach jak każda gmina od Urzędu Skarbowego. Nie są uwidocznione wkłady sklepów z naszego terenu, bez znaczenia czy sklep jest w Jastarni czy w innej miejscowości.

Radna I.Konkel – argument postawiony w piśmie dot. uszczuplenia dochodów na rzecz miasta jest przesadzony. Kwota dzierżawy jest ustalona znacznie wyższa, niż proponowana wcześniej kwota.

Burmistrz – kwota, która jest podana nie była konkretyzowana, nigdzie ona nie padała więc na jakiej podstawie te zarzuty.

Radna I.Konkel – panie burmistrzu czy pan przygotowuje taką odpowiedź, wspólną odpowiedź. Argumenty zostały wyjaśnione, tylko pozostaje kwestia czy zapraszamy tych państwa – czy nie.



Radna J.Konkel-Marchwińska – z treści pisma wynika, że proszą o spotkanie.

Przewodnicząca komisji – 15 stycznia jest spotkanie, proponowałabym zaprosić tych państwa na nasze spotkanie imiennie niech posłuchają. Co mieszkańcy mają do powiedzenia.

Radna J.Konkel-Marchwińska – można indywidualnie poinformować o spotkaniu i o terminie sesji, informując że podejmując taką decyzję wypełniamy wolę 800 mieszkańców naszej gminy. Społeczeństwo nam uboższe, rybołówstwo ma duże problemy chyba największe w naszym środowisku, turystyka była też w tym roku słabsza. Dochody są niższe i zakupy w tańszych placówkach jest naszym celem i tym się kierowaliśmy.

Burmistrz – to spotkanie jest organizowane przez radnych określonej grupy. Informacja o spotkaniu była publiczna, więc nie widzę potrzeby.

Przewodniczący Rady – napiszmy pismo-odpowiedź, o ile nadal będą chcieli z nami rozmawiać – jesteśmy otwarci.

Komisja nie widzi konieczności spotkania się z wnioskodawcami.

PROJEKT BUDŻETU na 2012 rok.

Radna J.Konkel-Marchwińska – proponuję, aby wnioski z posiedzenia wspólnego jeszcze raz przypomnieć :

- sprawa funduszu nagród MOPS, kwota 15.000,00 jest w poprawce pana burmistrza (na posiedzeniu pan burmistrz przedstawił swoje stanowisko) ten budżet został okrojony i tym nie ma potrzeby zajmować się – jest to w gestii pana burmistrza;
- następna kwestia poruszona na wspólnym posiedzeniu kierownik biblioteki nie zaplanowała 5% regulacji płac, w związku z tym miał wprowadzić korektę;
- podwyżek MOKSiRu nie ma – wg informacji złożono taki wniosek;

Proponuję wrócić do wniosków komisji , a także proszę o staranność przeprowadzania posiedzeń kończąc sprawę, wniosek głosowaniem.

- sprawa dot. policji – została przegłosowana kwestia środków na policję i zdjęto 14.000,00 – pozostano przy ustaleniu;

Burmistrz – przeprowadziłem spotkanie z komendantem poinformowałem o ustaleniach, ustaliliśmy organizację spotkania z radnymi komisji Ochrony Środowiska i BP.;

- „za” wykreśleniem środków na policję - akceptacja całego składu komisji.



Komisja aprobuje chęć spotkania z komendantem policji – w formie posiedzenia zapraszając wszystkich radnych.

- wykreślenie z projektu budżetu kwoty 98.000,00 zł na wykonanie parkingu przy ul. Stelmaszczyka z propozycją oddania właścicielowi apteki w dzierżawę dla urządzenia parkingu we własnym zakresie.

Burmistrz – miejsca parkingowe dla miasta są potrzebne, rozumiem państwa wolę 20% parkujących to klienci apteki a pozostałe dla mieszkańców. Planowaliśmy zabezpieczenie miejsc parkingowych dla lokatorów ośrodka zdrowia dlatego, że brak dojazdu do tej posesji.

Radna J.Konkel-Marchwińska – proponuję wyznaczenie dwóch miejsc na parking dla osób niepełnosprawnych.

Burmistrz – wstępnie wyraziłem zgodę na położenie chodniczka przez nasz teren umożliwiając dojazd do apteki.

Radna J.Konkel-Marchwińska – sądzę, że właściciel prosił nas o wyrażenie zgody na aby to on utwardził te miejsca.

Proponuje aby wydzielić ten wjazd, samochody dostawcze do apteki będą korzystały z tego dojazdu. W części podziemnej budynku, właściciel ma 12 miejsc parkowych.

Przewodnicząca komisji – należy ten teren przyległy do apteki albo wydzierżawić albo sprzedać.

Burmistrz – już wcześniej zaplanowaliśmy miejsca dla mieszkańców ośrodka, nie widzę sensu dzierżawy, musi tam jeden wjazd, miał to parking publiczny.

- komisja jest „za” wykreśleniem kwoty w projekcie budżetu 98.000,00 zł

Przewodniczący Rady – proponuję skasowanie tych dwóch wjazdów i zrobienie jednego, wyrażenie zgody na wyłożenie kostką wjazdu przez właściciela-wtedy powstanie dziura. Chodzi aby nawieźć w to miejsce ziemi i wyłożyć teren płytami typu „ameba” jaki to jest koszt – ok. 10.000,00, proponuję aby z kwoty wykreślonej pozostawić 8-10.000,00 to zadanie zrobić. W porozumieniu z właścicielem i w taki sposób będziemy mieli teren uporządkowany z dwoma miejscami dla niepełnosprawnych.

Proponuje się pozostawienie kwoty 18.000,00 zł na urządzenie powyższego- zagospodarowanie terenu z wykonaniem wjazdu – komisja akceptuje jednogłośnie.

Pozostaje 80.000,00 zł. wg wcześniejszych ustaleń proponowano 50.000,00 zł na urządzenie placu zabaw przy szkole w Jastarni wg propozycji z-cy burmistrza.



Przewodniczący Rady – proponuję w pierwszej kolejności wskazać wykreślenia, a oszczędności później rozdysponujemy te środki.

Radna J.Konkel-Marchwińska – następna zmiana to zdjęcie kwoty 100.000,00 zł z zaplanowanej kwoty na zmianę planu zagospodarowania Kuźnicy. Pozostawia się kwotę 100.000,00 – Komisja akceptuje jednogłośnie zmianę.

Pan burmistrz miał nam zaproponować skąd weźmie na tramwaj wodny, chodzi o kwotę 90.000,00 zł.

Także była akceptacja komisji w sprawie wykonania projektu ulicy Abrahama. Na realizację zadania należy postarać się o środki zewnętrzne. W g informacji wykonanie projektu ma wynieść 30.000,00 zł.

Wykonanie schodów przy kaplicy, proponuje się z kwoty przeznaczonej na konserwację kaplicy – burmistrza ma przeprowadzić negocjacje z Komex-em.

Komisja zgodnie wykreśla kwotę 10.000,00 zł z planu budżetu na wykonanie schodów kaplicy.

Nastąpił znaczny wzrost wynagrodzeń w planie budżetu na 2012, skąd ten znaczny skok?

Burmistrz – wynika to z nagród jubileuszowych pracowników, także z podwyżkami dla niektórych pracowników Urzędu.

Radna J.Konkel-Marchwińska – proponujemy jednak obniżyć tą kwotę na wynagrodzenia np. o 50.000,00 zł, należy to uzgodnić z panią skarbnik.

Dotacja dla przedszkola na kwotę 105.000,00 zł, czy to przedszkole w Juracie ma zamiar funkcjonować w przyszłym roku?

Radna M.Gronalewska – o ile mi wiadomo ksiądz podtrzymuje funkcjonowanie przedszkola, powinniśmy określić się czego oczekujemy od takiej placówki.

Jest zapisanych 20 dzieci.

Radni akceptuje zapis w projekcie budżetu – dotacji na przedszkole na 2012 rok.

Radna I.Konkel – w Prognozie finansowej na 2012-2019 jest przeznaczone w tym roku 200.000,00 na wykonanie ul. Sztormowej od ul. Polnej do Jeżynowej. Sprawę ul. Sztormowej omawialiśmy wielokrotnie w momencie spr. rury kanalizacyjnej. W tej chwili pan z-ca burmistrza poinformował, że w tej chwili jest projekt został złożony dla uzyskania pozwolenia na budowę, co pozwoli nam przejęcie ziemi w ramach spec-ustawy. Cały ten proces będzie trwał od pół roku do 9-miesięcy. Pytam o zasadność zapisu w projekcie na wykonanie nawierzchni tych ulic. – skoro



pierwszym krokiem jest pozwolenie na budowę, później wejście odpowiednich firm kan. i wodociągowych.
Jaka jest zasadność blokowanie tych środków.

Przewodnicząca komisji T.Kustusz – mam propozycje , aby gmina przejrzała wnioski mieszkańców którzy oferują teren na zmianę i czy ktoś nie jest właścicielem gruntów pod ulicami? W pierwszej kolejności powinniśmy brać te działki oferowane.

Burmistrz kwota zaplanowana na wykup gruntów 280.000,00 jest wystarczająca.

Przewodniczący rady W.Kohnke – radna ma rację z blokowaniem środków, potwierdza to wypowiedzi pana z-cy burmistrza, proponuję zdjąć kwotę 150.000,00 a pozostawić 50.000,00 zł na wykonanie prac geodezyjnych wymienionych ulic.

Radna J.Konkel-Marchwińska – za powyższym wnioskiem : "za" wnioskiem jednogłośnie.

Panie burmistrzu ile razy w 2011 spotkała się komisja urbanistyczna?

Burmistrz – spotkała się kilka razy, raz na kwartał.
Zgodnie z ustaleniami, co do budżetu – nastąpi zwiększenie kwoty na zasiłki wg zapotrzebowania, zdjęta kwota 50.000,00 zł z wynagrodzeń Urzędu, zdjęcie kwoty na nagrody MOPS (wyjaśnienie sprawy nagród dla MOPS-u).

Ustalenia dot. budżetu - zaoszczędzono 354.000,00 zł :

Burmistrz – wnioskuję o 90.000,00 zł na tramwaj wodny,

W.Kohnke – część kwoty przeznaczenie na realizację projektu kompleksu sportowego (basenu, kręgielni itp.),
Poparcie wniosku przez radnych.

Radna M.Gronalewska - proponuję przeznaczenie kwoty na wykonanie projektu na wykonanie promenady dla Juraty a nie koncepcji.

Radna I.Konkel – sygnalizujemy, że kończą się projekty które posiadają możliwość uzyskania pozwolenia, musimy myśleć przyszłościowo.

Proponuje się 100.000,00 na projekt basenu, kręgielni;
Na promenadę dla Juraty także 100.000,00;

Burmistrz proszę o uwzględnienie rewaloryzację wynagrodzeń dla MOKSiR – u i MZP.

Radna E.Włodarski – zadanie wykonania ulicy Żeglarskiej w Kuźnicy.



Radna I.Konkel – proponuję 30.000,00 na wykonanie projektu ul. Abrahama oraz na plac zabaw też kwoty 30.000,00 zł

Akceptacja radnych za powyższym.

Wniosek komisji – o pozyskanie środków UE na zadania związane z realizacją np. placu zabaw.

J.Konkel-Marchwińska – należy wrócić do wniosku zakupu autobusu dla potrzeb dzieci szkolnych.

Burmistrz – brak uzasadnienia zakupu autobusu, drożej wyjdzie zakup, najem pojazdu mniej nas wyniesie. Samo otrzymanie pojazdu, eksploatacja jest droga nie stać nas na taki zakup.

Dyskusja.

Omówienie sprawy amfiteatru przy moło. Propozycja zapoznania się pani dyrektor z koncepcją już istniejącą i zgłoszenie swoich uwag do komisji.

Dyskusja nt. budżetu MZP:

Radna I.Konkel – pan kierownik nie konstruktywnie przekazał nam informacje dot. budżetu MZP, był nie przygotowany nie potrafił uzasadnić wydatkowanie planowanych środków. Brak efektów uzyskania dochodów w roku bieżącym, planuje obniżenie dochodów na 2012. Wniosek o wykreślenie podwyżki dla MZP. Oceniając całokształt pracy MZP, brak właściwego i terminowego przygotowania do sezonu – komisja jest przeciwko przyznania środków dla MZP – „za” wnioskiem jednogłośnie.

Dyskusja na temat lokalizacji miejsca pod ognisko, grill itp. z miejscami do siedzenia i konsumpcji. Proponuje się miejsce tzw sobótkowe. Proponuje się także przeznaczyć kwotę np. 2.000 zł.

Proponuje się ustawienie ławek, wykorzystanie starych z terenu gminy.

Radna D.Lnenc – gdy pozyskamy środki z UE np. na plac zabaw czy możemy wykorzystać te środki np. na ulicę Ceynowy. Proponuję chociaż w krótkim odcinku coś zrobić.

Przewodnicząca komisji – pan burmistrz obiecał, że w części wyłoży płytami.

Radna J.Konkel-Marchwińska – sprawa ławek nie została dopowiedziana konkretnie – kwota 45.000 zł na zakup ławek i tabliczek z nazwami, sprawa ta nie została dokładnie określona.

Dyskusja na temat ewentualnego przeniesienia ławek.

Propozycja wykorzystania płyt z ulicy Spokojnej na łącznik ulicy Ceynowy i ks. Głównieskiego.



Należy dopilnować sprawę. Taki wniosek został spisany przez komisję Ochrony Środowiska.

Radna J.Konkel-Marchwińska – panie burmistrzu wnioskujemy do pana o pozyskanie przez Urząd środków z zewnątrz na wykonanie basenu, kręgielni...

Komisja akceptuje wykonanie projektu jw. – 6 głosami „za” (przenaczenie kwoty 100.000,00 w planie budżetu).

Dołożenie na wykonanie projektu promenady w Juracie „za” 6, p 1, w. 1.(zwiększenie o kwotę 100.000,00);

Ulica Abrahama – 30.000,00;

Plac zabaw – 30.000,00;

Tramwaj wodny – „za” przeznaczeniem środków w wysokości 90.000,00;

Miejsce na plac na ognisko – 2.000,00;

Szczegółowe określenie propozycji do budżetu na 2012 rok jest w załączniku do protokołu.

Radna I.Konkel – należy pamiętać o przygotowaniu chociaż dwóch projektów do przyszłego wykorzystania.

Burmistrz – zmniejszamy kwotę w projekcie na policje;

- zmniejszamy kwotę na parking ul. Stelmaszczyka;

- zmniejszamy kwotę na wynagrodzenie;

- kwota zw.na zmianę organizacji ruchu ul. Sychty.

ZAOPINOWANIE WNIOSKÓW na dzierżawę.

1. Wniosek P.Mądry Metropolis – o lokalizację reklamy na cz. działki nr 53 km 4 przy działce z pojemnikami z gazem przy ul. Mickiewicza – reklama piwa Lech w formie tira skierowanego poziomo. Stwierdzono, że wnioskodawca nie sprecyzował lokalizacji reklamy. Komisja negatywnie opiniuje wniosek : 7/7 przeciw wnioskowi.
2. Wniosek Niska E. – lokalizacja punktu sprzedaży odzieży na dz. nr 55/3,58/5 km 21 w Jastarni na okres 3 lat. Komisja opiniuje pozytywnie wn. Proponuje się przeprowadzenie negocjacji co do kwoty dotychczasowej za dzierżawę terenu. Wynik opinii: 7/7.
3. Wniosek A.Sale Hel – lokalizacja bazy dla nurków na dz. nr 5/14 km 24 Jastarnia ul. Rybacka. Opinia komisji pozytywna , propozycja negocjacji w sprawie wysokości dzierżawy (12.000,00). Opinia : „za” wn. 6/6.
4. B.Lenc – wniosek o dzierżawę przyległego terenu cz. dz. 57/6 km 25, w Jastarni ul. Barci Kłosów z przeznaczeniem na urządzenie zieleni i placu zabaw dla dzieci. Opinia komisji : okres dzierżawy 3 lata, w przypadku wykorzystania terenu przez miasto konieczność wcześniejszego wypowiedzenia umowy – „za” wn. 7/7, akceptacja dotychczasowej kwoty dzierżawy.



5. J.Szwejkowska – wniosek o dzierżawę cz. dz. nr 95 km 33 Jurata ul. Międzyrzecze – sprzedaż przedmiotów-antyków. Okres prowadzenia działalności na sezon 2012. Opinia komisji „za” wnioskiem 7/7.
6. A.Borkowska Ado art. – wniosek dzierżawy cz. dz. 62/6,62/7 km 33 cz. dz. 81/3 km 17 Jastarnia Stelmaszczyka – wystawa i sprzedaż obrazów na okres sezonu letniego 2012. Opinia komisji : „za” lok. Jurata 7/7; Jastarnia „za” 6/7.
7. D.Bończyk – wniosek o dzierżawę cz. dz. nr 7/2 róg ks.Sychty i Portowa 3 m2 na sprzedaż hot-dog, na sezon letni „za” wn. 6/6.
8. B.Sochacka – wniosek dzierżawy cz. dz. 237/121 km 33 Jurata Międzyrzecze prowadzenie dz. artystycznej w ok. sezonu letniego – kwota dzierżawna 4.000,00 m-nie .Opinia komisji : „za” wn. 6/6.
9. AN-PIK AA A.Krężelewska – wn. o dzierżawę terenu w Kuźnicy na plac zabaw i miejsce wypożyczania gokartów : ok. portu cz.dz. 217/43 km 3 oraz przy punkcie IT cz. dz. nr 255/9 km 3. Teren przy porcie – op. negatywna. Teren przy IT. pozytywna „za” 5/6 w. 1 – bez gokartów , na okres sezonu letniego. Uwaga utrzymanie właściwego porządku.
10. J.Strąg-Ski Full 89 – wniosek o dzierżawę terenu ul. Polna cz. dz. 40 km 9 z lokalizacją szkoły windsurfingowej. Opinia komisji: brak lokalizacji, przeciw wn. 6, za 1, w. 0.
11. Szkoła zdrowia L.Powolny – wniosek o dzierżawę cz. dz. nr 40, km 9 Jastarnia ul. Polna z przeznaczeniem pod szkołę windsurfingową, punkt gastronomiczny, boisko do siatkówki plażowej.Opinia komisji : okres dzierżawy 2 lata (sezon), „za” wn. 4,w.1/5.
12. A.Staszkiewicz Boards – wniosek o dzierżawę cz. dz. nr 40 km 9 na lokalizację szkoły windsurf. Okres sezonu letniego ul. Polna. Opinia komisji: „za” wn. 4, p.0,w.1. Okres dzierżawy sezon letni 2012.
13. B.Gosik,K.Duraj s.c. – wniosek o dzierżawę cz. dz. nr 2/3 km 2 jastarnia ul. Ogrodowa; cz. dz. nr 2/3 km 2 Jastarnia ul. Plażowa – przeznaczenie na prowadzenie działalności gastronomiczno-rekreacyjnej. Okres dzierżawy 3 lata (sezon). Komisja proponuje stawkę 1.000,00 za 1 m2 powierzchni. Opinia pozytywna wn.

Przewodnicząca komisji – stawiam wniosek , aby przeprowadzić przetarg na lokalizację dz. gospodarczych na terenie plaż morskich i zatokowych.

Wniosek przegłosowano : „za” wn. 1, p. 4,w.1/6. Wniosek oddalony.

Burmistrz – nie jestem zwolennikiem przetargów na lokalizację, brak mediów co możemy zagwarantować? Kto nam wejdzie na plaże bez mediów.

Przewodniczący RM – proponuję wyrównanie wysokości stawek dzierżawy np. do kwoty 15.000,00.



Ustalono : pobieranie kaucji za oczyszczanie plaż i wywóz nieczystości, sprzątanie. SM powinna prowadzić kontrole dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości stałych z terenu prowadzenie działalności gospodarczej. Nie należy podpisywać umowy do czasu uregulowania spraw związanych z wywozem nieczystości przez dzierżawcę.

Radna J.Konkel-Marchwińska – zgłaszam wniosek o podwyższenie stawki, kwoty dzierżawnej do wysokości 18.500,00 od punktu, koszt wywozy śmieci powinien być kosztem dzierżawcy.
Powyższy wniosek przegłosowano : „za” wnioskiem radnej jw. 5/5.

Na powyższym posiedzenie zakończono.

Jastarnia, dnia 15 stycznia 2012 r.

Prot.DK


Przewodnicząca Komisji
Gospodarki Miejskiej i Budżetu
R.M. Jastarnia
Teresa Kustusz

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu KOMISJI ds. GOSPODARKI MIEJSKIEJ i BUDŻETU
RADY MIASTA JASTARNI w dniu 12 stycznia 2012 roku

Tematy posiedzenia: 1) Główny plan w sprawie składu wielo-pod. 2) Projekt budżetu 2012. 3) 2. opinia o wniosku o zmianę w planie pracy komisji 2012. 5) Wniosek o zmianę

1. KUSTUSZ TERESA Przewodnicząca

7. SELIN PAWEŁ z-ca Przewodniczącej

2. KONKEL IRENA

3. BUDZIŃSKI MACIEJ

4. GRONALEWSKA MICHAELA

5. KOHNKE WOJCIECH

6. KONKEL-MARCHWIŃSKA JOANNA

8. DORSZ ADAM

9. SELIN BARTOSZ

ZAPROSZENI:

1. Marcin Tykacz

Burmistrz

2. Robert Samur

Sejmik

3. Robert Zofia

Gr. sp. k. - G. A

4. Oleśnicka Wiesława

Wsp. - G. A

5. Włodarczyk Elżbieta

vice-przew. RM

6. Damian DEM

Przew. RM

7. MARTA BAUCKA

DYR MOKSIE