

PROTOKÓŁ Nr 063.2/25/2011

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej i Budżetu RM w dniu 09 marca
2012 r. godz. 9.00 – sala posiedzeń „Morska”**

Lista obecności – załącznik do protokołu.

Tematyka posiedzenia wg propozycji przekazanej radnym – załącznik do protokołu.

1. Spotkanie z przedstawicielami firmy AFLOPA – dyskusja dot. zagospodarowania obiektu przez obecnego właściciela.
2. Informacja o stanie bezrobocia w gminie i propozycje jego zmian.
3. Zaopiniowanie wniosków gruntowych.
4. Wolne wnioski.

Posiedzenie Komisji otworzyła i poprowadziła przewodnicząca komisji Pani T.Kustusz.

W posiedzeniu uczestniczą : burmistrz, przedstawiciele firmy AFLOPA, insp. ds. planowania przestrzennego, insp. ds. ewidencji gruntów UM oraz radni z innych komisji.

Posiedzenie rozpoczęło zgodnie z zaplanowaną tematyką.

Ad. 1

Przewodząca posiedzenie udzieliła głosu przedstawicielowi firmy AFLOPA, który zaprezentował wizualizację projektu budowy obiektu na zakupionym od Gminy terenie (nad zatoka po tzw. domu kolonijnym). Wg planu firma chce w tym miejscu zlokalizować obiekt z lokalami pod wynajem (apartamenty) z części usługową. Dla realizacji planu firmie jest niezbędny teren przylegający do zakupionej działki od strony Zatoki – firma wnioskuję o dzierżawę tego terenu dz. nr 12/1. Zgodnie z sugestią burmistrza nie będzie to obiekt z lokalami mieszkaniowymi.

Radny B.Selin – czy obiekt będzie miał funkcję hotelu?

Przedst. firmy – apartamenty na wynajem.

A.Kryszczak – w planie zagospodarowania przestrzennego winna tam być zabudowa – obiekt usługowy, zamieszkanie zbiorowe, apartamenty. Zabudowa związana z turystyką, lecznictwem uzdrowiskowym.

Radny A.Dorsz – czy teren o który wnioskujecie będzie zagrodzony? Czy w projekcie macie wyjście na stronę Zatoki?

Odp. Jest tam trzcinowisko, naszym zamiarem jest teren otwarty. Mamy wyjście z naszej nieruchomości. Teren będzie czysty dla turystów.

Przewodnicząca komisji – zapis w warunkach umożliwia określenie budowy apartamentów, czyli apartamentowiec.

Radna I.Konkel - obiekt teraz jest pod funkcję usługową, później jest przekwalifikowany na funkcję mieszkaniową, wobec tego stawka podatku ulega



zmianie radykalnej. Czy Państwo również zrobicie to, przekwalifikujecie obiekt, czy bez wnioskowanej działki na waszym terenie obiekt będzie zajmował 30% działki, czy wliczyliście już naszą działkę?

Odp. Od początku mówimy o obiekcie usługowym, a nie mieszkaniowym, warunki zabudowy nie ulegną zmianie czyli będzie nadal 30%.

Radna I.Konkel – nawet gdy nie dostaniecie naszej działki to pow. zabudowy nie ulegnie zmianie?

Odp. Będzie bez zmian.

Burmistrz – warunki zabudowy przewidują pow. zabudowy dla obu działek?

A.Kryszczak – decyzja budowy wydana jest na teren obejmujący również działkę gminną.

Do wniosku była korekta w 2010 roku uwzględniająca działkę 12/1 zwiększając pow. zabudowy.

Burmistrz - w waszym interesie jest dzierżawa albo nabycie tego terenu.

Radna I.Konkel – pow. zabudowy jaką planujecie?

Odp. 2.500 m2 powierzchnia działek, określony procent to 1.120 m2.

Radny W.Kohnke – zrobiliście państwo projekt nie mając zgody na użytkowanie naszego terenu i stawiacie nas przed faktem dokonanym.

Odp. nie chcemy nikogo stawiać przed faktem, taka jest stosowana procedura formalna, każdy może wystąpić o warunki zabudowy określając teren. Wstępne rozmowy były, przedstawiliśmy burmistrzowi nasze propozycje o chęci dzierżawy wnioskowanego terenu, wasza opinia była, że raczej nie, nasza rola dzisiaj jest aby zagwarantować, że sposób zagospodarowania tej działki nie zmieni się, każdy będzie miał dostęp, będziemy opłacać podatek.

Radny W.Kohnke – widzę takie zagrożenie, że przez działkę dzierżawiną nie każdy będzie mógł przejść, ja w to nie wierzę. Nasze doświadczenia są różne. Wszyscy mówią podobnie, że będzie to teren ogólnie dostępny.

Odp. takie sytuacje nie będą miały miejsca, gwarantuję.

Przewodnicząca komisji - wszyscy wiemy co Wam daje nasza działka, daje bardzo dużo, zdajecie sobie sprawę, że koszty będą spore, działka potrzebna Wam jest dla standardu obiektu.

Odp. od samego początku deklarowaliśmy pomoc finansową dla Gminy, np. przy realizacji centrum sportowego przy szkole, lub przejścia przez tory przy OW Exploris. Jesteśmy gotowi uczestniczyć w życiu tej gminy. Ta działka jest dla nas ważna.

Burmistrz - Państwa oferta w przetargu była najlepsza, wstępnie była mowa o pensjonacie. Wasz projekt był przedmiotem opinii komisji urbanistycznej, która

wydała opinie pozytywną. Przy wskazaniu zabudowy usługowej, właściciele płacą wyższą stawkę podatku.

Odp. jesteśmy gotowi do współpracy z miastem.

Radna J.Konkel-Marchwińska – w momencie przetargu, czy były postavione wymogi przez gminę?

Odp. nie były takie wymogi postavione, zaproponowaliśmy w pierwszej wersji pensjonat.

W obecnym projekcie są 40 lokale w tym 36 apartamentów i 4 lokale penhausy.

Radna J.Konkel-Marchwińska – jaka forma Was interesuje dzierzawa czy nabycie?

Odp. nam chodzi o dzierzawę terenu.

Radna I.Konkel – sprawa parkingów podziemnych, czy te pomieszczenia będą wystawały nad poziom wody? Jak będziecie pozbywać się wody? Dziś jest poziom wody taki, a za chwilę wyższy. Podłoże to piaski.

Odp. woda nie ma prawa tam się znaleźć, budując zgodnie z normami, nie ma prawa aby tam była woda. Jest to nie do pomyslenia aby znalazła się woda w garażach.

Przewodnicząca komisji – jakie będziecie mieli rozwiązanie z wodami, jakie będzie odprowadzenie.

Odp. woda opadowa będzie w części wykorzystana na nasze cele eksploatacyjne, nadmiar będzie zgromadzony w zbiorniku i nadmiar wypompowywany.

Radny P.Selin – czy gwarantujecie nam miejsca pracy dla naszych mieszkańców?

Odp. na pewno ochrona, sprzątacze, ogrodnik, zarządzanie obiektem czyli recepcja.

Podziękowano za udział w posiedzeniu przedstawicielom APLOFAL.

W dalszej części posiedzenie wywiązała się dyskusja w powyższej sprawie.

Radna I.Konkel – główny problem to ich powierzchnia zabudowy, tam nie ma zieleni, przyjrzyjmy się *Posejdonowi* tam jest sporo zieleni. OW *Exploris* też ma zieleni pomimo dużej zabudowy.

Dyskusja nad kwestią wysokości stawki dzierzawnej.

Radna I.Konkel – czy my chcemy budynek o podanej powierzchni, jeżeli chcemy to musimy być w pełni świadomi, że konieczny jest im nasz teren. Musimy być świadomi, że nasi mieszkańcy też chcą się rozwijać, prowadzić swoje działalności i mieć z tego dochód. Ich koncepcja nas nie zobowiązuje.

Burmistrz – o ile otrzymają dzierżawę to otrzymają pozwolenie tymczasowe na budowę.

Radna J.Konkel-Marchwińska - nie damy im tej dzierżawy, zablokujemy pięć apartamentów , utracimy dobrą współpracę z firmą. A obiekt i tak powstanie.

Przewodniczący Rady – jeżeli zgodzę się na dzierżawę, to muszę wiedzieć co z tego gmina będzie miała, przynajmniej przybliżoną wartość dzierżawy.

Radna T.Kustusz – czy są Państwo za dzierżawą terenu gminnego?

Radna J.Konkel-Marchwińska - decyzje mogę podjąć w momencie gdy będę wiedziała co z tego będziemy mieli.

Przewodnicząca Komisji – jeżeli gmina da ten teren w dzierżawę na tak długo, to po tym okresie wystąpią o pierwokup dzierżawionego terenu.

Radna I.Konkel – obecnie nie ma pierwokupu. Jest to opinia radcy prawnego. Jeżeli jest dzierżawa, użyczenie nie ma pierwokupu.

Na posiedzenie przybyła pracownik R.Witkowska prowadząca sprawy związane z naliczaniem podatku od nieruchomości.

R.Witkowska – będzie do wymiaru brana pow. użytkowa. Przy gruncie ok. 15.000,00. (wg stawek z m2 gruntu) gmina straci za grunt gdy nie wydzierżawimy wnioskowanego terenu.

Burmistrz – przy sprzedaży możemy zaproponować 2.000,00 za m2?

Dyskusja.

Burmistrz – są trzy przypadki kiedy gmina może sprzedać grunt bez przetargu : zamiana, poszerzenie siedliska, jeżeli działka została zabudowana i os. mieszkająca na tej działce, ma pozwolenie na budowę.

Radna J.Konkel-Marchwińska – możemy sprzedać gdy konkretnie wiemy co za uzyskana kwotę wykonamy w gminie.

Burmistrz przeprowadzi uzgodnienia z firmą w sprawie ustalenia wysokości stawki dzierżawnej.

Członkowie komisji zastanowią się nad wnioskiem i forma przekazania gruntu : czy dzierżawa , czy sprzedaż, czy akceptujemy 20 lat dzierżawy?

Komisja upoważnia burmistrza do przeprowadzenia uzgodnień z wnioskodawcą co do wysokości kwoty dzierżawnej proponując np. kwotę 100.000,00, na okres 20 lat. Proponuje się tylko dzierżawę

Przegłosowano powyższe ustalenie : „za” wnioskiem głosowało 8 osób.

W dalszej części posiedzenia udział bierze p.W.Orzechowska pracownik UM.

Zaopiniowanie wniosków dot. dzierżawy – referuje p. W.Orzechowska.

1. PortJastar sp. z o.o. wniosek o dzierżawę działek nr 65/10 i 65/13 o pow. około 600 m2 położonych Jastarni z przeznaczeniem terenu pod urządzenie placu zabaw i wyznaczenie 8 miejsc postojowych. Opinia komisji : proponuje się zlokalizować plac zabaw przy ul. Hermanna, wskazany teren jest wykorzystywany przez OSP na plac ćwiczeń. Komisja opiniuje wniosek negatywnie – „przeciw” wn. 8 głosów.
2. J.Sadowski Infort wniosek o dzierżawę części działki nr 10/29 km 22 o pow. 22 m2 z przeznaczeniem pod prowadzenie parkingu dla potrzeb Skansenu Fortyfikacji. Teren był dzierżawiony w 201 roku przez tego samego wnioskodawcę (dzierżawa 4.957 zł). Opinia komisji pozytywna „za” wn. 8 głosów.
3. G.Jasonek wniosek o dzierżawę cz. działki nr 6 km 22 o pow. ok. 220 m2 z przeznaczeniem pod działalność rekreacyjną – kule wodne, zrykoskop (róg ul. Portowa Stefańskiego – teren zielony). Komisja proponuje lokalizację przy ul. Polnej na terenach zielonych. Wniosek zaopiniowany negatywnie. Wskazana lokalizacja „za” 7, „p” 1.
4. Almatik D.Baklzhets wniosek o dzierżawę gruntu gminnego ok. 20 m2 z przeznaczeniem pod prowadzenie kina 5D. Komisja proponuje lokalizację na targowisku (MOKSiR). Przekazanie wn. do MOKSiR - u „za” 6 „w” 2.
5. Biker s.c. Ł.Mecheliński, K.Wojciechowicz – wniosek o dzierżawę cz. dz. 111/4 km 22 o pow. 20 m2 w Jastarni z przeznaczeniem pod wypożyczalnię pojazdów czterokołowych. Lokalizacja przy targowisku obok smażalni. Opinia komisji : „za” wn. 1, „p” 7 Opinia negatywna.
6. A.Winszczyk – wniosek o dzierżawę działki nr 8/4 km 25 o pow. 166 m2 w Jastarni z przeznaczeniem pod zagospodarowanie ogródka przydomowego-zieleni. Wn. dzierżawy na rok. Opinia komisji, gmina zainteresowana jest zamianą gruntu. Komisja wnioskuję o wskazanie celu użytkowania wnioskowanego terenu (w planie zabudowa mieszkalno-usługowa) brak zabudowy a we wniosku jest zieleni przydomowa. Upoważnia się BM o przeprowadzenie rozmów w spr. zamiany.
7. Firma MERKURY L.Konkol – wniosek o dzierżawę terenu cz. dz. 12 km 33 o pow. 20.455 w Juracie z przeznaczeniem pod prowadzenie domków kempingowych „Merkury”. Wn. dzierżawy od 01.06 do 31.08 br. proponowana kwota 51.000,00 plus VAT. Wn. o wcześniejsze zawarcie umowy.
Radny B.Selin – teren ten dzierżawimy od Nadleśnictwa ile płacimy za dzierżawę? I do kiedy jest dzierżawa z LP?
W.Orzechowska – jest to kwota w granicach 24.000,00 rocznie, dzierżawa jest do 2022 roku.
Komisja pozytywnie opiniuje wniosek. Głosowanie „za” wn. 6 „w” 1 osoba (wyszedł 1 radny).
8. M.Szwec wniosek o dzierżawę części działki nr 8/3 km 34 – teren przy szkole w Juracie, prowadzenie sprzedaży warzyw i owoców w sezonie 2012 (wn. pow. 15m2). Opinia komisji pozytywna „za” wn. 7 osób.
9. M.Struck wniosek o dzierżawę cz. plaży nadmorskiej Leśna, Wydmowa (wejście 52,53). Pow. prowadzenia działalności ok. 50 m2. Propozycja wnioskodawcy kwoty dzierżawy przy Leśnej - 15.000,00 za ok. 3 lat i kwotę 12.000,00 za lokalizację przy Wydmowej za ok. 3 lat. Prowadzenie

- gastroonomii ze sprzedażą piwa. Komisja proponuje za każdą lokalizację kwotę dzierżawną za sezon - w wysokości 8.500,00 plus vat rocznie „za” wn. 7/7.
10. A. Sadowska wniosek o dzierżawę terenu przy ul. Sychty przy MOKSiR. Opinia komisji pozytywna „za” wnioskiem 7/7.
11. M. Lasota wniosek o dzierżawę cz. terenu plaży na działalność rekreacyjną – kule w basenie z wodą – wn. na sezon letni 12, niezbędna powierzchnia 40 m². Opinia komisji : „za” wn. 0, „p” 5, „w” 2. Opinia negatywna.
12. J. Bruzda wniosek o dzierżawę cz. działki nr 7/2 km 22 na prowadzenie handlu odzieżą ul. Sychty. Okres dzierżawy sezon 2012. Opinia komisji „za” wnioskiem 7/7.
13. J. Piernicki dzierżawę cz. działki na ul. Ratibora przy prowadzonej działalności – ogródek gastronomiczny, rekreacja. Opinia komisji „za” wnioskiem 8/8.
14. Gwiazda morza - sp. z o.o. wskazane dwie lokalizacje – tablice 2x4 w Jastarni i Juracie przy moło na okres całego sezonu letniego. Opinia komisji „za” wnioskiem za każdą lokalizację 10.000,00 zł.

Ad. 2.

Przewodnicząca komisji – na dzień dzisiejszy mamy 220 bezrobotnych w tym 101 kobiet. Z prawem do zasiłku jest 40 osób w tym 24 kobiety.

Oferty pracy Urzędu Pracy są dla powiatu. Dla Jastarni kucharz, recepcjonistka.

Dyskusja – z młodymi ludźmi nie jest problem oni poradzą sobie, natomiast gorzej jest z ludźmi po 40.

Powinniśmy zagwarantować szkolenia ale w takim zakresie jakie są potrzeby zawodów na naszym terenie.

Przewodnicząca komisji – mamy teren Merkurego, na tym terenie możemy coś zrobić.

Burmistrz – należy wrócić do tematu uzdrowiska na naszym terenie. Dla realizacji zadania należy wskazać strefy na cele uzdrowiska, wykonać badania źródeł wód (koszt ok. 1 mln. zł) może nastąpić odwiert badawczo-eksploatacyjny bez gwarancji, że jest tam woda mineralna.

J. Świdziński – informacja dot. utworzenia uzdrowiska, opracowanie koncepcji zmieści się może w granicach 10.000,00 zł, należy ustalić zasadnicze walory terenu.

Przewodnicząca komisji – utworzenie uzdrowiska jest to właściwym rozwiązaniem dla utworzenia miejsc pracy i z tym byłby większy napływ wypoczywających.

Burmistrz – możemy to zrobić wspólnie z Helem.

J. Świdziński – przekazanie informacji dot. organizacji uzdrowiska, etapy oraz sposób realizacji.

Porozumienie gmin w tej sprawie i podjęcie wspólnych działań dla realizacji tych planów.

Dyskusja w temacie.

- W związku z przekazanymi informacjami i uzgodnieniami Komisji, wnioskuję się o przygotowanie wstępnej dokumentacji zw. z utworzeniem uzdrowiska na terenie Gminy Jastarni (propozycja lokalizacji w Juracie strefy A).



Dyskusja na temat przyszłościowej organizacji wywozu nieczystości stałych i segregacji tych śmieci.

Przewodniczący Rady – zgłaszam propozycję ożywienia starej siedziby urzędu poprzez zlokalizowanie w tym obiekcie niepublicznej przychodni zdrowia. Czy można w tym obiekcie utworzyć taką placówkę?

Personel podstawowy medyczny, byłby z naszego terenu.

J.Świdziński - uważam, że należy uzyskać pozwolenie na budowę, zmieniając przeznaczenie obiektu. Obiekt w Juracie spełniałby warunki dla takiego obiektu. Na zasadzie oczywiście dzierżawy obiektu.

Przewodnicząca komisji – w Jastarni jest problem ze specjalistami, taki obiekt jest potrzebny, możemy dopuścić konkurencję, jest to zdrowe.

Burmistrz – jest pytanie czy nam się to płaca, ta konkurencja.

- Komisja ustaliła i przekazuje BM – w związku z wnioskiem Pana Przewodniczącego RM wnioskuje się o uzyskanie informacji przez UM, czy w obiekcie starego UM przy ul. Portowej można utworzyć gabinety lekarskie, bez konieczności zmiany przeznaczenia obiektu.
- Komisja wnioskuję również o usunięcie bramy wjazdowej (zdevastowanej) między Ośrodkiem zdrowia a apteką.

Komisja ustaliła w wyniku dyskusji, powołanie grupy np. trzy-osobowej dla opracowania projektu nowego Statutu. Proponuje się osoby : J.Konkel-Marchwińska (wyraża zgodę), B.Selin (wyraża zgodę). W skład należy powołać pana mecenasa. Temat zostanie szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 marca.

Komisja proponuje podjęcie rezolucji prze Radę nt. planów budowy elektrowni atomowej w Żarnowcu.

Powyższe uzgodnienia zostały zaakceptowane przez obecny skład radnych na posiedzeniu.

Na powyższym ustaleniu posiedzenie zakończono.

Protok.DK

Jastarnia, dnia 16.03.2012

Przewodnicząca Komisji
Gospodarki, Kultury i Budżetu
R.M. Jastarni
Teresa Kustosz

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu KOMISJI ds. GOSPODARKI MIEJSKIEJ i BUDŻETU
RADY MIASTA JASTARNI w dniu 9 MARCA 2012rok

Tematy posiedzenia : WO ZAPROCHENIA NA POS.

1. KUSTUSZ TERESA Przewodnicząca

7. SELIN PAWEŁ z-ca Przewodniczącej

2. KONKEL IRENA

3. BUDZIŃSKI MACIEJ

4. GRONALEWSKA MICHAELA

5. KOHNKE WOJCIECH

6. KONKEL-MARCHWIŃSKA JOANNA

8. DORSZ ADAM

9. SELIN BARTOSZ

ZAPROSZENI:

1. MARROWICZ JACZYM Budmistrz

2. OWCZAKOWSKA W. Imp.-so. CC

3. A. Korytkowski Imp.-so. P.P.

4. TOMASZ ZAGRODA FIRMA AFLOPA

5. Tomasz Janicki AFLOPA

6. Gr. Białkowski BZ Słuch

J. Daniluk Lem Ref. Os. R. B.