



URZĄD MIASTA
84-140 JASTARNIA, ul. Portowa 24
tel. (0-58) 675-19 - 99, fax 675-21-76
e-mail: jas_bor@poczta.onet.pl

Nr sprawy 271.3.2015IH

Jastarnia, dnia 25.02.2015 r.

TABLICA OGŁOSZEŃ **URZĘDU MIASTA JASTARNIA**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia pn.
Budowa oświetlenia ulicy Ogrodowej w Jastarni

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Urząd Miasta Jastarni informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa oświetlenia ulicy Ogrodowej w Jastarni**”.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo VOLFRAM
Mokrzycki, Podgórski spółka jawna
Ul. Swarzewska 16
84-103 Łebcz

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **226 741,28 zł brutto** oraz udzielającą Zamawiającemu **60 miesięcznej gwarancji** na oprawy oświetleniowe i elementy systemu sterowania.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów z ofert badanych.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy po dniu **03.03.2015 r.**

- Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty w oparciu o kryteria oceny ofert zamieszczone w SIWZ otrzymali następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Termin gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki, Podgórski spółka jawna Ul. Swarzewska 16 84-103 Łebcz	80	16,44	96,44
3.	Usługowy Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Ostrowski Ul. Jeziorna 59 77-400 Złotów	54,84	16,44	71,28

5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELEKTRO Michał Wesołowski Ul. Konopnickiej 17e 84-200 Wejherowo	58,31	16,44	74,75
6.	KRELBUD Sp. z o.o. Ul. Obwodowa 50A 84-240 Reda	59,83	16,44	76,27
7.	Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa INSTAL-BUD Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3 84-242 Luzino	73,77	16,44	90,21
8.	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe EL PROFESSIONAL Mariusz Maszota Ul. Modrzewiowa 4a/26 81-074 Gdynia	59,84	16,44	76,28
9.	Firma Usługowa PROTEL Sp. z o.o. Ul. Spółdzielców 20 84-242 Luzino	74,19	20	94,19
10.	PKP Energetyka SA Oddział Usługi Zakład Północny Ul. Jana z Kolna 29 81-859 Sopot	39,91	19,73	59,64
11.	ELDO P.P.H.U Sławomir Dobryłko Ul. Szkutnicza 6 81-198 Rewa	59,17	16,44	75,61
12.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELPOM s.c. Ul. Gdańska 65 84-120 Władysławowo	77,10	16,44	93,54

II. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w postępowaniu odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawców: Usługi Ogólnobudowlane Eugeniusz Statucki, Dalewo 94, 63-100 Śrem oraz ofertę nr 4 złożoną przez EL-MAR Sp. z o.o., ul. Wschodnia 36D, 87-100 Toruń.

Wykonawca: Usługi Ogólnobudowlane Eugeniusz Statucki w ofercie z dnia 11 lutego 2015 r. nie podał terminu gwarancji na oprawy oświetleniowe i elementy systemu sterowania. Termin został wyznaczony przez Zamawiającego jako jedno z kryteriów oceny oferty. Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: ***„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”***.

Oferta Wykonawcy EL-MAR Sp. z o.o. z dnia 11 lutego 2015 r. zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust 4 który stanowi: ***„Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”***.

III. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza firmę EL-MAR Sp. z o.o., ul. Wschodnia 36D, 87-100 Toruń z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych ***„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”***.

Wykonawca EL-MAR Sp. z o.o. w ofercie z dnia 11 lutego 2015 r. nie wykazał, że dysponuje osobą posiadającą uprawnienia Kierownika Budowy.

Zamawiający wezwał w dniu 18 lutego 2015 r. Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń, dokumentów oraz do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentów, wyznaczając termin złożenia dokumentów w siedzibie Zamawiającego w dniu 23.02.2015 r. godz. 15:30.

Wykonawca przesłał dokument potwierdzający przynależność do Kujawsko-Pomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa osoby która nie była wskazana w potencjale kadrowym oferty.

Nie sposób uznać nadesłanego wyjaśnienia za wyczerpujące. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO