



URZĄD MIASTA JASTARNI

84-140 Jastarnia, ul. Portowa 24

tel. (58) 675-19-99, fax. 675-21-76

e-mail: sp-upo@jastarnia.pl

Nr sprawy 271.2.2016

Jastarnia, dnia 01.04.2016 r.

TABLICA OGŁOSZEŃ **URZĘDU MIASTA JASTARNI**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informujemy o powtórzeniu czynności oceny ofert i wyniku ponownej oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Budowa zachodniego odcinka drogi ulicy Sztormowej w Jastarni”**

I. INFORMACJA O DOKONANIU PONOWNEGO WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

Ol-trans Sp. z o. o.
ul. Lipowa 6
84-123 Mrzezino

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **1 198 058,42 zł brutto** oraz udzielającą Zamawiającemu **120 miesięcy gwarancji** na wykonane roboty budowlane.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród złożonych ofert.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta nie wcześniej niż w dniu 06.04.2016 r.

Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty w oparciu o kryteria oceny ofert zamieszczone w SIWZ otrzymali następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty brutto”	Liczba punktów w kryterium „Termin gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	Ol-trans Sp. z o. o. ul. Lipowa 6 84-123 Mrzezino	95,00	5,00	100,00
2.	Eurovia Polska S. A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce	80,77	3,50	84,27
3.	Firma Budowlano-Drogowa MTM SA ul. Hutnicza 35 81-061 Gdynia	-	-	-
4.	USŁUGI TRANSPORTOWE ADAM CHLECHOWICZ ul. Dolna 1 83-307 Kiełpino	-	-	-
5.	„WPRD GRAVEL” Sp. z o. o. ul. Żagłowa 2 80-560 Gdańsk	66,05	2,50	68,55
6.	KONSORCJUM ABRUKO Sp. z o. o. i P. I. DREWA-HYDROINSTAL Sp. z o. o. Lider konsorcjum: ABRUKO Sp. z o. o. ul. Gdańska 78 84-120 Władysławowo	-	-	-
7.	SKANSKA S. A. ul. Gen. Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	89,99	5,00	94,99

II. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH WRAZ Z UZASADNIENIEM

- Firma Budowlano-Drogowa MTM SA, ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień dotyczących ceny wskazanej w ofercie. Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- USŁUGI TRANSPORTOWE ADAM CHLECHOWICZ, ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- Konsorcjum: ABRUKO Sp. z o.o. P. I. DREWA-HYDROINSTAL Sp. z o.o., ul. Gdańska 78, 84 – 120 Władysławowo

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA WRAZ Z UZASADNIENIEM

- Firma Budowlano-Drogowa MTM SA, ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp z postępowania wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Pomimo wezwania, Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów: kosztorysy ofertowe z częścią dotyczącą zestawienia robocizny.

- USŁUGI TRANSPORTOWE ADAM CHLECHOWICZ, ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 24. ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp z postępowania wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie złożył wyjaśnień, czy podmiot udostępniający zasoby będzie realnie uczestniczył w realizacji zamówienia oraz dokumentów potwierdzających, że roboty wskazane w wykazie wykonanych robót obejmują odwodnienie drogi, a wartość tych robót polegających na budowie/przebudowie dróg wraz z odwodnieniem jest nie mniejsza niż 1 000 000,00 zł każda. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia.

- Konsorcjum: ABRUKO Sp. z o.o. P. I. DREWA-HYDROINSTAL Sp. z o.o., ul. Gdańska 78, 84 – 120 Władysławowo

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 24. ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp z postępowania wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający żądał wykazania doświadczenia - „...wykonanie 2 robót budowlanych o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion 00/100 złotych) każda odpowiadające swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. roboty budowlane w zakresie budowy lub przebudowy dróg wraz z odwodnieniem...”. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył dokumenty, które zdaniem Zamawiającego nie potwierdzają spełnienia warunku doświadczenia - roboty budowlane polegające na „Budowie kanalizacji sanitarnej w Kapinie – Zadanie I,II” stanowiły w istocie budowę sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej grawitacyjnej i kanalizacji tłocznej w m. Kapino, a roboty drogowe stanowiły tylko uzupełnienie głównego przedmiotu zamówienia (przywrócenie stanu pierwotnego i odtworzenie nawierzchni po przeprowadzonych robotach). Oznacza to, że nie zostało wykazane doświadczenie zgodnie z żądaniem Zamawiającego – trudno bowiem uznać wykonanie robót sanitarnych za tożsame z doświadczeniem wymaganym przez Zamawiającego.

Dodatkowo zdaniem Zamawiającego również i druga robota budowlana - „Budowa ulicy Bądkowskiego w Rumii” nie spełnia warunku określonego przez Zamawiającego w SIWZ, gdyż wartość prac polegających na budowie/przebudowie dróg wraz z odwodnieniem jest niższa niż 1 000 000,00 zł.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Tyberiusz Narkowicz