

## PROTOKÓŁ Nr XX/2012

### **Z obrad XX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jastarni w dniu 21 maja 2012 r. o godz. 10.00 Ratusz Miasta Jastarnia**

Listy obecności Radnych i osób uczestniczących w obradach stanowią załączniki : nr 1 i 2 do protokołu .

1. Obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta otworzył i prowadził Przewodniczący Pan Wojciech Kohnke – prowadzący obrady przywitał osoby uczestniczące w obradach. Przewodniczący Rady poinformował, iż zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady, nastąpiło z powodu b. pilnej potrzeby podjęcia proponowanych uchwał.
2. Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad: obecnych 13 radnych na ustawowy skład Rady 15 radnych. Nieobecny usprawiedliwiony Radny: Władysław Kohnke; nieobecny nieusprawiedliwiony Andrzej Struk.
3. Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad sesji. Radni w wyniku głosowania, wynikiem 13/13 - przyjęli program obrad.

Przyjęty porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji zmiany granic obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/95/2011 Rady Miasta Jastarni z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Miasta Jastarni.
6. Zamknięcie sesji.

Powyższy program jest załącznikiem nr 3 do protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji zmiany granic obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032.**

Prowadzący obrady udzielił głosu wiceprzewodniczącej RM Pani J. Konkel-Marchwińskiej, celem odczytania projektu uchwały. Projekt został odczytany. W uchwale proponuje się przyjęcie przez Radę opinii w sprawie zmiany granic obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 w obrębie administracyjnym Miasta Jastarni. W treści precyzuje się następujące uwagi:

1) Gmina Miasta Jastarnia wnioskuje o poszerzenie wyłączenia z wyżej wymienionego obszaru Natura 2000 terenu zabudowy wschodniej części miejscowości Kuźnica.

Szczegółowe granice terenu wnioskowanego do wyłączenia z granic obszaru określa zał. Nr 1 do uchwały, stanowiący integralną część uchwały.

2) Negatywnie opiniuje rozszerzenie zasięgu obszaru o wody Zatoki Gdańskiej na Północ i Wschód od linii brzegowej w głąb akwenu od cypla Półwyspu Helskiego do wysokości osiedla Hel-Bór.

Granice akwenu opisanego jw. określa załącznik Nr 2 do uchwały, stanowiący jej integralną część.

Uzasadnieniem podjęcia uchwały jest fakt, iż teren wnioskowany do wyłączenia z obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, to wąski pas zabudowy mieszkaniowej ograniczony od północy linią kolejową, a od południa ścieżką rowerową biegnącą wzdłuż południowego skraju jezdni drogi wojewódzkiej Nr 216. Strefa ta w 90% przekształcona jest przez człowieka i składa się na nią: osiedle domów jednorodzinnych, pas kolejowy, droga wojewódzka nr 216, wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny dla zabudowy mieszkaniowej, ścieżka rowerowa. Presja antropologiczna sprawiła nieodwracalne zmiany, w związku z czym zainwestowany obszar nie stanowi obecnie i nie będzie w przyszłości siedliskiem chronionym przez Naturę 2000. Wyłączenie tego terenu wydaje się naturalną konsekwencją działań GDOŚ zmierzającą do wyłączenia z obszaru Natura 2000 terenów zurbanizowanych miejscowości dotychczas objętych zasięgiem ochrony.

Gmina negatywnie opiniuje rozszerzenie terenu obszaru o wody Zatoki Gdańskiej na Północ i Wschód od linii brzegowej w głąb akwenu od cypla Półwyspu Helskiego do wysokości osiedla Hel-Bór, gdyż teren ten jest stale użytkowany przez rybaków Gminy Miasta Jastarnia i stanowi dla nich tradycyjne łowiska dla przybrzeżnych małych łodzi rybackich. Na omawianym akwenu rybacy prowadzą ciągłe połowy fląder i śledzi.

W zamian za wyłączenie terenu osiedla w Kuźnicy oraz akwenu wzdłuż linii brzegowej Gminy Hel, proponuje się objąć ochroną rejon projektowanej farmy wiatrowej na Morzu Bałtyckim.

Po odczytaniu treści projektu uchwały, Przewodniczący RM skierował do Radnych pytanie, czy są uwagi do treści projektu ?

Radny K. Klejna – pani mecenas, na załączniku do uchwały (mapa) jest zaznaczony teren Kuźnicy Syberii – po wprowadzeniu zmian w planie zagospodarowania tego rejonu, na wschód wg nowego planu ma powstać sześć działek budowlanych. Nie jest ten teren zakreślony, czy na terenie nie zakreślonym prawo pozwoli nam budować na nowych, wyznaczonych terenach?

Radca prawny- objęty jest teren zabudowany, wydaje się , że może być problem w przyszłość z terenem nie objętym wyłączeniem. Mogą być obostrzenia w zakresie zagospodarowania terenu nie objętego wyłączeniem.

J. Świdziński z-ca Burmistrz – na dzień dzisiejszy wyłączeniu podlegają tereny zabudowane, każdy kto chce budować przechodzi proces uzgodnieniowy zw. z *Natura 2000* na dzień dzisiejszy cały obszar PH jest w obszarze Natura. W piśmie przewodnim skierowanym do Burmistrza z GDOŚ jest określone, że na wnioskowanym do wyłączenia terenie, brak jest przedmiotu ochrony. Czyli obszar zabudowany może być wyłączony. Natomiast, to co potencjalnie kiedyś może być na terenie nie zabudowanym , z punktu widzenia GDOŚ-u nie jest powodem do wyłączenia obecnie. Rada może każdą opinię stworzyć i wysłać, ale czy będzie ona uwzględniana? W obecnej stanie jest szansa wyłączenia terenu z poparciem GDOŚ-u.

Radny M. Budziński – a obszar pomiędzy Jastarnią a Juratą, w przypadku pociągnięcia nitki gazu – jak to się ma, czy ma to znaczenie?

J.Świdziński z-ca burmistrza – na pewno ma znaczenie, jest to teren leśny, ale jakie może być uzasadnienie – czynniki społeczne, ekonomiczne? Wg załącznika, mogę zaprezentować jaki kawałek Juraty jest wyłączony.

Przewodniczący Rady – nad czym dyskutujemy, w chwili rozpoczęcia budowy musimy uzyskać wymagane zezwolenia, teraz mamy możliwość wyłączenia obszaru – my się zastanawiamy, czy to przyjąć czy nie?

Radca prawny – uważam, że gdy dołączymy przylegający teren nie zabudowany, to obawiam się ,że cały pomysł wyłączenia mógłby upaść z uwagi na ten dodatkowy kawałek terenu na wschód.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie – kto z Państwa jest „za” podjęciem odczytanej uchwały ? Głosowało: 11 osób „za”, „przeciw ” głosowało 2 Radnych, „wstrzymało się” od głosu 0.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XX/148/2012**, stanowi załącznik do protokołu nr 4.

**5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/95/2011 Rady Miasta Jastarni z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Miasta Jastarni.**

Prowadzący obrady oddał głos Wiceprzewodniczącej Rady Pani J.Konkel-Marchwińskiej, aby odczytała treść projektu uchwały. Projekt uchwały został odczytany.

Uchwała dotyczy wprowadzenia zmian do podjętej w listopadzie 2011 roku uchwały, w sprawie podatków i opłat obowiązujących na terenie Gminy Jastarnia.

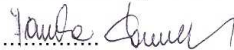
Przedmiotem zmiany są: zmiany zapisów w paragrafie 2,4,6 powołanej uchwały – dotyczących poboru opłaty targowej i określenia wysokości stawek.

Po odczytaniu treści projektu, prowadzący obrady skierował pytanie do Radnych – czy zgłaszają uwagi, pytania do odczytanej treści? Radni pytań nie zgłosili. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. Wynik głosowania: „za” podjęciem uchwały 13 głosów, „przeciw” 0. „wstrzymało się” 0 głosów.

Uchwała została podjęta i otrzymuje **Nr XX/149/2012** i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po powyższym głosowaniu Przewodniczący stwierdził, iż wyczerpany został porządek obrad XX nadzwyczajnej sesji Rady i w związku z tym zamyka obrady.

Jastarnia, dnia 21.05.2012 godz. 12.30

Prot. D.Konkel ..... 

Uwagi do protokołu : *uwag nie zgłoszono.*

Protokół przyjęto: na XXII zwyczajnej w dniu 25 czerwca 2012 r.

Jastarnia dnia 25.06.2012 r.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miasta Jastarni  
  
*Wojciech Kołnke*